

# 高校思政课教学的尾巴主义倾向及其消解

夏志有

( 东莞理工学院 思政部 广东 东莞 523808; 中山大学 社会科学教育学院 广东 广州 510275)

**摘要:** 当前高校思想政治理论课教学重视改革创新,其实效性与针对性得到加强。然而教学改革在摒弃灌输式教学理念的同时往往矫枉过正又滑入另一个极端,即尾巴主义的错误倾向。思政课教学的尾巴主义倾向有多种表现形式,文章通过分析其产生的根源,梳理其在理论上的和实践中的危害,最后在此基础上提出了防止尾巴主义的解决思路。

**关键词:** 马克思主义大众化; 思想政治教育; 尾巴主义

中图分类号: G41 文献标识码: A 文章编号: 1000-579(2014)03-0110-06

## On the Tendency of Tailism in the Ideological and Political Course of Colleges and Universities and Its Solutions

XIA Zhiyou

( Teaching Department of Ideological and Political Theory Course ,Dongguan University of Technology ,Dongguan ,  
Guangdong 523808; School of Social Science Education ,Sun Yat - sen University ,Guangzhou ,Guangdong 510275 ,China)

**Abstract:** At present ,the teaching of ideological and political course in colleges and universities pays attention to reform and innovation and its effectiveness and pertinence are strengthened. Teaching reform has abandoned cramming teaching but slid into hyper correction and the other extremes ,namely the erroneous tendency of tailism ,which has many forms of expression. By analyzing its roots and disentangling its harm in theory and practice ,the paper proposes solutions to prevent tailism.

**Key words:** Marxism popularity; ideological and political education; tailism

中宣部、教育部 2005 年颁发的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》指出:“高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。”<sup>[1] (P213)</sup> 从 2006 年开始,全国高校开始按照“05 方案”对思想政治理论课(以下简称“思政课”)进行全面的改革,教学中对实效性的重视得到很大加强,诟病已久的思政课教学效果得到有效提高。但与此同时,也存在一些问题,其中教学中尾巴主义倾向尤其值得警惕,特别是在一些地方高校,尾巴主义的现象还较为普遍,它影响了高校对大学生进行系统的马克思主义教育。

### 一、高校思政课教学中尾巴主义倾向的表现和产生根源

#### (一) 尾巴主义的含义与表现

一般来说,尾巴主义是指没有思想和原则的一种自由主义,是机会主义的一种表现,是放弃领导、迎

收稿日期: 2014-03-18

基金项目: 国家社会科学基金青年项目: 基于网络舆情的政府公信力伦理构建研究( 编号: 12CZX069)

作者简介: 夏志有( 1978-) 男,江西贵溪人,博士,东莞理工学院讲师。研究方向为思想政治教育、马克思主义现代化。

合落后分子错误意见的思想和行为。19世纪末20世纪初,俄国的经济派崇拜自发性,做了工人运动的尾巴,斯大林就此指出“自发论是降低觉悟成分在运动中的作用的理论,是尾巴主义的思想体系,是一切机会主义的逻辑基础。”<sup>[2](p17)</sup>毛泽东说“在一切工作中,命令主义是错误的,因为它超过群众的觉悟程度,违反了群众的自愿原则,害了急性病。……在一切工作中,尾巴主义也是错误的,因为它落后于群众的觉悟程度,违反了领导群众前进一步的原则,害了慢性病。……我们的同志不能做广大群众的领导者,却反映了一部分落后分子的意见,并且将这种落后分子的意见误认为广大群众的意见,做了落后分子的尾巴。”<sup>[3](p1095)</sup>可见,尾巴主义一词在马克思主义经典著作中的原意是指称工人运动和群众运动中反对党的先锋队的作用。这里我们把它引申到群众工作、思想政治工作和思想政治教育教学中,其本意是一致的。即思政课教学中的尾巴主义是指思政课教师在教学过程中放弃教师的主导作用,把一部分学生的错误和低级要求当做广大学生的意见,对问题根源不加以研究和分析,落在学生后面,丧失对学生的引导作用。

当前,对命令主义的认识和批判已经取得足够的共识,建国初期的“大跃进”和文化大革命的十年浩劫将命令主义的极端错误淋漓尽致地展现出来,国家和社会在理论和实践层面都进行了深刻的反思,尽管现阶段在政治、经济、社会、文化建设等领域还时常会出现条件不足强行上马的命令主义,但容易被发现和得到纠正,而尾巴主义的盖头却远没有被揭开。批评拔苗助长的命令主义的文字时常见诸报端,对尾巴主义的批评却仍显薄弱,因为相对于急功近利的命令主义而言,尾巴主义更有隐蔽性和欺骗性,他们在公众场合为自己开脱的话是要尊重群众意愿,事实是放弃了工作的主动性和前瞻性。

高校思政课教学中的情况与此类似,近年来各高校对思想政治教育实效性的重视成为关注的焦点,这是在反思和批判传统思政课教学高高在上、满堂灌、填鸭式教学方法的必然结果,当然,这一反思和批判的必要性和重要性毋庸置疑。由此思政课教学环境发生了巨大变化,2004年中共中央16号文件《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》提出要“努力拓展新形势下大学生思想政治教育的有效途径”,就是针对当前就业形势、道德状况、多元文化、网络舆情、心理问题等发生了重大变化,而思想政治教育工作必须把握新动向,研究切实可行、行之有效的新措施予以应对。全国各级各类学校迅速行动起来,根本扭转了思想政治教育“命令主义”<sup>①</sup>的、不注重效果的做法,但却忽视了问题的另一个方面,即过分重视实效性而滑入了另一个极端——尾巴主义。

尾巴主义在思政课课程教学中的具体表现包括:(1)在《中国近现代史纲要》的教学中,不是围绕和强调历史主题和主线,用马克思主义的原理和方法加以分析,而是迎合学生对于故事、人物的兴趣爱好,并将其作为重点和线索,或者混同于专业课的历史课教学,没有深刻阐述三大选择的历史根源和相互关系;(2)在《思想道德修养与法律基础》的教学中,过多地满足学生浅层次的感观要求如观看视频短片,逃避艰深、枯燥的理论阐述和教学,不深入探究理论而是泛泛而谈时事政策,不注意灌输正确的舆论导向而是被时论牵着鼻子走,甚至抛开大纲和教材自由发挥而无所顾忌;(3)在《马克思主义基本原理概论》与《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》的教学中,由于课程内容的理论性较强,部分学生尤其是地方高校的学生有一定抵触与畏难情绪,尾巴主义则表现为浅尝则止,点到即可。思政课教学中如上所述的表现即使明知不正确也听之任之,在理论上不加批评纠正,逐步堕入庸俗化;在实践上走在学生的后面,做了学生的尾巴,不是引导他们,而是尾随他们。

## (二) 尾巴主义产生的根源

思政课教学中的尾巴主义的产生有其深远的认识论根源与现实根源。

从认识论根源来看,思政课教师在教学过程中如果对社会没有体察,对课程和教材没有进行深入研究和融会贯通,必然导致认识落后于实践,落后于学生,不知学生的内心世界,更不知道学生的喜好和关

<sup>①</sup> 在思政课教学工作中,“命令主义”同样是错误的。根据毛泽东在《论联合政府》一文中的界定,它超过学生的觉悟程度,违反了自愿原则,与尾巴主义相反,是害了急性病。

注点,因此不能引导学生,反而尾随学生,放弃了自身的立场,就像阶级斗争和群众运动中犯“右”的错误一样,这就产生了尾巴主义。

从现实根源来看,首先是现实的制度层面的问题。由于高校教学评价制度改革的简单化倾向,尤其是学生评分对于教师教学评价的比重过大,导致很多高校教师一味迎合学生的低级趣味甚至是错误意见,降低要求以满足他们的需要;其次是教学方式方法层面的问题,高校思政课教师的矫枉过正,从“命令主义”滑入到尾巴主义,即从摒弃一言堂、填鸭式的没有互动、内容单一的传统教学方式,到全面追求教学效果的最大化——运用各种声光电资源使学生的感官得到短期的、强烈的刺激和满足,从照本宣科到全面迎合;再次是理论研究对教学的影响问题,高校教师个人没有科研积淀,难以融会贯通、深入浅出地将思政课讲透彻讲精彩,既然不能够以理论与理性的自洽为基础的学术研究吸引学生,就只能通过花里胡哨地、浅层次地、技巧性地堆砌材料来赢得学生;最后是对学生的研究和了解的问题。它决定了教师如何针对性地施教,真正做到“投其所好”、深入人心。在马克思主义哲学中,实践是指人能动地改造客观世界的物质活动,是人所特有的对象性活动。而教学实践是非常典型的对象化活动,教师在教学实践中的主导地位不是完全意义上的独立活动,它与学生之间还存在某种交往关系,高校思政课教学中教师要激发引导和发展学生的主体性,提高和完善学生的成熟度,这就需要教师在教学准备中充分研究与了解学生的政治观点、道德观念、精神状态、行为方式、就业期待等相关方面内容,这是教学活动开展的基础和前提,如若缺失这一过程,思政课教学就必然盲目而贫乏无力,没有针对性而流于表面,最终陷入尾巴主义而难以自拔。

## 二、尾巴主义倾向对高校思政课教学的危害

### (一) 尾巴主义在理论上的危害

从哲学上讲,尾巴主义在理论上的危害首先表现在其降低先进理论的引领作用。列宁指出“没有革命的理论,就不会有革命的运动。”<sup>[4] (p311)</sup> 这种理论的先导性对于实践具有重要作用,在以往的阶级斗争和革命实践中如此,在现阶段社会主义经济建设和政治改革中同样如此,离开先进理论的指引是不可能取得成功的。高校思政课的开设旨在以先进的理论武装青年大学生,使之入脑入心,并灌输社会主义核心价值体系,思政课是高校思想政治理论教育的重要载体。因此要引导大学生的思想和行动,必须坚持用先进的理论对青年大学生进行教育和体认。但是,尾巴主义却不能做青年大学生的引导者,它只考虑一部分落后学生的意见,做了落后学生的尾巴。在高校思政课教学中,先进理论的引领作用应被视为核心功能,但尾巴主义迎合部分学生低级趣味和错误要求的倾向,其实是把先进理论对于思想和行动的先导性作用完全抛弃,不但没有引领到学生,反而在事实上起到阻碍作用,不是将先进理论有效转化为大学生的价值自觉和行动自觉,<sup>[5]</sup>而是被部分学生的无理要求牵着鼻子走。

尾巴主义在理论上的另一个危害则是庸俗化,而庸俗化的实质即是实用主义。邓小平曾经说“现在的主要问题是把毛泽东思想用得庸俗化了,什么东西都说成是毛泽东思想。例如,一个商店的营业额多一点就说是毛泽东思想发展了,打乒乓球也说是运用了毛泽东思想。”邓小平在 50 年前所说的把毛泽东思想庸俗化的情况,在高校思政课教学中具体体现为片面、过分追求教学效果而忽视理论的灌输,注重表面的热闹而疏于理论的、理性的建构和阐述,这种庸俗化的现象势必降低理论的普遍指导意义,其实质是追求实用主义的效果。

### (二) 尾巴主义在实践中的危害

在高校思政课教学实践中,尾巴主义默许甚至放任低级甚至错误的思想和要求,使大学生个人主义蔓延,必将影响大学生整体和长远的发展以及党的思想道德建设的总体效果。马克思主义认为,物质世界是多样性的统一,人类社会作为特殊的高级物质世界,也具有多样性。因此,毛泽东指出“应该承认:有些群众往往容易注意当前的、局部的、个人的利益,而不了解或者不很了解长远的、全国性的、集体的利益。”<sup>[6] (p236)</sup> 新时期的大学生处于市场经济环境当中,多元利益格局决定了大学生的选择、喜好、素

质、诉求也必然具有多元化和多样性的特征。而尾巴主义的教学态度在面对层次不同参差不齐的当代大学生时,即使是不合理的和错误的要求也不加以阻止,不加以引导,而是听任其发展并千方百计地满足它。这种趋势久而久之必然造成大学生对于思政课的重视程度降低,进而忽视本门课程深远的重大的意义,贪图一时的轻松、享受和有趣,不进行深入的探索和思考,不能够树立和坚持正确的“三观”,势必造成片面发展、精神信仰和人文素养缺失、只顾当前不顾长远的危险。这对于整体思想政治教育以及精神文明建设必将产生严重的破坏作用。

### 三、如何防止高校思政课教学中的尾巴主义

尾巴主义这种错误倾向对于高校思政课教学危害很大,为了更好地对大学生进行思想政治教育,夯实思想政治理论课主渠道和主阵地,顺利推进马克思主义大众化,必须采取切实可行的措施和方法,千方百计防止思政课教学中的尾巴主义倾向。

#### (一) 深入了解学生 加强调查研究

这是防止尾巴主义的根本方法。当代大学生的学习和生活实际,是高校思想政治理论课的出发点和归宿。从方法论的角度看,马克思主义大众化必须坚持理论联系实际、实事求是的原则。毛泽东说:“没有调查,没有发言权。”<sup>[7] (p109)</sup> 只有深入大学生的实际学习和生活之中,大兴调查研究之风,才能获得丰富和真实的材料,也才能了解大学生的思想、价值观念和心理特征以及需求倾向等。只有这样,思政课才会有正确的发展方向 and 成果。离开大学生实际,脱离调查研究,闭门造车,只能得出唯心主义的认识。实际上,思政课教学中的尾巴主义往往自认为他们是贴近大学生“需求”,殊不知这是未经深入调查和分析的结果,在此基础上做出的教学安排只能满足大学生的浅层次的、暂时的需求,只是追随一部分大学生的低级趣味,并最终损害大部分学生的根本利益和长远利益。

另外,大学生是思政课的主体,深入大学生,就是要吸引大学生参与到课程中来,通过小组讨论、诘问与应答、反驳与再追问、课堂辩论等多种形式激发学生学习兴趣,真诚的收集和吸纳他们的建议和意见,真正做到贴近生活、贴近社会、贴近时代、贴近需求,使大学生从中真正领悟理论的真谛、思辨的乐趣与知识的启迪。毛泽东指出“在我党的一切实际工作中,凡属正确的领导,必须是从群众中来,到群众中去。”<sup>[7] (p899)</sup> 这是毛泽东在论及“关于领导方法的若干问题”时总结马克思主义认识论时的一句话,认为群众的意见——分散的无系统的意见必须集中起来——经过研究,化为集中的系统的意见,然后见之于行动,并在群众行动中考验这些意见是否正确。具体到高校思政课的教学,通过调查研究去发现和总结当代大学生的需求与特征,并不因此就意味着要不加分析地满足全部个体的要求,而是要辩证思考,抓住主要矛盾和矛盾的主要方面,并在此基础上形成有针对性的教学模式,而不是遵循尾随“分散的、无系统的意见”的尾巴主义,逃避崇高拒绝深刻。因此,深入实际、调查研究是防止尾巴主义最根本的一个方法。

#### (二) 坚守主阵地 唱响主旋律

防止思想政治理论课教学中的尾巴主义,其应有之义就要求教师在课堂上坚守主阵地,唱响主旋律。中共中央在十八大报告首次提出“道路自信、理论自信和制度自信”,要坚定这“三个自信”就必须夯实全社会的思想政治理论基础,因此,必须清醒认识思想政治理论课在高校工作中的极端重要性。只有从领导层面高度重视,各相关部门齐心协力,思政课专任教师努力提高教学实效,才能培养出社会主义事业的“合格的建设者、可靠的接班人”。

但是,当代大学生的思想状况和学习环境、兴趣爱好是千差万别的,正如邓小平所说“我们不是尾巴主义者,当然懂得,群众的意见一定不会都是正确的和成熟的。”<sup>[8] (p219)</sup> 因此,对于大学生当中的落后的和错误的思想一定要加以纠正,并在教学活动过程当中体现出来。改革开放以来,当代中国社会结构剧烈变动,利益格局深刻调整,全球化趋势进一步增强,各种社会思潮纷至沓来,以及网络社会的全面到来,当代大学生在这一现代化进程的裹挟中势必受到一定程度的影响,这就给高校思政课教学带来了前

所未有的挑战。基于此,高校思政课教学要坚定立场,坚守阵地,唱响主旋律。这是一场没有硝烟的战斗,思政课要坚决防止尾巴主义,不能随波逐流,要同各种错误思潮划清界限并作斗争,而且要采用大学生喜闻乐见的形式,多途径开展大学生思想政治教育。一方面要对大学生进行全面引导和提高,思政课教学不仅仅局限于课堂,要努力形成大思政课格局,各种力量拧成一股绳;另一方面要加强实践教学力度,以学生为主体,把教学融入学生的课外生活和实践。

### (三) 拓展教学形式,引导大学生实践马克思主义

这是防止高校思政课教学尾巴主义的重要途径,大学生是思政课的接受者,也是受益者,从长远来看,是马克思主义大众化的主体力量。单一的课堂教学不能完成大学生思想政治教育的目的和任务,必须探索和拓展思政课教学方式方法,增强学生的认知能力和认同感,摆脱思政课枯燥、呆板的刻板印象,形成以理论讲授为主,紧密结合案例讨论、专题讨论、对话以及课下答疑、辩论、社会实践、举办讲座等教学实践活动,努力提高教育教学效果,实现了课内课外相结合、校内校外相结合。

首先,课堂教学注重理论知识的获取。通过丰富而生动并且贴近社会现实和课程实际的事例来导出和论证有关的主题,努力做到入脑入心,而非简单地灌输抽象的概念和理论。对于学术界或理论界有争议的或尚无定论的理论问题和实际问题,教师可以在坚持四项基本原则的前提下,用严肃、科学的态度介绍不同的学术观点和自己的见解,各抒己见,引导学生通过切实而自由的、引人入胜的讨论,掌握马克思主义的方法和理论原则。其次,实践教学注重应用知识能力的形成。通过校内外结合,校内可利用已有平台,根据课程内容要求,组织学生开展一系列实践教学活动,如演讲、辩论、报告会、校内调查访谈等;校外通过与爱国主义教育基地、社会主义新农村建设示范地、企业转型升级示范点的合作,采取现场教学,参观考察和体验相融合,让学生在实践中体会党的先进性、改革开放的正确性,从而坚定走中国特色社会主义道路的信心和决心。

### (四) 马克思主义大众化要具有层次性

这是高校思政课教学防止尾巴主义的有效方法。十五大报告提出加强社会主义思想道德建设的一条重要指导原则即主导性与层次性统一的原则:“提倡共产主义思想道德,同时把先进性要求和广泛性要求结合起来,鼓励一切有利于国家统一、民族团结、经济发展、社会进步的思想道德。”大学生的理论修养参差不齐,思政课教学就必须要有区别,针对不同的对象,提出不同的要求,既不能迁就低层次需求委曲求全成为尾巴主义,也不能以先进分子的高层次需求为标准采取“齐步走”的“命令主义”的教育方法从而对其他同学拔苗助长。这是中国已经逐步进入高等教育大众化阶段的必然要求,那么相应的思政课教学层次也要在原来的精英的高层次——社会主义事业接班人,其道德和政治特征是无私奉献和共产主义——的基础上增加中低层次的内容,如身心健康、具备一定人文素养的个人,明白享有权利、履行义务和承担责任的现代公民/市民。对于理论修养层次高的,政治要求进步的学生提出高要求,不能采取尾巴主义的做法,打击他们的积极性,拖其后腿;对于其他同学则需提出低一层次的要求,当然不是降低要求,而是分步骤提高和达到要求,否则就会犯“拔苗助长,强制推进”的错误,这是方法论的要求,也是实事求是的必然要求。传统思政课教学崇尚一次性的、理想化的“高、大、全”定位,很大程度上排斥思想政治教育的现实取向,其结果容易空洞而低效,因为不分教育对象自身存在的思想境界、人生观念、道德意识、接受能力等内在的差异性。因此只有分层次推进思政课教学才能有效防止尾巴主义,契合当代大学生实际,做到有的放矢。

## 四、结论

党的十八大提出“中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展;全党要坚定这样的道路自信、理论自信、制度自信!”高校思政课教学作为大学生思想政治教育的主阵地和主渠道,根本目标是培养合格和可靠的社会主义事业的接班人,就是要不断加强和巩固当代大学生对于社会主义道

路、理论和制度的理解和认同,这就要求高校思政课教师必须坚持“增强科学理论教育引导群众作用”。<sup>[9]</sup>而思政课教学中普遍存在的尾巴主义则是在侵蚀“三个自信”,消解主渠道和主阵地的影响和作用,因此高校思政课教学一方面是发挥主导性,以主流意识形态正面教育大学生,用大学生所喜闻乐见的形式宣传马克思主义、实践马克思主义,使马克思主义理论与大学生学习生活相结合。另一方面是要引导大学生,不能把马克思主义停留在庸俗化阶段,而是要旗帜鲜明地用马克思主义努力提高大学生的思想理论水平、精神境界,增强实践马克思主义的自觉性,而不是采取尾巴主义。

参考文献:

- [1]教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编(1949—2008)[C].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [2]斯大林.论列宁主义基础(在斯威尔德洛夫大学的讲演)(1924年4—5月)[C].列宁主义问题[M].北京:人民出版社,1964.
- [3]毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [4]列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [5]王宏.核心价值体系融入思想政治教育三原则[N].光明日报理论版,2011-11-28.
- [6]毛泽东文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [7]毛泽东选集[M].北京:人民出版社,1991.
- [8]邓小平文选(第1卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [9]中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定[N].人民日报,2009-09-28.

(责任编辑:余小江)