论大学生核心价值体系教育模式的完善

陈章龙
(南京财经大学,江苏 南京 210046)

摘要:完善大学生核心价值体系教育模式必须明确其教育内容,兼顾国家、社会和个人三者利益,充分尊重大学生受教育者的主体地位,遵循以学生为本、自主选择与积极引导相结合、隐性渗透等原则,推行"全员育人"理念,构建大学生核心价值体系教育效果评估体系。

关键词:大学生;核心价值体系教育模式;问题;对策
中图分类号:G41 文献标识码:A 文章编号:1000-579(2015)05-0057-06

On the Perfection of the Core Value System Education Pattern of College Students

CHEN Zhanglong
(Nanjing University of Finance, Nanjing, Jiangsu 210046, China)

Abstract: Perfecting the core value system education pattern of college students, we must simultaneously take into account the national, social and individual interests, fully respect the dominant position of college students' education, follow such principles as the student-oriented, combination of self selection and positive guidance, hidden penetration, etc. carry out the idea of "staff education", and construct the effect evaluation system of the core value system education pattern of college students.

Key words: college students; core value system education pattern; problems; countermeasures

近几年来,我国大学生核心价值体系教育取得了很大的成就,大学生的社会主义主流价值观开始形成。但是也应该看到,仍然有不少的大学生对社会主义核心价值体系并不认同,对于社会主义的主流价值观持排斥态度。之所以出现这样的状况,原因在于我国的大学生核心价值体系教育模式存在一些问题,需要我们作认真的反思,并寻找出解决这些问题的基本对策。

一、我国现有的大学生核心价值体系教育模式存在的问题

我国现有的大学生核心价值体系教育模式是指以马克思主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导、以社会主义核心价值体系(包括社会主义核心价值观)教育为内容、以塑造"四有"社会主义新人为目标、以大学校园文化建设为载体、以大学政工人员为主体、以大学生为对象(客体)、以相

收稿日期:2015-05-20
基金项目:国家社科基金立项资助课题"中国大学核心价值体系教育模式研究"(编号:11BKS072)
作者简介:陈章龙(1962-),男,江苏靖江人,博士,中共南京财经大学党委书记。研究方向为实践唯物主义、历史唯物主义方法论、价值观等。

关规章制度为保障的教育方式。该模式显然是一种纯塑造型的教育模式,即把大学生当作原材料,把它放在一个标准的模具中,按照政治化的道德人格教育的要求,进行批量式生产。由于这样一种教育模式在中小学也是这样,这就不仅导致不同层级的学校没有特色,而且扼杀了学生的个性和创造性。更为重要的是,该教育模式本身还存在着诸多形式看似完美、实际上需要不断完善的问题。

总结一下我国大学生核心价值体系教育模式方面存在的问题,主要有以下几个方面:

1. 大学生核心价值体系教育缺乏清晰的内容和开放的思路

主要表现在:第一,我国大学生核心价值体系的基本内容到底是什么,目前还没有公认的定论,这样一种状况必然影响到大学生核心价值体系的信度和效度。由于国家层面没有统一的大学生核心价值体系内容方面的规定,因而各高校在具体的教育实施过程中必然出现很多的不确定性,形式主义占据上风。第二,我国大学生核心价值体系教育的思路并不是很清晰,这样一种状况必然影响到大学生核心价值体系教育本身的魅力和实效。由于思路不清,具体负责大学生核心价值体系教育的政工人员不知道如何具体实施,这就导致各院系在大学生核心价值体系教育方面存在着很大的差异,经验主义占据上风。第三,我国大学生核心价值体系的设计理念过于封闭,这样一种状况必然会影响到大学生核心价值体系的丰富和完善。在这方面,我国的大学生核心价值体系的构建有过于政治化、国家化的特点,考虑得更多的是党和国家的整体利益,忽视了各个大学生自身的个体利益,虚假集体主义占据上风。

2. 作为载体的大学校园文化建设娱乐化倾向明显

大学校园文化不光承载着塑造人的教育与熏陶功能,而且承载着启发人成长的激励与鼓舞功能。大学校园文化是一所大学所特有的精神意识环境和所有师生员工的思想观念氛围,"代表了大学校园内全体师生员工在长期的教学、科研等活动中共同形成的'对内具有共性、对外具有个性'的价值观念、思想信仰、道德准则、行为规范和心理倾向的总和"。[1] 华中科技大学涂又光先生非常形象地提出了一个著名的"泡菜坛理论",用来说明校园文化建设的意义和功能 "校园是泡菜坛,文化就是泡菜水,学生就是泡菜;有什么样的泡菜水,就将泡制出什么样的泡菜。"[2] 然而,随着教育产业化,一切都被严重地功利化,大学校园文化重利益满足、轻精神追求的现象也非常突出,整个校园文化建设娱乐化倾向日趋明显,使得不少学生的精神文化生活出现浮躁、郁闷的特点。"为活动而活动,不知道为什么而活动"是大学生精神文化生活出现浮躁、郁闷的最主要原因。现在不少专家、学者提出要用社会主义核心价值体系引领高校的校园文化建设,但是到底应该如何引领,缺少具体有效的措施,使得校园文化建设仍走不出形式主义的阴影。

3. 大学生核心价值体系教育缺乏一支强有力的思想健康、作风正派的主导力量

造成现在大学生核心价值体系教育模式失灵的诸多因素中,缺乏思想健康、作风正派的主导力量是关键。国人常说"榜样的力量是无穷的",还说"上梁不正下梁歪",一个学校的校风好不好,说到底是学校教职员工的作风(包括教风)好不好。教职员工的作风好,就会带动学风往好的方向发展。那种只片面强调学风、不强调作风对学风影响的观点是极其错误的。一直以来,我们把学风不好普遍归结于学生自己,总是从学生身上去找原因,没有很好地检讨教职员工的作风对于学风的影响。事实上,受教育产业化的负面影响,高校教职员工也变得普遍功利,传统的"四育人"(教书育人、管理育人、服务育人、环境育人)色彩明显下降,教职员工在学生中的地位和形象不如以前崇高,因而对于学生的影响力自然减弱。在高校,作为教育者的教职员工发生了分化,包括核心价值体系教育在内的学生思想教育,完全成了直接负责学生管理的各类人员和与学生思想道德教育直接相关的公共政治理论课老师的事情,其他的教职员工不光置身事外,而且不能做好学生的表率。而极少数直接管理学生的人员和部分公共政治理论课老师本身作风存在严重问题,使得管理和教书育人的效果不很明显,甚至收效甚微。

4. 大学生核心价值体系教育没有做到与管理有机结合

目前,在大学生核心价值体系教育过程中,除了没有对大学生核心价值体系的基本内容到底包括哪些缺乏明确的规定外,还有一个重要的原因就是没有能够将相关的教育与管理有机结合起来,造成教育

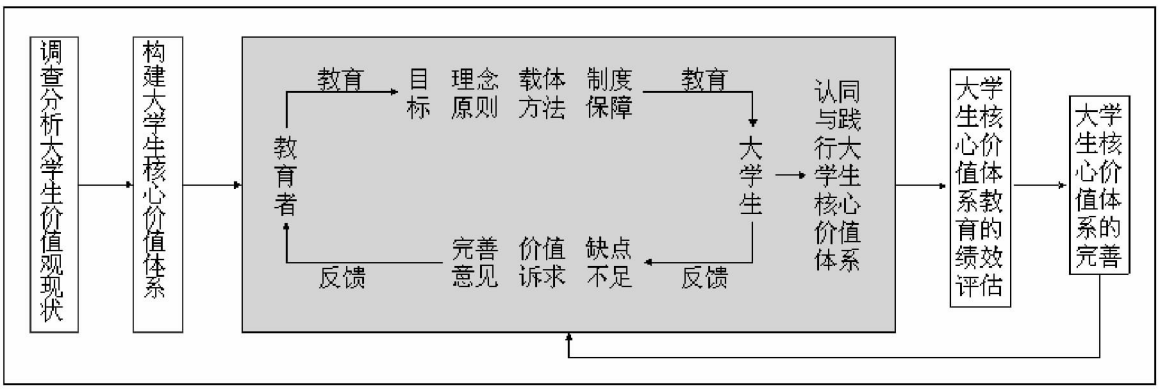
和管理两张皮，严重降低了教育和管理各自的效度。我们理解，大学生核心价值体系教育主要涉及的是国家意识形态和学生的精神生活层面，看起来跟管理没有关系，但事实上跟管理有着密切的联系，要保证大学生核心价值体系教育卓有成效，就必须将大学生核心价值体系教育融入到大学生的日常行为管理之中，用大学生核心价值体系去引领、开导大学生，使大学生在管理中接受教育，在受教育中理解管理，在接受教育和管理的过程中学会成长、进步。

5. 大学生核心价值体系教育没有与大学生很好地“接地气”

心理学上有一个“自我价值定向理论”，意思是说行为的选择取决于该行为的预期后果对个体的价值，如果预期的满足价值大于预期的代价，那么指向性的行为就会发生，否则就不会发生。现在的大学生核心价值体系教育之所以缺乏应有的效度，就是因为现在的教育比较高调而空洞，没有能够很好地与大学生的思想实际及其合理的利益诉求相联系，也就是没有与大学生很好地“接地气”，造成了大学生对大学生核心价值体系教育的厌恶与反感，出现大学生核心价值体系教育接受过程中的逆反心理。高校大学生不像中小学生，世界观和人生价值观基本形成，有了自己独特的道德与价值判断的标准，有了自己独特的自尊心与行为态度模式，不太喜欢高调而空洞的说教与灌输，必须做到以理服人、以情感人、以利动人，让大学生通过“接地气”式的核心价值体系教育，懂得只有在现实生活中真正按照大学生核心价值体系规定的内容去践行，才能使自己更好地融入社会、才能更好地有利于自己的发展。只有这样，才能使大学生核心价值体系教育富有成效。

6. 大学生核心价值体系教育缺少必要的评价与反馈机制

评价与反馈机制是教育模式中的一个重要环节，大学生核心价值体系教育到底成效如何、大学生对目前的核心价值体系教育到底有哪些具体的意见和建议，缺少必要的调查、分析、总结与反馈，这也说明我们对于大学生核心价值体系教育从一开始思路就不是很清晰、有些盲目。事实上一个完整的大学生核心价值体系教育模式应该包括评价与反馈机制。完善的大学生核心价值体系教育模式见下图：



二、完善大学生核心价值体系教育模式的理念与原则

应该说，我国大学生核心价值体系教育模式形式上还是很好的，正如前文所说，问题主要出在各个具体的环节上。之所以会出现这样的问题，最主要的还是与我国各高校所秉持的理念和原则有关，与我国各高校的教职员工对于高校的育人功能的认识水平有关。要想更好地完善大学生核心价值体系教育模式，必须要在理念与原则上下功夫。

1. 大学生核心价值体系教育模式的完善理念

理念指的是思维观念，是对一定对象的理论观点和价值观念的系统化认识和反映。从理念上说，完善的大学生核心价值体系教育模式应该做到以下几点：

第一，完善的大学生核心价值体系教育模式必须同时有利于国家、社会和个人，做到三者利益兼顾。首先，完善的大学生核心价值体系教育模式必须体现国家意志。我国是社会主义国家，社会主义核心价

值体系是大学生核心价值体系的总依据和灵魂。作为社会主义的大学,大学生核心价值体系教育必须符合国家意志,必须符合最广大人民的共同意志和利益。其次,完善的大学生核心价值体系教育模式必须符合社会利益。社会利益涉及人与人之间、人与自然之间整体利益上的和谐与稳定。再次,完善的大学生核心价值体系教育模式必须有利于个人自由而全面的发展。个人是社会的主人,社会和国家最终都是为了生活在其中的每个人的自由而全面的发展,不应该将国家、社会和个人对立起来。

第二,完善的大学生核心价值体系教育模式必须做到充分尊重受教育者的主体地位。大学生是大学核心价值体系教育的接受主体,这个主体不是被动的接受主体,而是主动的接受主体。以往的那种强调控制和灌输的基本理论在现代思想政治教育过程中显得难以为继,必须更多地开展大学生主体性教育,即"将大学生本身作为平等的教育主体,通过教育、引导,使大学生能够进行自我教育、自我管理、自我培养的综合教育实践"。[3] 开展大学生主体性教育,必须批判地吸收和借鉴西方的一些价值澄清方面的理论,充分尊重和维护大学生的主体地位和人格尊严,在有益于他们个性成长的前提下,引导他们正确处理好个人与社会、个人与国家的利益关系,促进人与人、人与自然的和谐发展。一方面,必须正确理解马克思主义的认识论,充分尊重人在认识和反映客观世界中的主体地位;另一方面,必须创设各种不同的社会情境,引导、帮助大学生澄清自己的价值观,从而使大学生通过价值澄清知道什么是对、什么是错,最终达到自我的发现和实现。

2. 完善大学生核心价值体系教育模式的原则

第一,以学生为本的原则。大学生核心价值体系的任何一种教育模式目的都是为了能让受教育者更好地认同、接受并能自觉地践行,但目的能否达到要看教育模式本身是否能够真正坚持以学生为本的原则。我国高校的传统教育模式一向以来过于强调强制与灌输,没有真正地"接地气"和满足大学生的社会心理与文化需求。由于大学生核心价值体系教育实质上是将"社会价值体系转化成大学生的自觉追求和行为准则的过程",[4](p12) 因而按照接受心理的相关理论,有必要在大学生核心价值体系教育模式的选择上坚持以学生为本的原则。"以学生为本"在大学生核心价值体系教育中主要体现为"以学生为中心",即进行大学生核心价值体系教育既要满足大学生个性自由发展的需要,也要满足大学生社会整体发展的需要。坚持"以学生为本",就是通过关心、满足大学生的主体需要,调动大学生在核心价值体系教育中的主动性,并引导大学生积极参与到核心价值体系教育的良性循环中去。

第二,自主选择与积极引导相结合的原则。大学生的价值观念多元化已经成为当今社会的一个重要特点。单一价值观的强制与灌输已经不起作用,这就要求我们在大学生核心价值体系教育的实践中必须坚持自主选择与积极引导相结合的原则。具体地说,就是要求教育者应充分尊重、接受和认同大学生自身的选择权,继而通过各种社会实践活动,引导、帮助大学生发现并澄清自身在价值观的认识和践行中可能存在的问题,最终让大学生自觉、自主地选择正确的价值观。在大学生核心价值体系教育实践中,坚持这一原则最重要的就是要培养大学生的分析辨别能力,使大学生在具备价值观"好"与"坏"的分析辨别能力的基础上,做到自觉摒弃错误的价值观,坚持、践行积极向上的正确价值观,从而在纷繁复杂的社会环境中能够保持清醒和理性,不迷失自我。

第三,隐性渗透原则。这一原则实际上体现了两个方面,即隐性教育和渗透教育。在大学生核心价值体系教育方面,我们以往主要采用的是显性教育,这种方法过于直接、目的性太强,容易受到大学生的心理抵触,效果不是很理想。特别是随着大学生自主意识的增强,"显性教育"越来越受到挑战。相对于显性教育而言,隐性教育是指"受教育者在没有受到教育者向其实施任何目的明确的具体举措,而仅凭自身对周围的人、事、物、景的感知、认同、欣赏、崇敬,进而被感染、熏陶,在潜移默化中受教育"。[5] 隐性教育最大的好处在于能够有效地防止大学生在接受教育过程中的心理逆反现象。隐性教育意味着我们必须改变教育方式,将大学生核心价值体系教育由直接灌输式教育向间接渗透式教育转变,也就是说要通过渗透教育方式进行隐性教育,当然,这种渗透必须是全方位、立体式的,既要体现在所有的课程教学中,也要体现在包括教师在内的所有教职员工的人格魅力中;既要体现在校园的动态和静态的文化氛

围中，也要体现在各种各样的大学生实践活动中。

三、大学生核心价值体系教育模式完善对策

以往的大学生核心价值体系教育在各个环节上都有一个共同的特点，即浮于表面、过于形式、很不稳定、效度不高。从这个意义上说，大学生核心价值体系教育模式的完善主要体现在对大学生核心体系教育的各个环节上的完善，也就是说，要在各环节的内涵和质量上下功夫。

1. 进一步厘清和明确新形势下大学生核心价值体系的基本内容

内容确定、科学、合理是有效开展大学生核心价值体系教育的前提和基础。新时期完善大学生核心价值体系教育模式首先要厘清和明确大学生核心价值体系的基本内容。目前，关于大学生核心价值体系的基本内容并没有明确的规定，而能够参照的是党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中关于“社会主义核心价值体系”的基本内容的规定，这就是“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观”。[6](p13) 社会主义核心价值体系的基本内容在我国具有普适性、笼统性、概括性，对于具有独立思想见解、已经形成一定社会价值观的高校大学生来说，要想使社会主义核心价值体系能够得到大学生的高度认同，就必须将社会主义核心价值体系具体化为国家、社会、个人都能接受、认同的大学生核心价值体系。在将社会主义核心价值体系具体化为大学生核心价值体系的过程中，要充分发动大学生进行积极、主动的参与。从教育管理心理的角度分析，学生一般对自己亲自参与讨论、确定的内容具有很高的认同度。厘清和明确新形势下大学生核心价值体系，包括大学生核心价值体系的指导思想、总体目标、基本原则、基本内容、建设路径、实施与保障机制、评估与完善机制等。

2. 推行“全员育人”理念，加强全校教职员工的“甘于奉献、以身作则”的责任意识

大学生核心价值体系的教育绝对不是单纯的高校公共政治理论课程的老师的事情，也不单纯是各级党组织、团组织、学生组织和专职辅导员的事情，所有课程的老师以及其他所有的教职员工都肩负着显性或隐性的大学生核心价值体系教育的责任和义务。之所以如此，跟学校这一特殊的教书育人的属性有关，教书育人的地方是神圣的、庄严的、光荣的，任何一个教职员工都必须符合和满足学校“教书育人”的本质属性，自觉地按照教育者的职业标准要求自己、发展自己、提高自己，特别是在思想、政治、道德境界方面，应该自觉地做大学生的学习和践行社会主义核心价值体系的表率，尊重学生、爱护学生、启发和引导学生，只有这样，学生在接受教育的过程中才能口服心服，才不会因觉得教职员工虚伪和教育虚伪而产生厌恶和反感情绪。加强全校教职员工的“甘于奉献、以身作则”的责任意识，就是为了在全校推动“全员育人”的理念。这一理念本身也是教育管理领域“木桶原理”的应用。这给我们的启示是决定大学生核心价值体系教育成效的关键因素有时并不完全取决于教职员工中素质特别好的那一部分，素质比较差的教职员工所起的消极作用同样不可估量。所谓“一粒老鼠屎坏了一锅汤”，就是这个道理。

3. 大力开展大学生核心价值体系的隐性教育活动

在信息内容丰富、传播速度快捷的新形势下，显性教育固然有其理性和合理的一面，但毕竟不完全符合学生的教育接受心理的特点。现在的大学生不太喜欢居高临下的说教和讲正面的大道理，他们更习惯于生活情境中的反面教育、体验教育，喜欢和老师、同学进行思想上的辩论和碰撞，愿意通过参加各种实践活动所表现出来的各种利益冲突关系来寻求解决利益冲突的规则。这就要求我们在进行大学生核心价值体系教育的过程中，必须将显性教育与隐性教育紧密结合起来，更加重视和有效利用隐性教育的方法，通过“无意识的、间接的、内隐的教育活动，让受教育者在不知不觉中受到影响”。[7](p140) 在高校，开展隐性教育活动可以从以下几个方面进行：第一，借助各门课程、运用典型案例进行相关职业领域内的核心价值观的渗透；第二，借助第二课堂，运用各种文体活动进行社会角色和社会责任的价值观渗透；第三，借助各种人文设施的设计、绿色生态环境的美化、优质的学生管理和服务等，营造浓郁的校园

文化氛围,对大学生进行思想启迪和道德感染;第四,借助校外的社会实践活动,通过参观、调查和做义工,使大学生在将学习和社会服务有机结合的基础上,切身体验社会责任和应该确立的社会价值观。

4. 将主流价值观引导与解决大学生的切身利益相结合

加强大学生核心价值体系教育,必须解决大学生对社会主义核心价值体系的认同问题。学者崔华前指出:所谓认同,是指"大学生在认知了解的基础上,认可、接受社会主义核心价值体系为我国社会主义初级阶段的主导价值观念,并赞同、亲近、将之内化为自身的价值取向的心理过程"。[8](p73) 而促进大学生对社会主义核心价值体系的认同,"就是要促进大学生对社会主义核心价值体系的理性认同、情感认同、理想信念认同和行为认同"。[9](p46) 其中,理性认同主要靠课堂,情感认同主要靠沟通,理想信念认同主要靠激励,行为认同主要靠实践。但如何实现"知、情、意、行"这四个方面的认同,绝非纸上谈兵那样简单,因为当代大学生成长于社会主义市场经济时代,受实用主义、功利主义思想影响比较大,因此,要解决心理认同就必须将主流价值观教育与解决大学生的切身利益相结合,通过各种显性教育和隐性教育方式,让他们懂得和明白:学习和践行社会主义核心价值体系就是为了维护和发展好每个人的利益。马克思主义经典作家曾经说过"人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关。"[10](p187) 如果通过核心价值体系教育能让大学生真切的感觉到,学习和践行社会主义核心价值体系确实有利于维护和发展每个人的自身利益,那么大学生就一定会认同社会主义核心价值体系,并在实践中自觉学习和践行。

5. 要不断进行大学生核心价值体系的教育效果评估与完善

评估大学生核心价值体系教育的效果,是为了更好地完善大学生核心价值体系和提高下一阶段大学生核心价值体系的教育效果。以往的大学生核心价值体系教育模式中忽略了大学生核心价值体系教育效果的评估,使得各个环节、各个层次的教育者在这方面缺少压力和责任心,使得教育者在如何提高大学生核心价值体系教育效果方面没有尽自己最大的努力。所谓大学生核心价值体系教育的评估,是指"根据大学生社会主义核心价值体系教育目的的要求,按照一定的原则运用一定的评估指标体系和评估方法,检查和评定大学生社会主义核心价值体系教育的过程和效果的活动"。[8](p213) 评估大学生核心价值体系教育效果:第一,明确大学生核心价值体系教育效果评估的标准和原则;第二,制定科学、合理、可操作的大学生核心价值体系教育效果评估的指标体系;第三,对大学生核心价值体系教育效果评估的主体进行必要的培训;第四,按照计划落实大学生核心价值体系教育效果的评估活动;第五,写出大学生核心价值体系教育效果评估的总结报告,重点是取得了哪些效果、存在哪些不足、需要作怎样的完善等。有了比较翔实的评估报告,各个环节、各个层次的教育者就可以对大学生核心价值体系进行有针对性的完善,使之更好地兼顾国家、社会、大学生个人三者之间的利益,为国家强大、社会进步、个人发展奠定坚实的伦理基础。

参考文献:

[1] 冒 荣. 校园文化和大学的文化精神[J]. 南京航空航天大学学报(社会科学版),2001,(4).

[2] 杨叔子. 校园文化与时代精神[J]. 中国高教研究,2007,(3).

[3] 耿步健. 浅论高校思想政治教育与大学生主体性教育的辩证关系[J]. 青年探索,2007,(2).

[4] 陈芝海. 大学生社会主义核心价值观教育研究[M]. 北京:光明日报出版社,2013.

[5] 李恩可. 春风化雨,润物无声——西方"隐性教育"的启示[J]. 中外教育研究,2009,(12).

[6] 构建社会主义和谐社会若干重要问题学习导读[M]. 北京:中共中央党校出版社,2006.

[7] 陈芝海. 大学生社会主义核心价值观教育研究[M]. 北京:光明日报出版社,2013.

[8] 崔华前. 当代大学生社会主义核心价值体系教育机制研究[M]. 合肥:合肥工业大学出版社,2012.

[9] 陈章龙,等. 大学生精神彼岸的探寻——社会主义价值体系引领校园文化的实现机制研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2012.

[10] 马克思恩格斯全集(第 1 卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.

(责任编辑:余小江)