

# 刘子翬的生平思想及其对朱熹的影响

王利民

(赣南师范学院 文学院 江西 赣州 341000)

**摘要:** 在南宋早期,刘子翬是道学的枢纽性人物。在青年时期,他从事过抗击金兵等军事、政治活动,壮年以后以居家讲学为主。他的思想历程是前期沉溺默照禅,后期复归儒学。他为朱熹开了理学门户,他最终的儒学立场和归宿对朱熹思想的形成有重要的影响。刘子翬的学问大旨建立在整合理学与禅学思想资源的基础上,他的哲学论著融禅理而不引佛经,铸造了以儒包佛的理学体系。其《屏山集》中最具代表性的文章是《圣传论》、《维民论》和《论时事劄子八首》。

**关键词:** 刘子翬; 朱熹; 儒学《屏山集》

**中图分类号:** I206.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2015)06-0051-06

## Life Thoughts of LIU Zihui and Its Influence on ZHU Xi

WANG Limin

(School of Chinese Language and Literature, Gannan Normal University, Ganzhou, Jiangxi 341000, China)

**Abstract:** In early Southern Song Dynasty, LIU Zihui was a pivotal figure of Neo Confucianism. During his youth, he engaged in military and political activities, such as fighting against Jinbing. After the meridian of life, he mainly engaged in giving lectures at home. Being different from studying mozhaozen in early period, his thought process returned to Confucianism in later period. In terms of Confucianism, he has inspired and influenced ZHU Xi. To some extent, his final Confucianism position did a lot to help ZHU Xi to build his theory. This paper points out that LIU Zihui's thought was based on the integration of Neo-Confucianism and Zen, and his philosophical works absorbed Zen thought, instead of quoting the Buddhist Scriptures, forming the Neo Confucianism system of inclusion of Buddhism with Confucianism. There are some representative articles in *Ping Shan Ji*, such as *Sheng Chuan Lun*, *Wei Min Lun*, *Lun Shi Shi Da Zi Ba Shou* etc.

**Key words:** LIU Zihui; ZHU Xi; Confucianism; *Ping Shan Ji*

### 一、刘子翬的生平

刘子翬,字彦冲,一作彦仲,自号病翁,建宁军崇安县开耀乡五夫里人,赠太师资政殿大学士刘韐的第三子。生于宋徽宗建中靖国元年(1101)三月初七,“少负奇才,未冠游太学,声誉出等夷。以父任补承务郎”。<sup>[1](p4168)</sup>宣和七年(1125),刘子翬娶浙江山阴人陆氏为妻。陆氏是奉直大夫陆寅之女、故左丞陆佃的孙女,生于徽宗大观二年,性格谦淑,擅长弹琴。

收稿日期:2015-03-29

基金项目:国家社科基金后期资助项目“宋代理学诗人论稿”(编号:07FZW003)

作者简介:王利民(1963-),男,江苏南通人,文学博士,博士后,赣南师范学院文学院教授,首都师范大学中国诗歌研究中心兼职研究员。研究方向为宋代文学。

不少理学家在青年时代激昂慷慨,壮年以后通过修身养性,变得性情平和,精华内敛。刘子翬《云际会刘致中》所云“少年鼻哂轻流俗,敛锐收豪今碌碌”,《出郊》所云“平生豪横气,未老半消磨”,说的就是自己的这样一种性格变化的过程。他早年目无俗子,豪气干云,多与乡里豪士交游,进取之志颇锐,正如其《伯胜、文本袖诗见访,辄成长句,奉酬盛意》云“旧知吾里多豪隽,亲识君家好弟兄。”

刘子翬年轻时曾游历北地,探幽访古,搜剔碑刻。其《临池歌》小序曰“刘致思倦游,复卧故庐,有意学书,来求石刻。因慨然念昔经行秦、洛、赵、魏间,未尝不回骖驻轸,搜访古迹,故宫遗址,丰碑断碣,历历相望也。吹埃剔藓,考年代之所志;订古验今,识兴衰之所自。至乃坏垆荒榛,微阳雾雨,虽暴露霑沐,僮仆色难,而余踌躇不忍去也。奇踪伟笔,多致墨本。甚者断裂模糊不可辨了,亦皆摸脱以归。登登之声,殷乎山谷。积归所获,车载牛负,不可胜计。”<sup>[2](卷11)</sup>刘子翬本人也工于笔札,曾宏父《凤墅续法帖》中保留有他的书迹。

靖康元年,刘跼在真定,辟刘子翬为主管真定府路安抚都总管司书写机宜文字。九月里太原被金兵攻破时,刘子翬已归江南,在为其父招募幕府人才,其在会稽所赋《醉歌赠金元白》云“我家光禄新出塞,群彦入幕君宜先。自言衰发已种种,岂复有意仍腾骞。强饭廉颇思故国,据鞍马援忘华颠。只今左臂虽小病,尚想揽辔能周旋。兴来且酌杯中酒,边庭消息君知否?经天太一临坎位,干戈丧乱已经久。南关兵败上将戮,太原城破群胡守。呜呼国步危若此,每惜壮士时难偶。猝嗟未是真英雄,纶巾羽扇聊从容。何当矍铄渡河去,一洗塞北烟尘空。”“光禄”指其父刘跼,时为银青光禄大夫。真定陷落后,朝廷拜刘跼为宣抚使,令其出塞,扼守邢洺。由此可知,此诗写于靖康元年十月、十一月间。

次年春,刘跼殉国,刘子翬为父庐墓三年,执丧过礼,种下了病根。建炎三年,服阕。建炎四年(1130),刘子翬除兴化府(治今福建莆田)通判军事。而兴化知军张当世比刘子翬赴任只早两个月。刘子翬《到任与张守启》称张当世“操履端修,器资阔远,有慷慨忧时之志,抱纵横应变之才。”<sup>[2](卷8)</sup>其《张守唱和红字韵诗八首》其二云“一卮那惜醉,引剑坐生风。怒发冠冲绿,忧颜镜损红。莫轻秦黠武,旧耻汉和戎。慷慨今贤守,燕然拟勒功。”看来,张当世和刘子翬一样,都是文武兼资之才。当时,在官军的尾追下,杨勍率领一支农民武装进入闽地,声摇四境,“子翬与郡将张当世画计备御,如素服戎事者”。<sup>[3](P12971)</sup>不久,一支运销私盐的队伍在瓯宁吉阳回源洞举起造反大旗。次年,许多贫苦农民探丸佩犊,纷纷加入,农民军队伍壮大到十余万之众,活动于建州和邵武之间。他们以范汝为、叶铁作领袖,号为“范叶兵”。直到绍兴二年正月,“范叶兵”才被朝廷镇压。一月之后,兴化知军张当世被朝廷召为郎官,而刘子翬也任满将归。因此,刘子翬《送张当世序》说“余与侯同僚最久,而寇攘甲兵之事相为终始也。”<sup>[2](卷5)</sup>张当世不仅是刘子翬的上级,而且是他的吟友。刘子翬《张守唱和红字韵诗八首》其四如此称赞张当世的诗才:“灿烂燕公笔,飘然迈祖风。高吟时举白,戏语或题红。讶敏文翻水,夸严律比戎。诗坛如第将,苏李谢前功。”

在莆田,刘子翬身患疾病,因而对性命问题较为敏感,开始接近佛道之徒,听他们讲说清净寂灭之理,以为道在其中。曹洞宗的光孝了堂思彻禅师给刘子翬的影响最大,思彻是默照禅的提倡者明州宏智正觉的嗣法大弟子。默照禅要求习禅者在打坐摄心中屏绝理智和欲望,身心如寒灰枯木,静观默究真如体用,迎合了士大夫喜欢安静、厌弃尘嚣、欲超离世俗生活的心理。

绍兴元年(1131),刘子翬秩满,以最闻,诏还莅故官。因体弱多病不堪吏职,刘子翬丐祠官之禄,得主管武夷山冲佑观。这年三月二十七日,刘子翬妻子陆氏去世,年仅二十四岁,赠安人。绍兴二年(1132),刘子翬离开兴化回到屏山。从戎川陕的刘子羽写信来说“国事未既,怀恩则亏义,弃成则失武。一集吾私,二疵深矣。何以归乎?时方艰虞,涂殍非策,汝嫂汝妇,可共茝菴。”于是,刘子翬将妻子和嫂夫人熊氏安葬在拱辰山开善寺之东原。熊氏之墓居左,陆氏居右,异穴同丘。自陆氏去世后,刘子翬学王维妻丧不娶。陆氏生有一女,不幸夭折。因为无子,刘子翬过继刘子羽幼子刘玘为后。

刘子翬主掌刘氏家塾,并延请刘勉之、胡宪等执教其中。绍兴十二年(1142),刘子翬族弟刘如愚和刘玘同登陈诚之榜进士第。刘子翬喜而赋《寄如愚玘二首》云“吾家亦有胪传喜,叔侄联名赐第归。”绍兴十三年(1143),朱熹奉母居崇安,受学于刘子翬、刘勉之、胡宪之门。开始时,刘子翬等三先生课督的重点是作为举业基本功的程文和诗赋。朱熹私下里观察,觉得刘子翬自己的视听言动和他教人的猎取

功名之术似乎不同。于是,朱熹向刘子翬询问其间缘由。刘子翬嘉赏朱熹的志向,为朱熹开示理学门户。刘子翬的门人多工于诗文,除朱熹、黄铢以文学知名外,刘珙的诗也是精律清婉,自出机杼;刘珙对于赋诗虽未曾深加留意,但敏捷而工巧;刘懋的文章文辞奇伟,音节华畅。

刘家在屏山下有座园林。刘子翬俯仰其间,或玩赏水木竹石之胜,或沉酣六经、覃思理趣,过着萧然无异禅衲的生活。朱熹说他“独居一室,危坐或竟日夜,嗒然无一言。意有所得,则笔之于书,或咏歌焉以自适。间数日,辄一走拱辰墓下,瞻望裴回,涕泗呜咽,或累日而忘返。事继母吕夫人尽诚敬。兄弟之间怡怡如也。侍郎公之子珙,幼开爽嗜学,先生爱且奇之,教以文行经业不少懈,而必使务其远者大者。与胡(宪)、刘(勉之)二先生为道义交,相见讲学外,无一杂言。”<sup>[1]</sup> (P4168-4169)

绍兴十四年(1144)春,刘子翬去世,刘子翬伤心之余,看到侄婿肇庆令吴侯逵写的行状,才稍感安慰。绍兴十六年(1146)冬,刘子羽卒,刘子翬和泪为其兄写了行状。

在屏山下讲经传道的十七年间,刘子翬四为崇道祠官。《屏山集》中,多有反映读《易》情形的诗句,如《次韵六四叔村居即事十二绝》其六云“韦编读罢闻幽鸟,演出精微是此声。”其钻研诸家《易解》,甚至形之梦寐,从《次翁来借诸家易解》,闻已有新说,以诗借观。一诗可以窥见其与友朋交流读易心得的情形“天庭吐气作青红,警逻犹烦小试中。政使著鞭无暇日,惟应读易有清风。昼评八卦纷然异,夜梦三爻廓尔通。闻说新笺极玄妙,可无残剩到衰翁。”

绍兴十七年(1147)十二月初八,刘子翬病歿,享年四十七岁。

## 二、刘子翬的儒学旨归对朱熹的影响

绍兴十七年(1147),朱熹行役在外,听说刘子翬病重,连忙归里省问。自此,朱熹每天陪侍在刘子翬身边。一天,朱熹向刘子翬询问平昔入道次第。刘子翬欣然讲述了自己早年沉溺佛道的经历以及回家以后复归儒学的情况“吾少未闻道,官莆田时,以疾病始接佛老子之徒,闻其所谓清静寂灭者而心悦之,以为道是在是矣。比归,读吾书而有契焉,然后知吾道之大,其体用之全乃如此,抑吾于《易》得入德之门焉(按清光绪《刘氏宗谱》卷一《刘子翬传》作“入道之门”)。所谓‘不远复’者,则吾之三字符也。佩服周旋,罔敢失坠。于是尝作《复斋铭》、《圣传论》,以见吾志。然吾忘吾言久矣。今乃相为言之,汝当勉哉。”<sup>[1]</sup> (P4169)这段话表明了刘子翬对自己出入佛老的思想历程所作的自觉反省,显示了刘子翬最终的儒学立场和归宿。刘子翬说他年轻时未能闻道,官莆田时又身罹疾病。这种思想深层的空白状态和安顿个体生命的迫切需要给他提供了接受佛老之学的内在机缘,遂使他误以为佛老之学就是道之所在。待到他奉祠家居屏山之下,深入研读儒家经典,才认识到儒道的广大和儒学所具有的全面的社会功能。相形之下,佛学因其出世性而落入有体无用、偏于一边的窠臼,刘子翬对此有明确的批评。<sup>①</sup>刘子翬思想认识上的新境界并不是要以儒学融摄佛老而构造社会主导意识形态,而是认为儒学本身早已包蕴了诸家学说的精髓,其《汉书杂论下》就司马迁所论墨、阴阳、法、道五家之长,引述孔子和《易经》的言辞加以印证,他认为真正体现儒学的本质的是不蔽滞于偏隅、合修身之德与治世之才于一体的通儒。指出“五家之长,吾儒通之明矣”,<sup>[2]</sup> (卷4)刘子翬称儒家经典为“吾书”,称儒道为“吾道”,称孔子为“吾夫子”,<sup>[2]</sup> (卷1)称儒家先圣为“吾圣人”,<sup>[2]</sup> (卷6)如此种种都分明流露出刘子翬身为儒者的自我角色意识和归属意识。《宋史》也将刘子翬列于《儒林传》,《宋元学案》则将其列入“伊川私淑”。

三字符一说首见于刘子翬《寄魏元履》诗所云“尝闻不远复,佩作三字符。”<sup>②</sup>魏元履初名挺之,字元履,后改名掞之,字子实,然以元履行,建宁府建阳县人。魏元履自幼立志不群。始入府学,师从胡宪,为胡宪所器重,“已而遍从诸长者游,间又适四方,所交一时名卿贤大夫多大人行,故闻见日广,而声称亦日著。”所以,《寄魏元履》诗中称魏氏“班班眼中秀,学胆谁似渠。平生几两屦,踏破牛斗墟。小言谒

① 黎靖德编《朱子语类》卷一百二十六“问:病翁墓志中说官莆田事,如何?曰:佛家自说有体无用,是渠言如此。依实载之。”中华书局1986年版,第3029页。

② 胡寅《和范元作五绝》其五也说“阅书五行下,未胜百回读。至道一念存,清事不远复。”《斐然集》卷一,中华书局1993年版,第10页。

侯门,大言叫天都。”“小言”、“大言”典出《庄子·齐物论》之“大言炎炎,小言詹詹”,说魏元履入谒侯门,能娓娓长谈;交友京城,则议论风生。魏氏两以乡举试礼部,不第。“归来辟存室,默坐追亡逋。床头著韦编,盘礴万古初。时拈纸上语,破的妙有余。”在钻研《易经》的过程中,魏元履向刘子翬请教,于是,刘子翬授以“不远复”三字符。《寄魏元履》曰“煌煌杏坛春,一枝明清湖。蜂蝶未全知,佳处自不孤。惟子先着眼,时来采芳腴。”清湖是刘子翬的读《易》之处,其《原仲致中寄雪梅二诗再次前韵》有云“清湖读《易》月当午”。《寄魏元履》诗中把自己读《易》的心得喻作清湖畔灿烂开放的奇葩,虽然没有孤芳自赏,但人们尚未能全部了解,只有魏元履首先着眼,时常来掇采其芳香汁液。由此看来,魏元履就是首先领略“不远复”三字符精义的学生。

三字符的提出说明刘子翬已从居士化的文人转变为理学化的文人。在刘子翬的理学体系中,“不远复”三字符可以说是一个具有灵活性和大容量的核心命题,它包括克己复礼、识体归仁、制情复性三重向度。<sup>①</sup>

刘子翬临终付授,对朱熹期许甚重,他留赠朱熹的遗帖末尾“有勉力大业之语”,<sup>[1](P3967)</sup>这给朱熹一生的追求以巨大的鞭策之力。但刘子翬三字符所指明的治学方向并未被朱熹立刻接受,在籍溪胡宪的影响下,朱熹继续出入佛老十余年,直到赴同安任时往见延平李侗,受李侗的教导,才觉得儒家圣贤言语渐渐有味。朱熹思想的转折和刘子翬当年的心路历程大有合辙之处,其理学的定位验证了三字符所包含的睿识。刘子翬以复卦为入道门户的符示终于成为朱熹理学的理论预设,朱熹为刘子翬所作墓志铭曰“嗟惟先生,立德之本。既觉而存,复则不远。”<sup>[1](P4170)</sup>他应黄仲本所请作《复斋记》曰“圣人于复之卦,所以赞其可见天地之心,而又以为德之本者。”<sup>[1](P3738)</sup>他还特地为作《复卦赞》说“奚独于斯,潜阳壮阴,而曰昭哉,此天地心。”<sup>[1](P4001)</sup>认为复卦将天地之心、道德之本敛藏于方寸之中。复卦卦象是一阳五阴,一阳在下,五阴在上,下震上坤。震为雷,坤为地,雷主动,地主静,象征茫茫大地中有生命勃郁而起。刘氏三字符的思想结晶积淀在朱熹的文化心理结构中,发挥着理论生长点的作用。换句话说,朱熹的弃佛崇儒绝不是偶然的,在他漫长的求索之路的起点,“不远复”三字符这粒儒学的种子已深埋在他的头脑中等待着萌发的契机。

朱熹诗中常提到刘子翬所授予的三字符,如《游昼寒以茂林修竹清流激湍分韵赋诗得竹字》云“十年落尘土,尚幸不远复。”《复斋偶题》曰“出入无时是此心,岂如鸡犬易追寻?请看屏上初爻旨,便识名斋用意深。”“初爻旨”指《复卦》初九之爻辞“初九,不远复,无祇悔,元吉。”《云谷二十六咏·晦庵》曰:“忆昔屏山翁,示我一言教。自信久未能,岩栖冀微效。”“一言教”即三字符之教。朱熹师友刘子翬、丘义、黄仲则都曾以“复”名斋,表明“心冥取舍,既复其初”<sup>[2](卷1)</sup>的用意。尽管青年朱熹的文化心理结构深受道禅学说的浸润,未能当下即“复”,但三字符确实在朱熹的文化心理结构中种上了一棵复归儒学门庭的思想根苗。

### 三、《屏山集》的思想精髓

刘子翬去世时,嗣子刘玪年纪还小,没能及时编定刘子翬的文集,因此刘子翬平生遗文多所散佚。十余年后,刘玪和朱熹开始访求,反复校订。至乾道九年(1173),《屏山集》二十卷始克成书,胡宪作序。《屏山集》中的讲道之文辨理明快,曲折尽意,无南渡后的语录习气;其议政之文,洞悉时事,无迂阔之见。所作时文意气伟然,音节华畅。其最具代表性的文章是《圣传论》、《维民论》和《论时事劄子八首》。关于这三组宏文的思想精髓,刘子翬裔孙刘秉铎《屏山集跋》有精简的概括:

其论治理,则维民在得心,得心在宽赋,以至讲经制之道,萃科纳之弊,县令之贤在戢下,风化之责择郡守,而是能复于仁民爱物之善也。其代上劄子,立江北之藩卫,据荆襄之要涂,择忠良以练禁兵,设战守以备江屯,讲楼舰以训水军,戍南兵以习征战,合吴蜀以互声援,募劲卒以张国势,是能复于尽忠报国恢复雪耻之善也。至若《圣传论》十首,于尧舜则佩其精一,于神禹则服其仁民,于汤则见其日新不已,于文王则称其涵养力健,于周公则赞其谦光无逸,于孔子则

① 参见王利民《刘子翬“不远复”三字符及其对朱熹的影响》,《宁波大学学报》(人文科学版)2000年1期。

叹其尽性践形,于颜子则慕其克复近易,于曾子则思其孝敬纯笃,于子思则企其时中阐道,于孟子则信其领会自得。<sup>[4] (P572)</sup>

《维民论》的理论出发点是孟子的“得其心,斯得民矣”<sup>[5] (P280)</sup>的思想,它针对现实政治弊端提出了一套施政原则和方案,表现出刘子翬政治学思想的务实达用的特色。《论时事劄子八首》是代刘子羽起草的奏章,反映出刘氏兄弟的军事战略思想。

《圣传论》是刘子翬最具影响力的著作。绍兴十四年(1144),何若上奏“黜伊川之学”时就将《圣传论》与张载的《正蒙》并举为伊川之学的代表,他说:“始缘赵鼎唱为伊川之学,高阁之徒从而和之,乃有横渠《正蒙书》、《圣传十论》,大率务为好奇立异,流而入于乖僻之域、虚幻空寂之地。”<sup>[6] (P36)</sup>《圣传论》中的道统心传说在浮面形态上是借鉴了禅宗以心传心的法统说,究其根底,他虚构的道统传授模式与禅宗代代相承衣钵、师师密付本心的连续性传授模式大相径庭。《圣传论·尧舜》曰:“夫道一而已,……尧舜禹口传而心受也。三圣既没,斯道散于百家,荡于末流,匿于学者见闻之外。数百年汤出,引而归之,会而通之,故懋昭大德,建中于民。汤没,又散于百家,荡于末流,匿于学者见闻之外。数百年文王出,引而归之,会而通之,故纯一不已,仪刑万邦,文武周公口传而心受也。……孔子出焉,气足以压其声焰,量足以吞其区穴,排异如摧枯拉朽,引同如川流海会,其言有曰:‘吾道一以贯之。’”刘子翬认为圣人之道的传承在总体上具有间断性的特点,表现为“道一——道散——道一”的循环模式。道的离散隐匿即意味着口传而心受的道统的中断,汤、文王、孔子则将道引归会通,接续了长久失坠的道脉。实际上,刘子翬把“圣传”的方式分为两种:口传心受的代际相授和密契冥证的隔世承传。他在韩愈的道统序列中插入了颜子、曾子和子思,表明儒家道统曾通过“口传而心受”,代代相传。而密契圣心,如相授受,也是不绝如缕。从存亡绝续的角度讲,后一种方式不仅需要内在体证的超然领悟力,而且需要“发陈篇之光灿”的治学工夫。这和不重文字的禅宗心传大异其趣。在刘子翬看来,他处身其中的南宋时代是一个大道散离的时代,迫切需要卓特英睿之士出而承接儒家道统。在《圣传论·尧舜》中,他以孟子的人皆可为尧舜的理论为依据,论证当代儒生继承道统的可能性。他认为圣人的素质体现为兢兢致道,孳孳为善,终日乾乾,无少断续,“故一日兢兢孳孳,一日尧舜也;一岁兢兢孳孳,一岁尧舜也。日复日,岁复岁焉,洞达流通,与道不隔,则子为尧舜乎?”<sup>[2] (卷1)</sup>当代儒生只要始终一贯地生发安乐和易之心,排拒鄙诈邪慢之心,就能跻身于圣人之列。这番论证显然含有舍我其谁的深意。

刘子翬的心性理论中也有着佛性学说的浸润。朱熹说“屏山少年能为举业。官莆田,接塔下一僧,能入定数日。后乃见了老。归家读儒书,以为与佛合,故作《圣传论》。”<sup>[7] (P2619)</sup>从他先佛后儒的入道次第来看,他首先对佛学有亲切的体证,曾借鉴禅宗教义初步建立自己的理学信念,然后又在儒家的经典中发现了与佛学相对应、相映证的思想体系,产生了一种儒道自足、无需他求的感悟。这种特定的思想历程投射到《圣传论》中,就形成为既坚守儒家立场又不辟佛的特殊语境。纵观《圣传》十论,处处可以见到在儒学中追寻道之真谛的苦心极力之象,而佛禅语汇的踪影无从寻觅,既没有正面的引证,也没有反向的抨击。刘子翬并不认为儒佛二教有结构性的矛盾,他以佛学为入道的阶梯,以儒学为大道的殿堂,登岸舍筏,得鱼弃筌,其结果是对释氏之言不甚措意,或者说有意回避了。《圣传论·孟子》曰:

前乎尧舜,传有自来;后乎孔孟,传固不泯。韩子谓轲死不得其传,言何峻哉!达如尧舜禹汤,穷如孔孟,人类超拔,固难俪也!道果不传乎?颜曾,传道者也。轲死千余年,果无颜曾乎?时无孔子,颜子没于陋巷,而少正卯为闻人;时无孟子,匡章陷于不孝,而仲子为廉士。岂易识真哉?莘门圭窦,密契圣心,如相授受,政恐无世无之。孤圣人之道,绝学者之志,韩子之言何峻哉!”<sup>[2] (卷1)</sup>

朱熹与弟子曾就刘子翬的这段话有一番问答:

(道夫)曰:“如他谓‘轲之死,不得其传’,程子以为非见得真实,不能出此语,而屏山以为‘孤圣道,绝后学’,如何?”先生笑曰:“屏山只要说释子道流皆得其传耳。”又问:“如十论之作,于夫子全以死生为言,似以此为大事了。”久之,乃曰:“他本是释学,但只是翻誊出来,说许多话耳。”<sup>[7] (P2476)</sup>

在朱熹看来,刘子翬此话的用意是要把释子道流,如禅宗的马祖道一、汾阳无业、雪峰义存、丹霞天

然、云门文偃等,纳入传道体系,达到会通儒佛老三教、扩大儒家道统谱系的目的。刘子翬《无诸策题问颜亡绝好轲没无传》一诗应证了朱熹的说法“孔林黄玉化飞埃,一派渊源有自来。具体好时心似谷,厉辞传处口如雷。闻声尽是缁帷客,见色无非古市槐。却讶文公迷圣户,不知灵钥有人开。”孔林也称至圣林,系孔子及其后裔的家族墓地。黄玉据说是孔子完成《春秋》、《孝经》修撰后,从天而降的玉简<sup>①</sup>。此诗上半首是说,孔子死后,颜渊、孟子成为道统传人。“具体好时心似谷”是讲颜渊虽无诸子的著撰,但能虚心求道,躬行允蹈。“具体”一词出于《孟子》卷三上《公孙丑章句上》:“昔者窃闻之:子夏、子游、子张,皆有圣人之一体,冉牛、闵子、颜渊则具体而微。”“具体而微”指颜子等三人具圣人之德,但格局不及圣人宏阔。“厉辞传处口如雷”是说孟子能言善辩,词锋锐利,正如孙奭《孟子序》所言“惟孟子挺名世之才,秉先觉之志,拔邪树正,高行厉辞,导王化之源,以救时弊;开圣人之道,以断群疑。其言精而贍,其旨渊而通,致仲尼之教,独尊于千古,非圣贤之伦,安能至於此乎?”“闻声尽是缁帷客”是说儒门之外也有闻道者,“缁帷客”指有道之隐者,典出《庄子·杂篇·渔父三十一》:“孔子游乎缁帷之林,休坐乎杏坛之上。弟子读书,孔子弦歌鼓琴。奏曲未半,有渔父者,下船而来,须眉交白,被发揄袂,行原以上,距陆而目,左手据膝,右手持颐以听。曲终而招子贡、子路二人俱对。客指孔子曰‘彼何为者也?’”“见色无非古市槐”意指从人生诸般世相能领悟到“无常”、“空幻”的理念,“古市槐”用的是淳于棼入槐安国的典故。佛教典籍中有“闻声悟道,见色明心”之语,刘子翬用禅语入诗,意在表明悟道明心之人尽在释子道流。诗的最后两句是批评韩愈囿于儒家门户,不知方外人士也有开启道奥的灵钥。“文公”即韩愈,韩愈谥曰“文”。“灵钥”一词是道教的习用语。

由于没有对儒佛二家之说作必要的分疏,在后《圣传论》时期,刘子翬又不免落入佛禅的泥淖之中,所以他叹息道“吾忘吾言久矣”。他以三字符谆谆相授,正是为了警醒朱熹,不要重蹈自己的故辙,沉溺于佛老而不知返,希望朱熹利用儒学的传统资源,为儒学创发一个新的境界。告别禅门,复归儒道即是刘子翬为朱熹开示的三字符的当下意义。

刘子翬的学问大旨建立在整合理学与禅学思想资源的基础上,他的哲学论著融禅理而不引佛经,把从胡瑗、程颐那里传承来的洛学思想和佛教的止观熔于一炉,铸造了以儒包佛的理学体系。道统口授心传论、佛老入继道统论和“不远复”的道德修养论组成了他的理学思想体系的核心内容。

#### 参考文献:

- [1]朱熹.朱子全集[M].上海:上海古籍出版社,2002.
- [2]刘子翬.屏山集[M].四库全书本.
- [3]脱 脱.宋史[M].北京:中华书局,1977年版.
- [4]程 勋.刘氏传忠录续编[M].北京图书馆藏家谱丛刊(闽粤侨乡卷)[Z].北京:北京图书馆出版社,2000.
- [5]朱 熹.四书章句集注[M].北京:中华书局,1983.
- [6]李心传.道命录[M].北京:中华书局,1985.
- [7]黎靖德.朱子语类[M].北京:中华书局,1986.

(责任编辑:张立荣)

<sup>①</sup> 干宝《搜神记》卷八曰“孔子修《春秋》,制《孝经》,既成,斋戒,向北辰而拜,告备于天。天乃洪郁,起白雾摩地。白虹自上而下,化为黄玉,长三尺,上有刻文,子跪受而读之,曰‘宝文出,刘季握。卯金刀,在轸北。字禾子,天下服。’”