

# 论南社文言散文的特点及意义

高飞燕<sup>1</sup>, 曹辛华<sup>2</sup>

(1. 镇江高等专科学校 丹阳师范学院 江苏 镇江 212300; 2. 南京师范大学 文学院 江苏 南京 210097)

**摘要:** 南社文言散文创作颇丰,然而对此进行的整体研究较少。通过整理考述发现其内容有对古代传统题材的继承,但更多地表现了新事物、新境界、新方向,呈现出和其他时代散文不同的艺术特点。其革命的主题、嬗变的文体、丰富的取材、多样的风格凸显了它在中国散文发展史上的“中介”作用和不可忽视的艺术成就。南社文言散文对中国散文史、中国文学史研究的深化和拓展具有重要的理论价值与学术意义。

**关键词:** 民国; 南社; 文言散文; 历程

**中图分类号:** I207.65 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2015)06-0079-06

## The Characteristics and Significance of Nanshe Classical Prose

GAO Feiyan<sup>1</sup>, CAO Xinhua<sup>2</sup>

(1. Zhenjiang College Danyang Normal College Zhenjiang Jiangsu 212300;

2. School of Liberal Arts Nanjing Normal University Nanjing Jiangsu 210097 China)

**Abstract:** Nanshe created lots of the classical Chinese prose works, but the study in a whole about them was rare. According to the arrangement, the study showed that the contents of the classical Chinese prose works by Nanshe inherited the ancient traditional theme, but more performed new things, new state, new direction, showing different artistic features from prose works of other times. Revolutionary theme, evolution of style, rich materials, and diverse style highlighted its “intermediary” role in the history of the development of Chinese prose and the artistic achievement which could not be ignored. Nanshe classical prose has the important theoretical value and academic significance for the history of Chinese prose, deepening and developing the research of history of Chinese literature.

**Key words:** Republic of China; Nanshe; classical Chinese prose; process

南社是成立于晚清的重要文学社团,组合了繁芜庞杂的各类文学势力,包含了近代曾经存在过的大部分的文学观念、思潮、流派。近年来,学者大多着眼于小说、诗学、词学等方面的研究,忽略其在散文上的成就。对于文言散文(与韵文相对,包含散文和骈文,区别于白话的旧体散文)的研究更是少见。南社文言散文,是在梁启超提出“文界革命”后的实践,又恰处于中国古代文言散文向现代白话散文转化的复杂过程中,其创作风格复杂多样,体现出中西撞击与新旧交替时期的嬗变。目前学界对此的研究较薄弱,仅散见单个作家专章研究,缺乏总体性的探索。笔者从社友的创作入手进行整理发现,南社的文言散文不仅深具丰厚的古典文化内涵,又表现出现代文学觉醒、蜕变、开放的特性。本文考述南社文言散文的发展历程和特点,以彰显其在近代文学史上的特殊地位。

### 一、南社文言散文的创作历程

根据晚清民国文言散文发展的实际状况,同时参照对近代文化发生深刻影响的重大历史事件,笔者

收稿日期: 2015-09-16

作者简介: 高飞燕(1973-),女,江苏丹阳人,镇江高等专科学校副教授。研究方向为古代文学。

曹辛华(1969-),男,河南巩义人,南京师范大学文学院教授、博士生导师。研究方向为诗词学、文章学等。

将南社文言散文划分为如下三个阶段:第一阶段,晚清至民国前(1911);第二阶段,辛亥革命至白话文运动前(1919);第三阶段,白话文运动后。当然,这种时段的划分是粗略的,更多是为了叙述的方便,同时也是笔者目前对南社文言散文发展历程的理解。

第一阶段,晚清至民国前(1911),是南社文言散文变革发生期。这一时期发生了对晚清以来中国文学史影响至为深远的革新——“文界革命”:从拘束的文言文,解放为放纵的文言文。<sup>[1]</sup>此期南社文言散文有对明清传统的继承,也必然地表现出新旧交替、渐变发展的基本特征。其无论内容还是形式所表现出的革命性之激烈,代表了文言散文的新态势。从散文题材来看,这一时期的作品有“整理国粹”等传统题材,但更多的是在作品中有意识地传达中国社会发生深刻变化的强烈信息:反清反满,维新变法,恢复中华,同时开始介绍西学,反思国内的文化、政治、经济、军事、宗教、哲学,足见南社文言散文在近代社会变迁中反应之积极。题材发生变化的同时,文体也发生了愈来愈明显的变化,原有的体制规范愈来愈多的被改变或突破。较为突出的如论说文以时评、演讲稿的形式大量出现,反应时事,或一事一议,或包罗万象,篇幅长短更加灵活。上述情况的发生,一是南社文人与梁启超关系密切,对其提出的“文界革命”积极响应。二是传播手段的变化,报纸杂志出现,社友的散文得以大量发表在小说杂志上或者自刊自印、赠阅友朋。总的说来,这一时期的南社文言散文,处于晚清文言文终结和民国文言文起步时期,虽然仍在传统的惯性作用下衍化持续,但它的内容与形式皆已发生了革命性的变化,显露出后来文言散文的某些趋势。

第二阶段,辛亥革命至白话文运动前(1919),为南社文言散文极盛期。在这个文言散文由古典向现代全面转型的重要阶段,涉及到散文本体层面的矛盾有了突破:是在“求其尔雅”的追求中坚持文体特质?还是对散文的范围尽可能的加以扩张?<sup>[2] (p143)</sup>时代使后者显得更为实际。南社成员超过千人,其中不乏政坛显要和文豪名士,作为创作主体,在不足十年的时间内,留下了数量惊人的文言散文。辉煌的创作表明这一时期选材的明显变化,全力表现此期中国文化史上的重大变革。门类有政治、文艺、经济方面,亦有教育、历史、地理、法制、科技、宗教等方面,讨论国内实际问题的居多,也有大量介绍国外原理学说的。可以看出,南社文言散文在努力对近代社会文化加以整体呈现。丰富多变的现实世界需要从不同角度不同方式去表现与认识,文体也更为深刻迅速地变化。僵化的封建文体逐渐消失,新文体的创新已是顺理成章的事。南社文言散文有书序、书信、答问、政论、演讲辞、游记、传记、日记、札记、译著、时评、随感小品等。可以肯定近现代散文的基本体式都有了,这样的创作实践正是南社对近代文学的一大贡献。总之,这一时期是南社文言散文发展历程中最辉煌的时期,具有典型的时代特征。其在文学观念、文学主题、文体结构、语言形式、传播方式以及创作主体、接受主体等方面发生了全方位的变化,也正反映了近代文学经历的全方位转型,以及转型期必然带有的不完善性和不彻底性。

白话文运动后至民国结束是南社文言散文发展的第三阶段,文言与白话交错并行发展。陈柱考察历代文学,认为作文“虽骈散奇偶,浅深难易,互相角胜,以要以不与言语相离太远与相和太近者为能通流。”<sup>[3] (p2)</sup>在中国文言散文史的最后阶段,文言散文这一源远流长的文学形式,在白话文运动后,有依然坚持贵族式雅趣的守旧,但不能扭转以白话代替文言的发展趋向。<sup>①</sup>从题材上看,这一时期的文言散文除了在上一阶段的基础上继续拓展新的贴近现实与生活的新题材之外;另一个明显的特征是力求“复古”,如家谱、学术、宗教等国故式文言。勇于冲破桐城派清规戒律的南社社友,有的思想趋于消沉,有的传统保守,积习难改,跟不上时代的步伐,甚至站在了对立面。鲁迅肯定了他们的革命性:“清末的南社,便是鼓吹革命的文学团体。他们叹汉族的被压制,愤满人的凶横,渴望着‘光复旧物’。”<sup>[4] (p134)</sup>但深刻地指出:“谁知赶走满清皇帝以后,民国成立,情形却全不同。所以他们便失望,以后有些人甚至成为新的运动的反动者。”<sup>[5] (p235)</sup>近代散文创作的主流是创新,谨守旧式规矩的散文创作日渐孱弱,对传统文言散文的突破在继续,追求更大的创作自由:形式日益解放,语言日趋通俗化、口语化,“言文合一”。文言与白话在角力——文言夹杂白话到纯粹白话,文言散文在五四运动后失去了往日的繁荣,逐渐让出了文坛的重要位置。这表明近代散文逐渐由古代文章学的“散文”走向具有现代意义的“文学”散文。

从上述梳理可见,南社文言散文从内容到形式都在顺应着历史缓慢地进行变革,表现出浓郁的时代

① 关于白话之起源,学界尚有争议,可参见赵晓阳《晚清欧化白话:现代白话起源新论》,《晋阳学刊》2015年第2期。

色彩。在“文界革命”的直接推动下,它们从桐城派散文的桎梏中挣脱,从旧式文章的阴影中走出,以自由开放、充满活力的创作表现了革命的时代,同时也不可避免地在时代的革命中走向了终结与消亡。

## 二、南社文言散文的创作特点

清未经世之文备受批判,梁启超的“新文体”主张,使得南社文言散文从桐城派的“义法”论及古文辞的路径中获得了解放,又籍近代报纸的产生而兴盛。南社这样一个“集团军”的文言散文创作成果是相当丰硕且不容忽视的,其表现出的散文新变更是显而易见。胡朴安这样评价南社文章“发个人之性情,起时代之颓败。于思想言,为革命之前驱,有骤然不可抵挡之气势;于文艺言,开解放之先路,有肆然不受拘束之情形。”<sup>[6]</sup>

首先,南社文言散文竭力宣传新思想、新文化,以呼应新时代的进取精神。南社社友作为半殖民地半封建国家的进步知识分子,不能不首先是一个民族主义者。他们强烈地感受着几千年封建专制所造成的精神痛苦,渴望从西方寻找个性解放的道路。同时,他们也强烈地承受着西方政治、经济、文化侵略所造成的痛苦,而又积极向西方学习,寻求争取民族独立解放的道路。他们的散文多以忧念苍生,关心国家民族命运为主题,极力呼吁自由平等、男女平权等先进理念。1907年,身陷囹圄的宁调元以《论孔子之持家》《孔子之接物》《孔子之教忠》《孔子之右文》四篇文章,谴责孔子“驯谨成性”,是导致中国2000年专制之毒的“民贼”。其他南社诸子也相继作文,民国尚未成立之时,这样的非孔理论是颇为震撼人心的。又如陈觉在《社会专制之弊害》<sup>[7] (p16-27)</sup>一文开篇写道:

国家专制,于是生政治革命。社会专制,于是生经济革命。此谈社会主义者所恒言也。然而社会专制,其种类不一,其弊害亦最大。今中华民国,人民一律平等,然社会专制实人类平等之障碍物也。欲巩固人类平等,不能不将社会之专制排除之。

作者宣扬平等,反对专制,经济强国的启蒙思想坚定明晰,表露无遗。南社赞同女权,倡导女子解放。张昭汉认为“女诚宗旨,实乃大谬不然者矣。”<sup>[8] (p1-2)</sup>柳亚子作《哀女界》,痛呼“大抵女权不昌之国,其邻于亡也近”。<sup>[9] (p1-9)</sup>南社文言散文书写了新事物、新意境和新人物,充分地发挥了文学启蒙的作用,密切了文学与现实社会和人生的关系。曹聚仁充分肯定南社诗文是“富于革命性的少壮文艺”。<sup>[10]</sup>

其次,南社文言散文在文体的消亡和新兴上作了许多令人欣喜的开创性改变。文言散文在长期的发展中,旧式的文体渐渐地成了一种限制,从内部制约着它的变化,这也是它日趋衰微的原因之一。随着封建帝制的推翻,旧式的诏册、奏议、策问、表疏等文体随之消亡。而报刊杂志的出现,革命后新制度的确立,必然使散文出现与前代不同的功用或发生新文体。演讲辞是维新启蒙兴起后,随着民权和人文意识的勃兴而迅速崛起的新体式。时评则是对长篇政论的有益补充。杂文则不拘于一体一式,表现得自由灵活,思想艺术兼备。游记作为社会和自然的写真,融叙事与议论于一体。电文、训令、翻译文章等皆因时代而发生。同时,传统的文体在新形势下也作了适当的变革。敕令变由新的民国政府颁发。赋颂类的骈文出现嬗变。传记有传统的作传法,也有自传体、回忆录等体式,具有了近代文学的过渡性特征。如柳亚子《郑成功传》<sup>[11] (p2)</sup>模仿西方人物传记的写法,分章分节,夹叙夹议,注重描写时代背景,近似今天的“评传”。南社诸子主动自觉地吸纳西方文化和文学思想中的新观念,追求文学适应当时社会现实的需要。这些文体的变革,乍看起来是“旧瓶装新酒”,其实,“旧瓶”也会因“新酒”而发生变化。鲁迅认为“旧形式是采取,必有所删除,既有删除,必有增益,这结果是新形式的出现,也就是变革。”<sup>[12] (p24)</sup>南社诸子结合新时代、新个性变幻整合的新文体,无疑是近代文言散文发展变化的重要表征之一。

第三,南社文言散文题材空前丰富,是近代散文史上少有的。近代中国人、中国文化面临的种种新难题、新选择,在其中皆有相当集中的呈现。第一,对政治时事的表态。南社作为革命的文学团体,其散文必然地具有强烈的政治倾向和社会政治思潮的烙印。散文创作多表现为反抗清朝统治,追求民主共和的政治理想,新国家建设之构想,官场腐败的揭示等。如景耀月《国民自治会意见书》<sup>[13] (p1-25)</sup>戴克诒《英国退还庚子赔款用途问题》<sup>[14] (p1-8)</sup>《论车辆借款》<sup>[15] (p46-61)</sup>陈守谦《论农村》<sup>[16] (p1-2)</sup>杨铨《中国实业之未来》<sup>[17] (p715-723)</sup>黄慕松《开发新疆之管见》<sup>[18] (p195)</sup>等。救亡图存、民族自强,正是这一时期中国文学的主题。第二,对历史题材的回望。抗战卫国的英雄豪杰,坚守节操的文人雅士,历代义士逸事在

南社文言散文中多有表现,如陈巢南《明遗民录》,<sup>[19] (p695)</sup>丘荷公《上杭三烈士传》,<sup>[20] (p146)</sup>陈宝书《伍员覆楚以报父兄之仇论》<sup>[21] (p7)</sup>等,南社诸子用历史的旧梦抒发现世的忧患,以对历史的关注来直接或间接地表露现实机缘和当代意识。第三,对外国科学、文化、政治的介绍。据不完全统计,在南社社员中赴欧美留学者 8 人,赴日留学者(包括少数考察、避难)有 49 人,合计为 57 人。异国的风光、风土人情,都成了他们散文创作的题材,“文言话西方”。如徐大纯《法国女子教育沿革》,<sup>[22] (p11-19)</sup>俞庆恩《游波士敦记(民国元年岁次壬子)》,<sup>[23] (p49-53)</sup>孔庆莱《英之对暹政策》,<sup>[24] (p37-38)</sup>程善之《西伯利铁道纪略(录地学杂志卅一号)》,<sup>[25] (p13-19)</sup>傅彦长《美国旧金山音乐界》<sup>[26] (p94-97)</sup>等。西方文化给近代散文开拓了新的表现领域,南社诸子自觉或不自觉地突破传统的道统和文统束缚,这也成了促进散文近代化的一个契机。第四,对社会问题的讨论。南社诸子直面近代中国种种社会文化问题,有谈鸦片毒害的,如潘飞声《戒鸦片烟会序》<sup>[27] (p12-13)</sup>等;有传承国粹的,如成本璞《九经今义自叙》,<sup>[28] (p541-542)</sup>黄人《国文学赘说》<sup>[29] (p1-7)</sup>等;有讨论妇女权利的,如丁逢甲《我所见之本地妇女生活现状》,<sup>[30] (p1-10)</sup>陈觉是《法律上妇人之地位》<sup>[31] (p23-33)</sup>等;有学术争论的,如冯超《与钱子泉书》<sup>[32] (p18-19)</sup>《再钱子泉论文书》<sup>[33] (p23-24)</sup>等;有对社会新变畅所欲言的,如谭觉民《教育感言》,<sup>[34] (p85-89)</sup>许豪士《最近新剧观》<sup>[35] (p38-40)</sup>等。尤需一提的是对平凡人物平凡生活的表现。各种类型的小人物,如商人、士兵、学生、妓女、艺人、佣人,他们的日常生活成为创作题材。此类散文不胜枚举,这样的变化为近代散文的全面转型奠定了基础,也是中国文言散文题材的一次前所未有的丰富和更新。南社社友在中西古今文化冲突、交汇、转型之际积极探索思考,其文言散文反映了在当时及其复杂纷繁的社会文化变革中,在高密度的政治运动中,人们思想观念深处的价值观和文化观。

第四,南社文言散文风格丰富、多样,展现出奇幻多姿的艺术特色,从而凸显了与其他时代文言散文大异其趣的特点。南社诸子大多摒弃了风花雪月与缠绵悱恻的描写,强调文学“尤贵因时立吾言于此而不可移易”的时代特征,表现批判现实、召唤未来、勃发向上的资产阶级革命精神。首先,其有对传统的继承和延续,但更多的是对传统的变革与创新。如骈文在西风欧思的感召下具有了异于古代、面向现代的“近代味”。像《南社雅集小启》<sup>[19] (p325)</sup>以四字句式为文,间杂以六四对偶句,形式生动。其文曰:

孟冬十月,朔日丁丑,天气肃清,春意微动,詹尹来告曰:重阴下坠,一阳不斩,芙蓉弄妍,岭梅吐萼,微乎微乎,彼南枝乎,殆生机其来复乎?爰集鸥侣,觞于虎丘。踵东坡之遗韵,载展重阳;萃南国之名流,来寻胜会。登高能赋,文采彬矣;兹乐无穷,神仙几矣。凡我俦侣,幸毋忽诸。敬洁芳樽,恭迟芳躅。

陈去病以悲怆的情怀表述了南社成立首次雅集的目的意义、政治意识与心理期待。可见,这种旧式文体在近代文化变革的大潮之中,也开始反映时代的进取精神。其次,南社诸子行文时骈时散,时古时今,长短结合,不拘程式,力求文意表达通畅。如吴梅、王钟麒、黄侃的文学理论,吸取了外国哲学和美学的营养,由只言片语的评点或即兴发挥发展为长篇专题论文;吕碧城的游记不仅具新思想、新意境,而且长于写人物,语言雄丽典雅,极具表现力;创作较多的政论文大多说理透辟,直抒胸臆,逻辑性强,富有思辨色彩,犹如破晓之钟,启人心智,发人猛省,为当时宣传革命、启蒙大众思想起到了重要的舆论作用。再次,南社诸子擅用修辞,感情充沛,使文章显得跌宕起伏,摇曳多姿。散文中常常巧用譬喻、对比、排比、对偶、反复、重叠等手法,句子形式错综变化,或奇或偶,文章波澜壮阔,浩浩莽莽,有排山倒海之势,富有浪漫主义色彩。南社诸子以深刻的识见和惊人的笔力,表达出时代的命题。黄人认为由于西学的输入,使近代散文形成光怪瑰丽、五彩驳杂、汪洋恣肆的美学风格,他肯定这种文学现象是完全符合实际的。<sup>[36] (p495)</sup>第四,散文语言中引入外国新名词术语,不仅给近代散文增添了新思想、新内容,而且使散文语言形式上发生了相应的变化,显现出欧化、文白夹杂、白话化的近代化特色。这完全打破了过去桐城派古文循规蹈矩、陈陈相因的文风,开创了一种新鲜活泼、接近大众欣赏习惯的行文风格,从而开启了从文言散文向“五四”时期白话文过渡的先河。

总之,南社文言散文取材广阔,内容繁富,文体多样,真实地反映了近代大新大旧、大开大合、大美大丑交战的时期特色。郁达夫提出,一种过于完美的文学体制势必带来僵化,一直萎靡不振到了尽头,势必带来转机。而中国的这种转机可以说是晴天霹雳的,而这种癫狂之后也将带来中国文学跨越的愉悦,以及大梦初醒后的心花怒放。<sup>[37]</sup>南社文言散文应该是这种转机的证明和结果,它的“中介”作用和艺术

成就是不可低估的。

### 三、南社文言散文的意义

南社作为近代文学史上重要的文学社团,其文言散文创作是中国古代文学向现代文学转变的最好例证。学者指出,中国文学现代化发生期的散文广泛地涉及到政治思想文化领域的方方面面,文章反映出新一代知识分子强烈的忧患意识、变革意识和批判意识,以及在启蒙和种族革命主题下的种种观念的更新。<sup>[38]</sup>那么,笔者认为,南社文言散文的理论价值与学术意义体现在以下几个方面。

其一,南社文言散文表现了南社在民国文言散文史上的积极开拓。南社文言散文创作繁盛,随着历史的巨变,突破了中国古代散文体制短小、诗化的倾向,功能日趋复杂,表达内容阔大丰富,篇幅也相应增大,并将时代精神与科学精神熔于传统的古文形式之中。其呈现出开阔的作家视野,完备的文学体裁,崭新的人物形象,嬗变的审美理想,都有别于古代散文。南社文言散文凸显了新旧交替时期文言散文转向对普通民众生活的关注,对现实社会问题的思考,这不仅是文言散文发展的客观趋势,同时对现代白话散文的发展产生了积极而深远的影响。尽管南社文言散文并没有产生过足以震惊文坛的第一流作品,但它的成就和承前启后的意义是不能被忽视的。如果撇开南社创作来谈民国文言散文史显然是不完备的。

其二,南社文言散文是晚清民国文化社团散文的代表。近代出现了较多消闲性质的文社,如寒山社、城南文社、诗钟社、鲸华社、寒社、通社、黄社、思古诗社等;甚至还成立了只有女性成员的文社,如浣花诗社、惜阴社、晚香诗社、湘吟社。文社成员以传统的文学样式抒发旧式文人的闲情逸致,创作较为单一,以诗居多。南社是民国文社的一个代表,文学创作极为丰富,诗词文赋曲皆有。社员近千人,其中女社员61人(南社明文规定男女有平等入社权),这在当时的文学社团中,在近代文学史上恐怕也难找出第二个。其以聚会为主的社团活动方式仍保留着旧式文人的传统,没有统一的文学风格,因其产生于社会动乱时期,表现出浓厚的政治色彩,文章大多发表在《民国日报》等激进的刊物上,并办有刊物《南社》《南社湘集》。作为一个文人团体,南社表现出强烈的“名士气”,缺乏现代社团的内涵,它的散文与现代其他拥有共同文学理念的文学社团如文学研究会、创造社相比,就显得不那么“现代”了。由此可见,以南社文言散文为代表的民国文社散文,由于传统文化的惰性,发展到后期逐渐与历史文化相悖,当然地与其他旧体文学一起走向终结。

其三,南社文言散文反映了中国古典散文由传统到现代的变迁,有助于推动近代文学史的研究。晚清民国时期是文言文由繁荣走向末路的时期。南社由1907年的萌芽至1924年的解体,正是梁启超的影响式微到新文学兴起的时代,南社与二者皆有交集。其文言散文既有早期“国故式”的文言,更多的是突破传统,迈向现代,表现新思想、新内容的新文体,并成为中国旧体文言文向现代白话散文过渡转变的重要中介。南社文言散文的变迁,对考察中国旧体散文向现代散文的历史转换特别是现代散文的发生过程也具有重要的意义。从中国近代文学史的角度来看,南社文言散文反映了中国旧体文言文的最后历程和新文学的发生历程,有助于中国近代文学本身许多重要的长期得不到系统深入研究的问题的解决。

其四,南社文言散文是一个革命文学团体的文献的重要反映,是南社散文史重要组成部分,有助于深化南社研究。南社是一个在提倡民族气节,鼓吹反清革命,研究文学的旗帜下聚拢到一起的文学团体。由陈去病、柳亚子、高旭三人共同发起,召集的是志同道合的具有鲜明革命意识的文学志士,他们创作的文言散文具有晚清浓厚的民族革命与思想启蒙的气息,代表着南社战斗的性质与精神,达到了引起警醒的效果,为革命做了非常重要的舆论准备。南社社友大都是文章高手,文言散文的写作丰富了南社文学创作的形式,充实了南社及其研究的资料。其“新旧错杂”或“旧皮新里”的散文特色,真实地透露了南社内部的文化思想观念的矛盾和差异,客观地表现了这个文学团体身历两种不同的政治制度和时代背景而必然产生的激进与保守、改良与守旧的态度。南社文言散文可以深化南社分体研究,也有助于南社历史的整体考察。

其五,南社文言散文可以帮助我们了解中国传统文人的心路历程。南社社友代表晚清民国时期大量的社会人。他们或居高位,或善治学,或多游历,或为将士,亦或为革命者,更多的只是一介书生,但秉

持中国传统知识分子固有的忧国忧民的情怀,杀身成仁的精神,独立自由的人格追求。他们创作的文言散文向世人展示了面临腥风血雨、时代巨变的文人的思想状态与精神状态,其中渗透出的近代知识分子所具有的精神特质对于指导当今知识分子确立积极的价值观有着重要的现实意义。

综而言之,南社文言散文是南社社友文化心态和人生态度的表现,是以文学为武器的时代要求,也是中西交汇的文化碰撞的必然结果。尽管没有产生足以全面超越前人的作家作品,甚至留下了许多值得认真总结并深长思之的经验教训,但不影响其在散文史、文学史上的总体地位和贡献,值得当代研究者深入发掘。

#### 参考文献:

- [1] 蒋伯潜. 骈文与散文[M]. 北京: 世界书局, 1941.
- [2] 王钟陵. 论晚清“文界革命”的孳生过程及其走向[J]. 社会科学辑刊, 2003 (4).
- [3] 陈柱. 中国散文史[M]. 南京: 江苏文艺出版社, 2008.
- [4] 鲁迅. 三闲集·现今的新文学的概观[A]. 鲁迅全集(第4卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 1981.
- [5] 鲁迅. 二心集·对于左翼作家联盟的意见[A]. 鲁迅全集(第4卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 1981.
- [6] 胡朴安. 南社诗集[M]. 1936年第1集.
- [7] 陈觉是. 社会专制之弊害[J]. 民谊, 1913 (6).
- [8] 张昭汉. 班昭论[J]. 女子世界(上海 1904), 1905 (3).
- [9] 柳亚子. 哀女界[J]. 女子世界(上海 1904), 1904 (9).
- [10] 曹聚仁. 纪念南社[A]. 南社诗集[M]. 1936年第1集.
- [11] 柳亚子. 磨剑室文录初集[A]. 柳亚子文集(上册)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1993.
- [12] 鲁迅. 论“旧形式的采用”[A]. 鲁迅全集(第6卷)[M]. 北京: 人民文学出版社, 1981.
- [13] 景耀月. 国民自治会意见书[J]. 国报, 1908 (1).
- [14] 戴克谐. 英国退还庚子赔款用途问题[J]. 南洋杂志(上海), 1926 (4).
- [15] 戴克谐. 论车辆借款[J]. 银行月刊, 1921 (2).
- [16] 陈守谦. 论农村[J]. 河北月刊, 1936 (12).
- [17] 杨 铨. 中国实业之未来[J]. 科学, 1917 (7).
- [18] 黄慕松. 开发新疆之管见[J]. 时事月报, 1933 (3).
- [19] 张 夷. 史记纪传集二[A]. 陈去病全集(第二册)[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2009.
- [20] 胡朴庵. 南社丛选[C]. 北京: 解放军文艺出版社, 2000.
- [21] 陈宝书. 伍员覆楚以报父兄之仇论[J]. 青年镜, 1915 (8).
- [22] 徐大纯. 法国女子教育沿革[J]. 中华妇女界, 1915 (11).
- [23] 俞庆恩. 游波士敦记(民国元年岁次壬子)[J]. 学生会会报, 1915 (4).
- [24] 孔庆莱. 英之对暹政策[J]. 东方杂志, 1912 (10).
- [25] 程善之. 西伯利铁道纪略(录地学杂志卅一号)[J]. 中华教育界, 1913 (5).
- [26] 傅彦长. 美国旧金山音乐界[J]. 美育, 1921 (6).
- [27] 潘飞声. 戒鸦片烟会序[J]. 湘报文编, 1902 (卷下).
- [28] 成本璞. 九经今义自叙[J]. 湘报, 1898 (136).
- [29] 黄 人. 国文学赘说[J]. 东吴月报, 1906 (6).
- [30] 丁逢甲. 我所见之本地妇女生活现状[J]. 妇女杂志(上海), 1915 (9).
- [31] 陈觉是. 法律上妇人之地位[J]. 民谊, 1913 (9).
- [32] 冯 超. 与钱子泉书[J]. 国风(南京), 1933 (9).
- [33] 冯 超. 再钱子泉论文书[J]. 国风(南京), 1933 (10).
- [34] 谭觉民. 教育感言[J]. 环球, 1916 (4).
- [35] 许豪士. 最近新剧观[J]. 新剧杂志, 1914 (2).
- [36] 郭绍虞, 罗根泽. 中国近代文论选(下册)[M]. 北京: 人民文学出版社, 1981.
- [37] 郁达夫. 中国新文学大系·散文二集序言[A]. 郁达夫全集(第11卷)[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2007.
- [38] 朱栋霖, 丁帆, 朱晓进. 二十世纪中国文学史[M]. 台北: 文史哲出版社, 2001.

(责任编辑: 张立荣)