

网络成瘾大学生的人格特质研究

罗 蓉, 朱德龙

(江西师范大学 心理学院, 江西省心理与认知科学重点实验室, 江西 南昌 330022)

摘要: 本文以江西省某高校 558 名大学生为研究对象, 在文献分析的基础上, 采用 K. S. Young 网络成瘾诊断量表和艾森克人格特质问卷, 分析了网络成瘾大学生的人格特质。得出结论: (1) 大学生人格特质整体上呈正态分布, 整体状况良好; (2) 网络成瘾组与非网络成瘾组在神经质维度上得分差异显著, 表明人格特质对网络成瘾有一定的预测作用。

关键词: 网络成瘾; 人格特质; 神经质

中图分类号: B842 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 579(2015) 06 - 0133 - 04

A Study of Personality Traits of Undergraduates With IAD

LUO Rong, ZHU Delong

(School of Psychology; Jiangxi Province Key Laboratory of Psychology and Cognitive Science,
Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: This article takes 558 undergraduates of a college in Jiangxi Province as the object of studying, uses the K. S. Young's IAD Diagnostic Scale and the Eysenck Personality Questionnaire based on the analysis of literature, and analyzes personality traits of undergraduates with IAD. Conclusions are drawn: (1) personality traits of undergraduates present a normal distribution on the whole; (2) the score difference is remarkable in nervousness dimension between IAD group and non - IAD group, which shows that personality traits have certain prediction on IAD.

Key words: IAD; personality traits; nervousness

一、前言

据中国互联网络信息中心(CNNIC) 2014 年第 33 次统计报告, 截至 2013 年 12 月, 中国网民规模已达到 6.18 亿, 其中 20 至 29 岁年龄段占 31.2%, 在整体网民中占比最大, 大专、大学以上学历人群互联网普及率达到 20.9%。互联网的普及, 使得大学生成为网络成瘾的主体, 越来越多的大学生沉迷于网络, 不能自拔, 不仅耽误自身的学业, 更对身心健康造成了极大的伤害。

网络成瘾也称为网络过度使用, 它是指网络被人们过度使用, 从而造成明显的社交障碍、身心受损的一种现象。网络成瘾的典型表现有: 情绪低落, 睡眠障碍, 兴趣丧失, 生物钟紊乱, 体重减轻, 食欲下降, 精力不足, 运动迟缓, 自我评价降低, 能力下降, 思维迟缓, 害怕交际, 社会交往少, 有自杀意念和行

收稿日期: 2014 - 10 - 20

基金项目: 江西省社会科学“十一五”规划项目“大学生网络行为元认知、人格特征对其网络行为偏好的影响研究”(编号: 10JY20)

作者简介: 罗 蓉(1974 -), 女, 江西南昌人, 博士, 江西师范大学副教授、硕士生导师。研究方向为认知心理学。

为大量吸烟、饮酒和滥用药物等。K. S. Young(1996)曾概括网络成瘾者具有以下五条特征:内心冲突,戒断反应,情绪改变,耐受性,突显性。^[1]根据每个人临床表现上的差异,网络成瘾又可以细分为网络性成瘾,网络强迫行为,信息收集成瘾,网络关系成瘾,网络游戏成瘾。

关于网络成瘾的原因,主要有生物学因素和心理社会学因素,其中人格特质是一个相当重要的方面。^[2]特殊类别的人群往往具有特殊的人格,网络成瘾者也是这样,他们往往具有自身独特的人格特质。李霞(2008)指出很多人在网络成瘾之前就已经产生各种心理问题,尤其是一些焦虑症患者和抑郁患者。^[3]Davis(2003)发现大学生网络成瘾者具有焦虑、忧郁等先天的人格特质,而后天环境中特定的生活压力是造成网络成瘾的现实刺激因素。

E. Erikson(1999)认为,每个人人格的发展都是一个长期的过程,是个人的自我成长与社会环境之间交互作用过程,具有阶段性,各个阶段都有自身不同的特点、需求和矛盾。大学生是一个特殊的群体,他们的人格处于形成初期向成熟期过渡的时期,具有一定的特殊性。这一时期的大学生人格特点非常复杂,既有自我能力和自我意识不断增强、也有社会责任和开放性的统一,同时伴随着情绪的不稳定性。但是大学阶段是一个相对较长的过程,个人的社会成熟又相对缓慢,这就与他们的人格特征有所矛盾,尽管社会、学校这些外在环境对他们的学习生活产生了一定的影响,但随着网络技术的迅速发展,网络成瘾给大学生的身心、学习生活以及人格产生了深刻的影响。

二、方法

1. 被试

从江西省某高校中随机选取 558 名大学生作为被试,收回问卷 553 份,有效问卷 545 份,问卷有效率为 98%。其中,男生 119 人,女生 426 人;大一 142 人,大二 244 人,大三 159 人。

2. 研究工具

(1) K. S. Young 网络成瘾诊断量表

采用 K. S. Young 编写的网络成瘾诊断量表,该量表共有八个小题,如果被试符合其中的五项内容就可以判定为网络成瘾。该量表的 α 系数为 0.736,具有良好的信度。

(2) 艾森克人格问卷简式版

该量表由钱铭怡、武国城等人根据中国人特有的文化知识背景,结合艾森克人格问卷修订的,量表共 48 个项目,分为外倾性、神经质、精神质和掩饰性四个维度,其 α 系数分别为 0.75、0.78、0.60、0.75。经反复验证,具有良好的信度和效度。^[4]

三、结果

1. 大学生人格特质分析

根据艾森克人格问卷的分数统计标准,先分别算出四个维度的原始分,再把各个维度上的原始分转换成标准的 T 分数。根据艾森克人格问卷的分数解释,T 分数在 43.3~56.7 范围内的定为中间型,由于在现实生活中,典型内外向的人数非常的少,为了方便统计,所以把 T 分数在 43.3 以下的两类:倾向内向型和典型内向型都定为内向型,T 分数在 56.7 以上的两类:倾向外向型和典型外向型也都定为外向型。其他各个维度也都一样,如神经质是指情绪稳定性,它可以分为不稳定型、中间型、稳定型。根据统计各类型被试人数如表 1、表 2、表 3 所示

表 1 人格特质类型被试分布表(N = 545)

	T > 56.7		43.3 ≤ T ≤ 56.7		T < 43.7	
	人数	%	人数	%	人数	%
外倾性 E	103	18.9	265	48.6	177	32.5
神经质 N	256	47	224	41.1	65	11.9
精神质 P	170	31.2	295	54.1	80	14.7
掩饰性 L	92	16.9	309	56.7	144	26.4

表 2 男女大学生艾森克人格特质得分比较(N = 545)

	人数	外倾性	神经质	精神质	掩饰性
男	119	46.56 ± 9.36	54.21 ± 9.96	51.94 ± 9.77	50.02 ± 8.34
女	426	48.43 ± 9.32	54.79 ± 9.36	51.70 ± 9.1	48.99 ± 8.13
t 值		-1.93	-0.595	0.244	0.121
p 值		0.054	0.552	0.807	0.227

表 3 大学生各年级艾森克人格特质得分比较(N = 545)

	人数	外倾性	神经质	精神质	掩饰性
大一	142	48.02 ± 9.63	54.31 ± 9.99	50.43 ± 7.23	48.21 ± 8.60
大二	244	47.61 ± 8.67	55.76 ± 8.71	52.45 ± 8.60	49.79 ± 7.70
大三	159	48.64 ± 10.10	53.32 ± 10.02	51.87 ± 11.46	49.22 ± 8.47
F 值		0.572	3.349	2.18	1.694
p 值		0.564	0.036	0.115	0.185

比较男女大学生在艾森克人格特质各维度上的得分差异,用独立样本 t 检验,发现无显著差异。比较大学生各年级艾森克人格特质各维度的得分差异,用方差分析发现,在神经质维度上差异显著, $p < 0.05$, 组内自由度为 542, 组间自由度为 2。其它各维度均不显著。

2. 大学生人格特质与网络成瘾的相关研究

统计结果见表 4、表 5、表 6 所示。

表 4 男女大学生网络成瘾的人次及百分比

性别	人次(百分比)		N
	非网络成瘾	网络成瘾	
男	100(84.0%)	19(16.0%)	119
女	406(95.3%)	20(4.7%)	426
合计	506	39	545

表 5 不同年级大学生网络成瘾的人次及百分比

年级	人次(百分比)		N
	非网络成瘾	网络成瘾	
大一	134(94.4%)	8(5.6%)	142
大二	224(91.8%)	20(8.2%)	244
大三	148(93.0%)	11(7.0%)	159
合计	506	39	545

表 6 网络成瘾组与非网络成瘾组艾森克人格问卷各维度得分比较(N = 545)

维度	网络成瘾组	非网络成瘾组	t 值	p 值
外倾性	45.59 ± 9.58	48.21 ± 9.32	1.69	0.091
神经质	58.85 ± 9.37	54.34 ± 9.43	-2.88	0.004
精神质	53.03 ± 6.63	51.66 ± 9.41	-0.893	0.372
掩饰性	48.84 ± 8.61	49.24 ± 8.15	-0.298	0.766

比较网络成瘾组与非网络成瘾组艾森克人格问卷各维度得分差异,用独立样本 t 检验,得出网络成瘾组与非网络成瘾组在神经质这个维度上得分差异显著 $p < 0.05$, $df = 543$ 。

四、讨论

大学生的人格特质在各个维度上整体上呈正态分布,处于中间型的比较多,这与人格特质的多重性与复杂性有关。其中在外倾性上,偏内向的人数比例还是比较高的;神经质维度上,高分较多,即情绪不稳定的人数偏多;精神质维度上,高分也较多。这可能与选取的样本有关,女生太多,女生大都比较内向,情绪稳定性上不如男生。

比较大学生各年级艾森克人格特质各维度的得分差异,只有在神经质维度上差异显著。这与神经质本身有关,神经质即代表着一个人情绪的稳定性。每个人的情绪本身就是不稳定的,所以在神经质维度上会有差异。

在网络成瘾的大学生中,男生的相对比例更高,说明男生还是网络成瘾的主体,应该是今后关注的重点。同时,网络成瘾的比例随着年级的增长,有上升的趋势,说明加强对高年级大学生的教育与监管很有必要。

比较网络成瘾组与非网络成瘾组艾森克人格问卷各维度得分差异,得出网络成瘾组与非网络成瘾组在神经质这个维度上得分差异显著。在其它三个维度上均未达到显著水平,网络成瘾者神经质比较高,说明他们的情绪波动性强,易焦虑不安,易失眠,在生活中容易受环境的影响等。进一步说明,人格特质对网络成瘾有一定的预测作用。

五、结论

1. 大学生人格特质整体上呈正态分布,整体状况良好。
2. 大学生人格特质在神经质维度上差异显著。
3. 大学生网络成瘾组与非网络成瘾组人格特质中神经质维度上差异显著。说明人格特质对网络成瘾有一定的预测作用。

参考文献:

- [1] Young K S. Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder[J]. Cyber Psychology and Behavior, 1996 (3).
- [2] 梅松丽,寇长贵,于雅琴,等. 大学生网络成瘾与感觉寻求关系研究[J]. 医学与社会, 2007, 20(11).
- [3] 李霞. 大学生网络成瘾与人格特质关系的研究[D]. 东北师范大学, 2008.
- [4] 钱铭怡,武国城,朱荣春,等. 艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)的修订[J]. 心理学报, 2000 (3).

(责任编辑:余小江)