

新兴亲属义类词缀探究

刘楚群, 陈波

(江西师范大学 文学院 语言与语言生活研究中心 江西 南昌 330022)

摘要: 新世纪以来“哥、弟、姐、妹、爷、嫂、爸、妈”等类词缀大量造出新词语,其造词的语义理据包括事件造词、现象造词、人名造词三种方式。从表达色彩看,除了“嫂”之外,其他类词缀构成的新词语一般都具有调侃色彩;从造词能力看,各亲属义类词缀差别很大,其中“哥”和“姐”的造词能力最强,这种造词能力的差别,既和语素的概念内涵有关,也和社会文化有关,是内因和外因相互作用的结果。

关键词: 亲属名词;类词缀;造词能力;调侃性

中图分类号: I109.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-579(2016)06-0090-06

An Exploration of Newly Developing Kinship Quasi - affixes

LIU Chuqun, CHEN Bo

(School of Chinese Language and Literature; the Research Centre for Language and Language Life, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: Since the new century, some quasi - affixes have been used to form new words frequently, such as “Ge(elder brother), Di(younger brother), Jie(elder sister), Mei(younger sister), Ye(a respectful form of appellation for an elderly man), Sao(sister - in - law), dad, mom” etc. The semantic motivation that uses these quasi - affixes in word - formation includes three ways: word - formation by event, word - formation by phenomenon, word - formation by name. From the aspect of emotional coloring, expect “Sao”, words formed by other quasi - affixes always have the meaning of ridicule. As the word - formation ability is concerned, these quasi - affixes of kinship appellation noun are quite different from each other. Among them, “Ge” and “Jie” make the strongest terms. The difference of the word - formation ability is related with both the conceptual intent of the morpheme and social culture. It is the result of interaction of internal and external factors.

Key words: kinship appellation noun; quasi - affixes; word - formation ability; meaning of ridicule

近年来,随着“词语模”造词的流行,“哥、弟、姐、妹、爷、嫂、爸、妈”这些传统的亲属名词造出了一批数量较大的表人名词,如“砸窗哥、舞神哥、洗厕哥、爽尿哥、啃雪哥”等。这些亲属名词已经具有类词缀化的倾向,本文试图探讨这些亲属义类词缀的造词理据、产生轨迹及造词能力的差异。

收稿日期:2016-06-16

基金项目:国家社科基金重大项目“新时期语言文字规范化问题研究”(编号:12&ZD173);国家社科基金一般项目“新词语规范及科学语言规范观研究”(编号:13BYY059)

作者简介:刘楚群(1973-),男,湖南双峰人,博士,江西师范大学文学院副教授、硕士生导师。研究方向为现代汉语语法及社会语言学。

陈波(1976-),女,湖南湘潭人,江西师范大学文学院副教授。研究方向为写作和民间文学。

一、类词缀及亲属义类词缀

类词缀是汉语词汇系统中一个非常重要的组成部分,其造词数量非常多,义属范围也非常广。吕叔湘(1979)^{[1](p40-42)}、马庆株(1995)^[2]、张斌(2002)^{[3](p24)}、王洪君、富丽(2005)^[4]等都对类词缀的特征有过阐述。我们在前贤研究基础上提出,判断类词缀的标准主要有四条:第一,意义标准,类词缀语义泛化但不虚无,总能看到其来源语素的某些语义特征;第二,形式标准,类词缀造词时位置固定,或者于词首,或者于词末;第三,语法标准,类词缀造词具有类化作用,即由同一个类词缀构成的词都具有相同的语法性质,不管其黏附成份的性质如何,都不会影响整个结构的语法性质;第四,造词能力标准,类词缀的新生类推能力强,能根据需要随时创造新词语。根据这四条标准可以判断,近年来出现了一些造词能力很强的亲属义类词缀。如:

- “X 爷”: 板爷、侃爷、膀爷、星爷、范爷、国税爷、担忧爷
- “X 哥”: 犀利哥、地宫哥、策略哥、吧哥、的哥、队哥、空哥
- “X 姐”: 微笑姐、失控姐、阅读姐、奋斗姐、铁姐、售姐、空姐
- “X 嫂”: 军嫂、空嫂、警嫂、家政嫂、服务嫂、接送嫂、育儿嫂
- “X 妹”: 豆花妹、奶茶妹、菜刀妹、环保妹、吧妹、宾妹、辣妹
- “X 弟”: 吧弟、萌弟、土豪弟、烧烤弟、泡泡弟、卖萌弟、国歌弟
- “X 爸”: 辣爸、狼爸、虎爸、潮爸、靓爸、奶爸、萌爸
- “X 妈”: 辣妈、狼妈、虎妈、潮妈、靓妈、奶妈、萌妈

上边这些新词语中的亲属义语素都具备了类词缀的四项条件。第一,在语义上都不再表示亲属关系,而是不同程度地发生了虚化,表示具有某一特征的人。第二,在位置上,这些亲属义语素都处在词尾,符合类词缀的形式标准。第三,语法类化作用也很明显,不管什么词只要和亲属义类词缀结合就会变成名词,如“妖娆”“浇水”分别是形容词、动词,但“妖娆哥”“浇水哥”却都是名词。第四,这些亲属义类词缀的新生类推能力强,比如“哥”根据我们的不完全搜索,共找到233个“哥”类新词语,而且可以根据需要随时新造,类推能力强大。学界也早有人提过亲属义类词缀问题,宋培杰(2002)^[5]、陈昌来、朱艳霞(2010)^[6]都认为这些亲属称谓名词有类词缀化倾向。

二、亲属义类词缀的造词理据及风格色彩

1. 造词的语义理据

亲属义类词缀造词的语义理据主要包括三大类型:一是事件造词,二是现象造词,三是人名造词。

事件造词指因某人做了或经历了某一件事而造出的新词,尽管这件事可能无足轻重,但在特定的背景条件下很能吸引大众的注意力,从而被网友主观放大,提炼出事件中的某个核心语义成份作为词根语素,再附加一个亲属义类词缀,就创造出了一个新词语。如:

西单哥:在北京西单出现的一位开宝马、却在街头唱自己没钱的年轻男子。

字典妹:在《汉字英雄》舞台上能够快速说出任何一个字在字典上页数的最突出选手石舒雅。

现象造词指通过新词语来记录新的社会现象,也就是说,当社会上出现某类新的现象时就会有一个新词语把它记录下来。主要包括两种情况:第一种情况是某一行业、领域或某些岗位出现了一个新的群体,如下边所举的前两例;第二种情况是某个社会群体因为其独特的行为举止而开始引起人们的关注,如下边所举的后两例。如:

空哥/空姐:从事航空服务的年轻男子/女子。

动姐/动妹:从事动车乘务的女子。

膀爷:大夏天裸露上身,在街上活动的成年男子。

潮妈:虽然结婚生子,但在穿着打扮上仍能引领潮流的妈妈。

人名造词,指用姓名(一般是有影响的名人)中的某个字作词根,后加亲属义类词缀构成新词,这种

类词缀常见的有两个：“爷”和“哥”。如：

“X爷”：星爷(周星驰)、宝爷(郭宝昌)；范爷(范冰冰)、韩爷(韩雪)

“X哥”：发哥(周润发)、咏哥(李咏)；春哥(李宇春)、曾哥(曾轶可)

2. 词语的风格色彩

从风格色彩来看，由亲属义类词缀造出的新词语主要有两大类型，一是记实性的，二是调侃性的。

新词语往往是对社会生活中新出现的事物或现象的记录，其基本功能就是真实地记录客观世界，这就是记实性的新词语，即客观记录了社会上新出现的从事某种职业或具有某种共性的人。如：

的哥/的姐/的嫂：开出租车司机(男性/女性/已婚女性)。

空嫂/警嫂/医嫂：从事空乘服务(警务工作/医疗工作)的已婚女子。

还有一类由亲属义类词缀构成的新词语带有一定的调侃性，这是网络时代的特征。上文论述，有些新词语记录的是发生在某个人身上的一件微不足道的小事，当然这些小事往往也是某些社会现象的映照，网友以一种调侃的方式造出一个新词语把这些特定的人和事定型化，表达对某些社会现象的无奈、戏谑或者对某些人的赞许、支持。如：

低碳哥：指无车、无房、无老婆过着“低碳”生活的男子。

国税爷：对纳税人态度恶劣连爆粗口并自称“爷”的一位西安国税工作人员。

冰粉妹：为让妹妹上大学而放弃大学学业帮父母做生意卖冰粉的重庆女孩。

三、亲属义类词缀的衍生及语义特征

词缀或类词缀在汉语中由来已久，但亲属义类词缀的出现则是近30年来的事，最早出现的亲属义类词缀当属流行于上世纪七八十年代的“爷”，进入新世纪以来，“哥、姐、嫂、妹”以及“爸、妈、弟”也具有类词缀化的倾向。

1. 亲属义类词缀的衍生轨迹

毋庸置疑，亲属义类词缀是由亲属名词衍生而来的，其衍生的轨迹符合词汇虚化的一般规律，当然也有一些特殊之处。汉民族特别重视亲情，在非亲属之间的社会交往中，往往借用亲属名词来相互称呼，一般使用模式是“姓或名中的一个字+亲属名词”，比如“王哥”、“红姐”等。当然这样使用亲属称谓词一般交际双方比较熟悉或者说话人试图去拉近彼此之间的心理距离，也就是说此类称呼语还蕴含着一定的亲情色彩或者能营造一种亲情的氛围，这些亲属名词的词义还很实在，是一个词根语素，还不能算是类词缀。而今天流行的“犀利哥、托举哥、数学哥”等词语中“哥”的含义已经进一步虚化，没有任何亲情色彩，而只是“人”(一般指男性)的类属标志，所以此类“哥”已经虚化成了类词缀。

我们认为，亲属名词的类词缀化主要经过两个步骤形成三个存在阶段：第一阶段是表亲属关系的名词，用于亲属之间的称呼；语义泛化之后进入第二阶段，作为词根语素构成称谓语，主要用于社会交往中的称呼，含有亲情色彩；进一步泛化之后进入第三阶段，作为类词缀构成新词语，主要功能不是用于称呼而是用于指称某一类人，一般不带亲情色彩。下边我们图示这一语义虚化的轨迹：

亲属名词：表亲属关系，如“哥、姐、嫂”。



词根语素：非亲属关系但有亲情色彩，如“王哥、李姐、张嫂”。



类词缀：“人”的类属标志，无亲情色彩，如“的哥、吊瓶姐、环卫嫂”。

上图显示了亲属名词衍生为亲属义类词缀的基本轨迹，但因为不同亲属名词的基本含义有差别，所以各自虚化而来的类词缀虽然都标志了“人”这个大的类属，但在一些附加含义上还是有差别，这些附加的含义往往来自亲属名词的核心义素。

2. 亲属义类词缀的语义特征

第一 类词缀“爷”的语义特征

“爷”，《现代汉语词典》(第六版)的解释，除表亲属称谓外，还有三个义项：1 对长一辈或年长男子的尊称；2 旧时对官僚、财主等的称呼；3 民间对神的称呼。在前两个义项的基础上就衍生出了“爷”的两个附加含义：一是尊重，二是调侃。表“尊重”的义项是专指性的，专门用于称呼某人，此类“X 爷”，一般用于演艺文体界的名人，表示尊重，如“星爷”。表“调侃”的义项是通指性的，旧时所有的官僚、财主都可以称“爷”，这些官爷、财爷的最大特点是高高在上、不可一世，在此基础上引申出通指性的“X 爷”表调侃，调侃那些言行举止具有官爷财爷的某些做派的人，带有一定的贬义色彩，如“款爷、倒爷、息爷、捧爷、卡爷”。

第二 类词缀“哥、弟”的语义特征

“哥”的基本含义，除表亲属称谓外，还可以用于称呼年纪跟自己差不多的男子(含亲热意)，“弟”是朋友相互间的谦称(多用于书信)。“哥”的类词缀化模式也有两个语义引申方向，一是引申为专指性的“X 哥”，主要用于演艺文体界的名人，如“发哥、咏哥、贝哥”，也可用于具有男性特质的女性，如“春哥、曾哥”；二是引申出通指性的“X 哥”，指具有某一类特征的人，如“奶粉哥、的哥、兵哥”。作为类词缀的“哥”其“年长”的义素也已经淡化，未成年的中学生、甚至幼儿园的小朋友都可以称为“X 哥”，如“瞌睡哥”和“装醒哥”。

“瞌睡哥”：指一位在听奥巴马演讲时睡着了了的美国男中学生。

“装醒哥”：指一名约四岁的小男孩课堂上睡意难忍，却屡次强迫自己清醒上课，表情可爱，被称为“装醒哥”。

在汉民族的文化心理中，“弟”一般用于自己的谦称，不太用于称呼他人，在人际交往中，为了显示对别人的尊重，一般选“哥”不选“弟”，即使明知道对方比自己年纪小也会这样，这是基本的礼貌原则。也正因此，作为类词缀的“弟”，其构成的词也不多，我们只发现十来个，如“土豪弟、烧烤弟、卖萌弟、杀鱼弟”等，其基本语义在调侃中带着一种亲热。

第三 类词缀“姐、妹”的语义特征

“姐”和“妹”，除表亲属称谓外，都是用来称呼年轻的女子。类词缀化后构成的“X 姐/妹”表示具有某一特征的年轻女子，一般具有调侃性，但基本不含贬义色彩，如“洒脱姐、学历姐、夺刀姐、晕倒姐、菜刀妹、环保妹、瞌睡妹、牙套妹”等，这些词语都是以一种调侃的口吻来记录某种特殊的行为、经历，或赞许、或鼓励、或同情等等，基本没有贬斥的含义。作为类词缀的“姐”，其“年长”的义素已经消失，有些看起来明显很小的也可以称之为“X 姐”，如：

“失控姐”：是优漫卡通卫视一名超级搞笑的四岁半的“女警”莎莎，因为在节目中表现抢眼被网民称为“失控姐”。

“X 姐/妹”的另一语义特征是记实，即专门用来称呼从事某些职业的人，尤其以“X 姐”为多，如“铁姐、售姐、空姐、茶姐、军姐、动姐、海姐、的姐、款姐、导姐、托姐、富姐、倒姐、高姐、动妹”等。

第四 类词缀“嫂”的语义特征

“嫂”，除表亲属称谓外，用于称呼年纪跟自己差不多的已婚妇女。类词缀化后构成的“X 嫂”都是记实的，主要指从事某项职业的人，如“空嫂、警嫂、医嫂、的嫂、月嫂、家政嫂、接送嫂、环卫嫂、保安嫂”等，也有少数指具有某种非职业性身份的人，如“军嫂、北嫂、外来嫂”等。为何“嫂”没有生成一些调侃性的词语呢？我们认为这和“嫂”的核心义素“已婚妇女”有关。一方面，“已婚妇女”大概能给人一种诚恳、踏实、可靠的感觉，与轻浮、潮流、搞笑等行为相去甚远，所以人们一般不使用“嫂”来生成调侃性词语。另一方面，从中国传统文化心理来看，与“嫂子”之间总有距离，与其亲近调侃有着不可逾越的底线，否则有违传统的伦理纲常。

第五 类词缀“爸、妈”的语义特征

“爸”和“妈”本来都只用于亲属称谓，但近年来出现了一批由“爸/妈”做类词缀构成的词，表示具有每一类特征的父亲和母亲，而且基本上都是成对出现，有“什么爸”就有与之相对的“什么妈”。如：

(1) 狼爸、鹰爸、羊爸、猫爸——狼妈、鹰妈、羊妈、猫妈；

(2) 辣爸、潮爸、萌爸、土豪爸——辣妈、潮妈、萌妈、土豪妈;

(3) 奶爸、空爸——奶妈、空妈

从具体语义来说,大致可以分成三类:第一类是以动物名作为词根语素的,主要指在教育小孩上是严厉的还是宽松的;第二类是以形容词性语素做词根的,指符合某种时代潮流特征的;第三类是从事某职业或在一段时间内专门做某事的。但无论哪一类,都具有比较明显的调侃意味。

四、亲属义类词缀造词能力考察

我们通过互联网共搜集了500余个由亲属义类词缀构成的新词语,发现各个类词缀的造词能力差别很大,下边是具体的数量对比表:

	X哥	X姐	X妹	X嫂	X爷	X爸	X妈	X弟
成词个数	233	105	47	40	33	13	13	10
所占百分比	47%	21%	10%	8%	6%	3%	3%	2%

根据上边的数据可知,“哥、姐”的造词能力非常强,“妹、嫂、爷”造词能力也比较强,“爸、妈、弟”的造词能力较弱。这种造词能力的差别,既和语素的概念内涵有关,也和社会文化有关。

1. 概念内涵与造词能力

亲属义类词缀造词能力差异的内因是由各类词缀的概念内涵不同决定的。刘楚群(2012)论证,词素概念的内涵与造词能力成反比,语素造词能力的大小取决于其概念外延的大小,概念的外延越大其包含的事物就越广,所以其造词能力就越强;而概念的外延与内涵是成反比的,即内涵越简单、语义越泛化,其外延就越大,造词能力也就越强。^[7]亲属义类词缀的概念意义虽然已经泛化但并不是完全虚无,都还或多或少负载了一定的语义内容。根据前文的分析可知,各个类词缀的概念内涵有差别,既有相似之处,也各有侧重。首先,从表达色彩来看,“嫂”没有调侃性,而其他类词缀一般都有调侃性,只在少数情况下不带调侃性。第二,有些亲属义类词缀对性别的选择限制不太严格,传统上专指男性的“爷、哥”也可以指称女性。第三,有些亲属义类词缀有年龄淡化的倾向,“爷、哥、姐、嫂”不一定年龄比说话人大。第四,从婚姻状况来看,“爸、妈、嫂”肯定是已婚的,“弟、妹”一般都是未婚,“爷、哥、姐”既可能是已婚也可能是未婚。

下边我们列表显示各类词缀在概念内涵上的共性和个性。

	爷	嫂	哥	弟	姐	妹	爸	妈
调侃性	±	-	±	+	±	±	+	+
男性	±	-	±	+	-	-	+	-
年长	±	±	±	-	±	-	+	+
已婚	±	+	±	-	±	-	+	+
人	+	+	+	+	+	+	+	+

上表中“±”表示既可以有这个特征,也可以没有这个特征,换句话说就是不受这个义素的制约;“+”和“-”则表示具有或不具有这个特征,换句话说,不管有还是没有这个义素,都受其制约。从概念的内涵来看,其义素选项中“±”越多,说明其制约因素越少,内涵也就越简单;反之,“+”或“-”越多,说明其内涵就越丰富。上文已述,词素概念的内涵与造词能力成反比,内涵越丰富其造词能力就越弱。比如“嫂”和“姐”,“嫂”在造词时受“已婚”义素的制约,而“姐”不受此制约,所以“姐”的造词能力要强,任何从事环卫工作的女性都可以称为“环卫姐”,但只有对已婚的女士才能称为“环卫嫂”。从上表所列的义素矩阵,我们大致可以按内涵由简单到复杂把这些亲属义类词缀分成四个层次,第一层是“哥、爷”,第二层是“姐”,第三层是“嫂、妹”,第四层是“弟、爸、妈”,这四个层次的造词能力是越来越弱。从上边造词数量的统计表可以看出,各类词缀造词的比率有明显差别,“哥、爷”分别占47%和6%，“姐”占21%，“嫂、妹”分别占8%和10%，“弟、爸、妈”分别占3%、3%和2%。不难看出,除了

“爷”之外,其他类词缀造词能力的等级差异与其内涵的等级分布基本是吻合的。但“爷”是例外,这是由文化原因造成的。

2. 社会文化与造词能力

社会文化也影响了各个类词缀造词能力的强弱。从概念内涵来说,性别因素不应该影响类词缀的造词能力,但事实上男性类词缀整体造词能力要强于女性类词缀,这是由社会文化因素决定的。把我们收集的500余个词语按性别分开统计,“哥、弟、爷、爸”等男性类词缀造成的新词语大致占了58%,“姐、妹、嫂、妈”等女性类词缀造出的新词语只占42%,这一数据差异的可能解释是,男性的社会活动和标新立异的行为可能更多,更吸引公众的眼球,所以造出的新词语自然要多一些。

在所有类词缀里,“哥”的造词能力要远远强于其他,这也是有特定的社会文化基础。“哥”和“弟”相比,“哥”用于称呼可以显示一种尊重,“弟”则是自谦,不太用于他称,选“哥”符合中华文化中尊卑长幼的伦理观念和人际交往的礼貌原则,有时即使知道被称呼人比自己年龄小也可以用“哥”相称,可以说凡是用“弟”的地方都可以用“哥”替换,所以“哥”的造词能力远远强于“弟”。

“哥”和“爷”相比,其基本概念内涵差不多,但是二者的文化含义差别很大。“爷”含有一种高高在上、不可亲近的含义,其造出来的词大多含有贬义色彩,而“哥”则体现的是一种亲密无间、平等相待的关系,其造出来的词一般不带贬义,往往含有默默的赞许。当今社会追求人与人之间的平等相待、坦诚相对,人们乐意把日常生活中大量出现的琐事进行概念化、定型化从而创造“哥”类新词语,此类新词语既是对称呼对象的调侃,其实从某种意义上看也是对社会、对生活的调侃。而“爷”类新词语往往适合反映社会的消极面或一些沉重的话题,但这样的话题毕竟是少数,不像普通生活琐事那样纷繁复杂,所以“爷”的造词能力远弱于“哥”。

“哥”和“姐”相比,三方面的原因使“哥”的造词能力强。第一,如上文所述,男性的社会活动多,由某一事件而造出的词语比女性要多。第二,“哥、弟”和“姐、妹”造词能力的此消彼长,“哥”占据了大部分“弟”的位置,同一性别之内,一般选“哥”不选“弟”,“哥”造词233个,“弟”造词只有10个;而“姐”造词105个,“妹”造词47个,二者分布相对均衡。第三,在男性为主导的社会,“哥”泛化后可以指女性,但“姐”泛化后不可以指男性,因为女孩男性化能够得到大众的认可,但男孩女性化则不能为社会所接受。这三个方面的原因决定了“哥”的造词能力就要强于“姐”。

总之,“哥、弟、姐、妹、爷、嫂、爸、妈”等亲属名词近年来作为类词缀大量造词已经是一个不争的事实,它们造词的理据主要依托社会上发生的一些琐事,也有一部分是记录某些社会现象或者人名。各个类词缀的造词能力差别很大,“哥”的造词能力最强。从风格色彩来看,除了一些记实性的词之外,一般都带有调侃意义。

参考文献:

- [1]吕叔湘.汉语语法分析问题[M].北京:商务印书馆,1979.
- [2]马庆株.现代汉语词缀的性质、范围和分类[J].中国语言学报,1995(6).
- [3]张斌.新编现代汉语[M].上海:复旦大学出版社,2005.
- [4]王洪君,富丽.试论现代汉语的类词缀[J].语言科学,2005(5).
- [5]宋培杰.浅析“亲属称谓名词”的类词缀化及构成新词的特点[J].语言研究,2002(特刊).
- [6]陈昌来,朱艳霞.说流行语“X党”——兼论指人语素的类词缀化[J].当代修辞学,2010(3).
- [7]刘楚群.近年新词语的三音节倾向及其理据分析[J].汉语学报,2012(3).

(责任编辑:张立荣)