不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同分析

佘双好， 李 秀， 魏晓辉
(武汉大学 马克思主义学院,湖北 武汉 430072)

摘要: 调查表明,大学生、教师、民众、干部四个群体对中国特色社会主义理论体系知晓度和认同度,对马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系等认同度以及对中国特色社会主义理论体系基本观点的认同度存在着明显差异。生活满意度、生活态度、人生目标、政治观念、宣传教育等因素对中国特色社会主义理论体系认同度产生显著影响,个体对现实政治的看法可以作为提升中国特色社会主义理论体系中介变量,影响中国特色社会主义理论体系的认同。需要针对不同群体特点实施中国特色社会主义理论体系普及计划。

关键词: 不同群体; 中国特色社会主义理论体系; 认同; 普及计划
中图分类号: D616 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 579(2017)02 - 0006 - 10

An Analysis of the Identification of the Different Social Groups With the Theoretical System of Socialism With Chinese Characteristics

SHE Shuanghao， LI Xiu， WEI Xiaohui
(School of Marxism,Wuhan University,Wuhan,Hubei 430072,China)

Abstract: According to a survey,college students,teachers,masses and cadres show great differences in awareness and recognized degree of Marxism - Leninism and MAO Zedong thought,the theoretical system of socialism with Chinese characteristics,and basic viewpoint of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics. These factors,such as life satisfaction,life attitudes,goals,political ideas,education,etc. can have a significant impact on awareness and recognized degree of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics. Individual's view on current political situation can be regarded as the intervening variable to promote the theoretical system of socialism with Chinese characteristics,and influences their recognition of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics. To achieve this goal,the universal program of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics targeting on different groups should be well carried out.

Key words: different groups; theoretical system of socialism with Chinese characteristics; identification; universal program

收稿日期: 2016 - 12 - 06
基金项目: 国家社会科学重大招标课题“实施中国特色社会主义理论体系普及计划的途径、载体和方法研究”(编号:12&ZD037)

作者简介: 佘双好(1964 -),男,湖北天门人,武汉大学马克思主义学院教授、博士生导师,马克思主义理论与中国实践协同创新中心研究员。研究方向为思想政治教育。
李 秀(1988 -),女,湖南邵东人,武汉大学马克思主义学院博士生。研究方向为思想政治教育理论与方法。
魏晓辉(1987 -),女,河南洛阳人,武汉大学马克思主义学院博士生。研究方向为思想政治教育理论与方法。

影响人们对中国特色社会主义理论体系认同的因素是多元复杂的。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系的认同方面具有不同的特点，分析不同群体对中国特色社会主义理论体系认同的特点，探讨影响不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同的因素，并进行精确的模型分析，是针对不同群体开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动的基础和前提之一。为此，国家社会科学基金重大招标课题“实施中国特色社会主义理论体系普及计划途径、载体、方法研究”课题组，针对大学生、高校教师、领导干部和普通民众四个不同群体进行实证调查，并且按照大学生年级比例分层随机抽取 500 份大学生样本、按照职称比例分层随机抽取 500 个教师样本、在民众样本和干部样本中各随机抽取 500 份样本，组成 2000 个样本量的总体样本，[①]以此为样本来比较分析不同群体在中国特色社会主义理论体系普及中的特点。全部数据使用 SPSS19.0 进行统计分析，调查表明，不同社会群体在对中国特色社会主义理论体系认知和认同存在着明显的差异，各种不同因素对不同群体认同中国特色社会主义理论体系呈现出不同的特点。

一、中国特色社会主义理论体系认同特点分析

调查表明，大学生、高校教师、领导干部和普通民众四个不同社会群体对中国特色社会主义理论体系知晓度一般（知晓度 36.4% －77.6%），但对中国特色社会主义理论体系具有较高程度认同度（认同度 60.9% －92.5%），在马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系中，各群体认同度最高的是中国特色社会主义理论体系。在中国特色社会主义理论体系内部，认同度最高的是习近平总书记系列重要讲话精神。各群体对中国特色社会主义理论体系认识基本清楚正确，对坚持中国共产党领导的重要性认识有待进一步提高。各群体在对中国特色社会主义理论体系的认同度上，具有明显差异。

（一）对中国特色社会主义理论体系的知晓度和认同度的差异

调查表明，不同群体对中国特色社会主义理论体系知晓度存在显著差异，干部知晓度 77.6%，教师知晓度 59.9%，大学生知晓度 42.8%，民众知晓度 36.4%（$x^2=271.008$，$p=0.000$）。同样，对中国特色社会主义理论体系认同度差异显著，干部认同度为 92.5%，大学生为 71.9%，教师为 70.8%，民众为 60.9%（$x^2=232.075$，$p=0.000$）。各社会群体对中国特色社会主义理论体系的认同度都明显高于知晓度，其中干部群体对中国特色社会主义理论体系知晓度最高，认同度也最高；民众群体对中国特色社会主义理论体系知晓度最低，认同度也最低；而大学生群体对中国特色社会主义理论体系的知晓度明显低于教师群体，但认同度却高于教师群体。

（二）对马列主义及马克思主义中国化理论成果的认同度的差异

从调查情况来看，不同群体对马列主义及马克思主义中国化理论成果认同度存在着显著差异（见表 1）。对马列主义的认同度，干部为 88.9%，教师为 70.4%，大学生为 64.9%，民众为 58.3%（$x^2=164.811$，$p<0.001$）；对毛泽东思想的认同度，干部为 94.4%，教师为 74.3%，民众为 70.3%，大学生为 68.0%（$x^2=210.477$，$p<0.001$）；对中国特色社会主义理论体系的认同度，干部 94.6%，教师 77.2%，大学生 74.0%，民众为 69.2%（$x^2=171.642$，$p<0.001$）；对邓小平理论的认同度，干部为 94.8%，教师为 77.2%，大学生为 76.0%，民众为 66.1%（$x^2=172.520$，$p<0.001$）；对“三个代表”重要思想的认同度，干部 87.9%，大学生 74.3%，教师 72.4%，民众 64.8%（$x^2=118.210$，$p<0.001$）；对科学发展观的认同度，干部为 93.0%，大学生 80.0%，教师 79.4%，民众 71.1%（$x^2=142.843$，$p<0.001$）；对习近平总书记系列重要讲话精神的认同度，干部为 96.6%，教师为 83.5%，大学生为 78.4%，民众为 76.3%（$x^2=170.211$，$p<0.001$）。从上述差异性分析来看，干部群体对马列主义及马克思主义中国化理论成果认同度最高，民众的认同度最低，教师和大学生群体认同度居中；教师群体对马列主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系以及邓小平理论、习近平总书记系列重要讲话精神的认同度高于大学生，而大学生对“三个代表”重要思想、科学发展观的认同度要高于教师。

---

① 样本信息参见佘双好的“中国特色社会主义理论体系及其普及”一文，《决策与信息》2016 年第 2 期。

表 1 不同群体对马列主义及马克思主义中国化理论成果的认同情况($N=2000$)

	学生		教师		民众		干部		统计学意义
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
马列主义	322	64.9	346	70.4	279	58.3	439	88.9	$x^2=164.811, p=0.000$
毛泽东思想	338	68.0	365	74.3	340	70.3	469	94.4	$x^2=210.477, p=0.000$
中国特色社会主义理论体系	367	74.0	382	77.2	330	69.2	470	94.6	$x^2=171.642, p=0.000$
邓小平理论	376	76.0	379	77.2	319	66.1	470	94.8	$x^2=172.520, p=0.000$
“三个代表”重要思想	363	74.3	354	72.4	311	64.8	436	87.9	$x^2=118.210, p=0.000$
科学发展观	397	80.0	391	79.4	342	71.1	461	93.0	$x^2=142.843, p=0.000$
习近平总书记系列重要讲话	388	78.4	406	83.5	373	76.3	481	96.6	$x^2=170.211, p=0.000$

(三)对中国特色社会主义理论体系性质认识上的差异

对中国特色社会主义理论体系性质的认识,不同群体之间差异显著(见表 2)。选择“马克思主义理论发展的新阶段”的干部为 81.4%,教师为 63.5%,大学生为 62.0%,民众为 49.9%($x^2=104.838, p=0.000$);选择“具有中国特色的社会主义理论”的干部为 92.9%,大学生为 78.0%,民众为 77.7%,教师为 77.1%($x^2=57.284, p=0.000$);选择“还没有形成完整的理论体系”的大学生 31.1%,教师 28.2%,民众 24.6%,干部 22.2%($x^2=11.214, p=0.011$);选择“中国特色的资本主义”的大学生 19.2%,民众 18.3%,教师 14.4%,干部 6.5%($x^2=39.558, p=0.000$);选择“新官僚资本主义理论”的大学生 6.1%,民众 6.1%,教师 5.2%,干部 1.4%($x^2=16.373, p=0.001$)。各社会群体对“马克思主义理论发展的新阶段”、“具有中国特色的社会主义理论”选择比例由高到低依次是干部、教师、大学生、民众,各群体对“中国特色的资本主义”、“新官僚资本主义理论”等选择比例由高到低依次是大学生、民众、教师、干部,而对“还没有形成完整的理论体系”的选择由高到低依次为大学生、教师、干部和民众。干部群体对中国特色社会主义理论体系性质认识最为正确,教师次之,而大学生和民众认识有待进一步提升;大学生对中国特色社会主义理论体系认识较为模糊,而民众对中国特色社会主义理论体系的认识最为消极。

表 2 不同群体对中国特色社会主义理论体系性质的认知情况($N=2000$)

	学生		教师		民众		干部		统计学意义
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
马克思主义理论发展的新阶段	295	62.0%	291	63.5%	221	49.9%	403	81.4%	$x^2=104.838, p=0.000$
具有中国特色的社会主义理论	362	78.0%	353	77.1%	344	77.7%	460	92.9%	$x^2=57.284, p=0.000$
还没有形成完整的理论体系	147	31.1%	129	28.2%	109	24.6%	110	22.2%	$x^2=11.214, p=0.011$
中国特色的资本主义	91	19.2%	66	14.4%	81	18.3%	32	6.5%	$x^2=39.558, p=0.000$
新官僚资本主义理论	29	6.1%	24	5.2%	27	6.1%	7	1.4%	$x^2=16.373, p=0.001$

(四)对中国特色社会主义理论体系基本观点认同度的差异

不同社会群体对中国特色社会主义理论体系基本观点的认同度存在显著差异。各社会群体对中国特色社会主义理论体系基本观点总体认同均值对比显示,干部为 4.43 ± 0.502,教师为 4.079 ± 0.683,大学生为 3.90 ± 0.698,民众为 3.71 ± 0.894($x^2=227.538, P<0.001$)。干部的认同均值最高,其次是教师,再次是大学生,最低的是民众。对于各个基本观点的认同度,不同社会群体之间也存在显著差异,如表 3。对“只有改革开放中国才有出路,改革开放只有进行时没有完成时”的认同度,干部为 97.0%,教师为 80.6%,大学生为 73.8%,民众为 65.1%($x^2=259.454, p<0.001$);对“发展是解决中国所有问题的关键”的认同度,干部为 90.1%,教师为 78.9%,民众为 61.4%,大学生为 58.8%($x^2=225.199, p<0.001$);对“公平正义是中国社会的内在要求”的认同度,干部为 94.5%,教师为 79.7%,大学生为

77.8%，民众为 62.4%（$x^2=166.078$，$p<0.05$）；对“共同富裕是社会发展的根本原则”的认同度，干部为 89.3%，教师为 83.8%，大学生为 70.0%，民众为 62.1%（$x^2=138.166$，$p<0.001$）；对“促进社会和谐是社会发展的基本要求”的认同度，干部为 96.0%，教师为 85.4%，大学生为 78.4%，民众为 62.9%（$x^2=193.322$，$p<0.005$）；对“共产党的领导是解决中国发展问题的关键”的认同度，干部为 90.7%，教师为 71.9%，民众为 58.5%，大学生为 57.7%（$x^2=193.322$，$p<0.005$）；对“党的领导、依法治国和人民当家作主是一致的”的认同度，干部为 88.9%，教师为 72.7%，大学生为 62.8%，民众为 57.7%（$x^2=175.120$，$p<0.005$）。可见，干部和教师对中国特色社会主义理论体系基本观点的认同度均高于大学生和民众，干部对全部观点的认同度均高于教师，大学生对“改革开放”、“公平正义”、“共同富裕”、“社会和谐”、“党的领导、依法治国和人民当家作主相一致”等思想观点的认同度高于民众，民众对“坚持发展”、“坚持共产党的领导”等观点的认同度高于大学生。

表 3　不同群体对中国特色社会主义理论体系基本观点的认同情况（$N=2000$）

	学生		教师		干部		民众		统计学意义
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
只有改革开放中国才有出路，改革开放只有进行时没有完成时	368	73.8%	404	80.6%	481	97.0%	319	65.1%	$x^2=259.454$，$p=0.000$
发展是解决中国所有问题的关键	292	58.8%	389	78.9%	447	90.1%	300	61.4%	$x^2=225.199$，$p=0.000$
公平正义是中国社会的内在要求	388	77.8%	392	79.7%	468	94.5%	302	62.4%	$x^2=166.078$，$p=0.011$
共同富裕是社会发展的根本原则	348	70.0%	414	83.8%	441	89.3%	303	62.1%	$x^2=138.166$，$p=0.000$
促进社会和谐是社会发展的基本要求	390	78.4%	422	85.4%	474	96.0%	306	62.9%	$x^2=193.322$，$p=0.001$
共产党的领导是解决中国发展问题的关键	286	57.7%	356	71.9%	451	90.7%	285	58.5%	$x^2=235.537$，$p=0.000$
党的领导、依法治国和人民当家作主是一致的	313	62.8%	358	72.7%	441	88.9%	281	57.7%	$x^2=175.120$，$p=0.000$

总体看来，各社会群体对中国特色社会主义理论体系知晓度一般，还有较大的提升空间，尤其要加大对大学生和民众的普及力度。对于大学生普及的关键是加强教育引导，及时纠正对中国特色社会主义理论体系的错误认识以提高知晓水平，主要解决知晓方面“质”的问题。对于民众重点是扩大普及面，提高民众对中国特色社会主义理论体系的关注，主要是解决知晓方面“量”的问题。

二、中国特色社会主义理论体系认同影响因素

各社会群体对中国特色社会主义理论体系认同受到多种因素的影响，调查发现，各社会群体对中国特色社会主义理论体系知晓度、生活满意度以及生活态度、人生目标、政治观念、社会思潮、宣传教育与其中国特色社会主义理论体系的认同度之间存在显著的相关关系（见表 4）。

表 4　各种思想因素与中国特色社会主义理论体系认同度的相关情况（$N=2000$）

	中国特色社会主义理论体系认同度	中国特色社会主义理论体系知晓度	生活满意度	生活态度	人生目标	政治观念	新自由主义认同度	民主社会主义认同度	宣传教育活动
中国特色社会主义理论体系认同度	1								
中国特色社会主义理论体系知晓度	.309**	1							
生活满意度	.063**	.137**	1						
生活态度	.192**	.202**	.309**	1					

	中国特色社会主义理论体系认同度	中国特色社会主义理论体系知晓度	生活满意度	生活态度	人生目标	政治观念	新自由主义认同度	民主社会主义认同度	宣传教育活动
人生目标	.172**	.192**	.312**	.548**	1				
政治观念	.289**	.262**	.364**	.376**	.373**	1			
新自由主义观点认同度	−.077**	−.087**	.064**	−.002	.034	−.085**	1		
民主社会主义点认同度	−.243**	−.299**	−.015	−.138**	−.110**	−.172**	.266**	1	
宣传教育认可度	.287**	.280**	.158**	.205**	.195**	.369**	−.078**	−.216**	1

*. 显著性在 0.05 水平; **. 显著性在 0.01 水平

(一) 生活满意度与认同度呈正相关关系

调查表明,各社会群体的生活满意度与中国特色社会主义理论体系认同度的相关分析显示,$r = 0.063$,$P < 0.05$,说明生活满意度与中国特色社会主义理论体系认同度之间存在显著正向相关关系。对生活满意度越高,则对中国特色社会主义理论体系的认同度越高,提高生活满意度有助于增强对中国特色社会主义理论体系的认同。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到生活满意度影响的程度不同: 大学生对中国特色社会主义理论体系认同度与生活满意度相关关系显著,$r = 0.140$,$p < 0.05$; 教师对中国特色社会主义理论体系认同度与生活满意度相关关系不显著,$r = 0.079$,$p > 0.05$; 民众对中国特色社会主义理论体系认同度与生活满意度相关关系不显著,$r = 0.140$,$p > 0.05$; 干部对中国特色社会主义理论体系认同度与生活满意度相关关系不显著,$r = 0.034$,$p > 0.05$。相关系数对比显示,大学生对中国特色社会主义理论体系的认同度受生活满意度影响显著,而其他群体受生活满意度影响并不显著。

表 5 不同社会群体中对生活持满意态度的比例($N = 2000$)

	学生		教师		民众		干部		统计学意义
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
在大多数方面,我的生活接近我的理想	178	55.3%	230	62.3%	183	57.7%	209	59.4%	$x^2 = 3.745$,$p > 0.05$
我的生活状况非常好	217	64.0%	235	67.9%	217	63.5%	213	61.6%	$x^2 = 3.220$,$p > 0.05$
我对我的生活感到满意	235	66.2%	264	71.7%	204	63.6%	268	74.0%	$x^2 = 11.347$,$p < 0.05$
迄今为止,我已得到我想在生活中得到的重要的东西	164	46.2%	226	64.0%	188	58.6%	208	59.9%	$x^2 = 25.563$,$p < 0.05$
如果我的生活能重新来过,我几乎不愿改变任何东西	132	34.3%	160	43.6%	154	42.4%	94	25.3%	$x^2 = 34.585$,$p < 0.05$
总体平均认可度	159	53.2%	223	61.9%	189	57.2%	184	56.0%	

(二) 生活态度与认同度呈正相关关系

各个社会群体的生活态度与中国特色社会主义理论体系认同度的相关分析显示,$r = 0.192$,$P < 0.05$,说明各社会群体的生活态度与中国特色社会主义理论体系认同度之间呈显著正向相关性,生活态度越积极则对中国特色社会主义理论体系认同度越高。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到生活态度影响程度不同: 大学生对中国特色社会主义理论体系认同度与生活态度相关关系显著,$r = 0.113$,$p < 0.05$; 教师对中国特色社会主义理论体系认同度与生活态度相关关系显著,$r = 0.237$,$p < 0.05$; 民众对中国特色社会主义理论体系认同度与生活态度相关关系显著,$r = 0.17$,$p < 0.05$; 干部对中国特色社会主义理论体系认同度与生活态度相关关系显著,$r = 0.119$,$p < 0.05$。相关系数对比显示,教师对中国特色社会主义理论体系的认同度受到生活态度影响最大,其次是民众,再次是大学生,影响最小的是干部。

（三）人生目标与认同度呈正相关关系

各社会群体的人生明确程度与中国特色社会主义理论体系认同度的相关分析显示，$r=0.172$，$p<0.05$，说明人生目标越明确则对中国特色社会主义理论体系认同度越高。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到生活态度影响的程度不同：大学生对中国特色社会主义理论体系认同度与人生目标相关关系不显著，$r=0.053$，$p>0.05$；教师对中国特色社会主义理论体系认同度与人生目标相关关系显著，$r=0.210$，$p<0.05$；民众对中国特色社会主义理论体系认同度与人生目标相关关系显著，$r=0.150$，$p<0.05$；干部对中国特色社会主义理论体系认同度与人生目标相关关系显著，$r=0.129$，$p<0.05$。相关系数对比显示，教师对中国特色社会主义理论体系的认同度受到人生目标影响最大，其次是民众，再次是干部，影响最小的是大学生。

（四）政治观念与认同度呈明显正相关关系

各社会群体政治观念与中国特色社会主义理论体系认同度存在显著的正相关关系，$r=0.289$，$P<0.05$，各社会群体的政治观念越积极则对中国特色社会主义理论体系认同度越高。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到政治观念影响的程度不同：大学生对中国特色社会主义理论体系认同度与政治观念相关关系显著，$r=0.295$，$p<0.05$；教师对中国特色社会主义理论体系认同度与政治观念相关关系显著，$r=0.263$，$p<0.05$；民众对中国特色社会主义理论体系认同度与政治观念相关关系显著，$r=0.238$，$p<0.05$；干部对中国特色社会主义理论体系认同度与政治观念相关关系显著，$r=0.385$，$p<0.05$。相关系数对比显示，干部对中国特色社会主义理论体系的认同度受到政治观念影响最大，其次是大学生，再次是教师，影响最小的是民众。

表 6　不同社会群体政治观念情况（$N=2000$）

	学生		教师		民众		干部		统计学意义
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
我国当前的政治形势	229	46.0%	286	57.2%	290	58.0%	255	51.3%	$x^2=24.450$，$p<0.05$
我国目前的经济形势	280	56.1%	276	55.2%	257	51.5%	174	35.0%	$x^2=110.018$，$p<0.05$
新一届中央领导集体推出的一系列经济、政治建设的重要举措	398	79.8%	445	89.2%	409	82.1%	466	93.6%	$x^2=66.232$，$p<0.05$
本届中央政府一年来的工作满意度	324	64.8%	360	72.1%	345	69.1%	390	78.5%	$x^2=24.924$，$p<0.05$
认为当前党和国家的反腐败工作	342	68.5%	357	71.5%	363	72.7%	408	82.3%	$x^2=29.573$，$p<0.05$
认为中国特色社会主义道路	352	70.7%	345	69.0%	345	69.0%	425	85.3%	$x^2=51.884$，$p<0.05$
认为中国特色社会主义制度的优越性	324	65.1%	325	65.1%	309	61.9%	405	81.3%	$x^2=58.030$，$p<0.05$
对中国特色社会主义发展的信心	351	70.6%	341	68.3%	341	68.5%	409	82.5%	$x^2=35.657$，$p<0.05$
总体平均水平	325	65.2%	342	68.5%	333	66.6%	367	73.7%	

（五）知晓度与认同度呈明显正相关关系

各社会群体对中国特色社会主义理论体系的知晓度与认同度的相关分析显示，$r=0.309$，$p<0.05$，说明各社会群体对中国特色社会主义理论体系的知晓度越高则对中国特色社会主义理论体系的认同度也越高。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到知晓度影响的程度不同：大学生对中国特色社会主义理论体系认同度与知晓度相关关系显著，$r=0.220$，$p<0.05$；教师对中国特色社会主义理论体系认同度与知晓度相关关系显著，$r=0.344$，$p<0.05$；民众对中国特色社会主义理论体系认同度与知晓度相关关系显著，$r=0.135$，$p<0.05$；干部对中国特色社会主义理论体系认同度与知晓度相关关系显著，$r=0.221$，$p<0.05$。相关系数对比显示，教师对中国特色社会主义理论体系的认同度受到知晓度影响最大，其次是干部，再次是大学生，影响最小的是民众。

(六)对社会思潮认同度与对中国特色社会主义理论体系认同度呈负相关关系

各社会群体总体上对中国特色社会主义理论体系认同度与各种社会思潮认同度之间存在负相关关系(如表7),除了民主社会主义和儒化中国,各社会群体对中国特色社会主义理论体系的认同度与各种社会思潮的认同度存在显著负相关关系,说明对社会思潮的认同越高则对中国特色社会主义理论体系的认同度越低,二者存在此消彼长的关系。同时,各种社会思潮认同度之间存在显著正相关关系,对某种社会思潮的认同会促进其他社会思潮的认同。可见,各种社会思潮相互促进共同削减中国特色社会主义理论体系的认同度。

表7 社会思潮认同度与中国特色社会主义理论体系认同度相关关系($N=2000$)

	中国特色社会主义理论体系	新自由主义	历史虚无主义	民主社会主义	普世价值论	宪政思潮	新"左"派	儒化中国	民粹主义
中国特色社会主义理论体系	1								
新自由主义	-0.053*	1							
历史虚无主义	-0.185**	0.653**	1						
民主社会主义	-0.019	0.700**	0.535**	1					
普世价值论	-0.108**	0.658**	0.630**	0.671**	1				
宪政思潮	-0.133**	0.643**	0.633**	0.646**	0.789**	1			
新"左"派	-0.136**	0.672**	0.760**	0.602**	0.709**	0.736**	1		
儒化中国	-0.027	0.616**	0.567**	0.585**	0.649**	0.683**	0.740**	1	
民粹主义	-0.125**	0.642**	0.719**	0.567**	0.643**	0.670**	0.823**	0.701**	1

不同社会群体对中国特色社会主义理论体系的认同度受到社会思潮的影响方向和程度不同。如表8所示,大学生对中国特色社会主义理论体系的认同度与新自由主义、民主社会主义认同度显著正向相关,儒化中国认同度存在不显著的负相关关系,与历史虚无主义、新"左"派、民粹主义认同度显著负向相关关系,与普世价值、宪政思潮存在不显著负相关关系;教师对中国特色社会主义理论体系的认同度与历史虚无主义存在显著负相关关系,与新自由主义、民主社会主义存在不显著的正相关关系,与其他社会思潮存在不显著的负相关关系;民众对中国特色社会主义理论体系的认同度与民主社会主义存在显著正相关关系,与新自由主义存在不显著的正相关关系,与其他社会思潮存在不显著的负相关关系;干部对中国特色社会主义理论体系的认同度与各种社会思潮认同度均存在显著负相关关系。对比可见,大学生对中国特色社会主义理论体系的认同度受到社会思潮干扰最大,其次是教师,再次是民众,干部受干扰最小。新自由主义和民主社会主义对各群体对中国特色社会主义理论体系的认同度影响突出。

表8 不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度与社会思潮认同度相关关系($N=2000$)

认同度的相关系数	大学生	教师	民众	干部
	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系
新自由主义	.145**	.030	.059	-.304**
历史虚无主义	-.161**	-.112*	-.028	-.333**
民主社会主义	.109*	.001	.162**	-.230**
普世价值论	-.066	-.041	-.050	-.262**
宪政思潮	-.055	-.083	-.087	-.266**
新"左"派	-.129**	-.051	-.054	-.226**
儒化中国	.017	-.001	-.018	-.132**
民粹主义	-.097*	-.008	-.060	-.255**

*.显著性在0.05水平;**.显著性在0.01水平

(七)对新自由主义、民主社会主义的认同度与对中国特色社会主义认同度呈负相关关系

各社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度与对新自由主义认同度($r=-0.077$,$p<0.05$)、民主社会主义代表观点认同度($r=-0.243$,$p<0.05$)之间存在显著负相关关系,各社会群体总体上对

新自由主义、民主社会主义代表观点认同度越高则对中国特色社会主义理论体系认同度越低。不同社会群体对中国特色社会主义理论体系认同度受到新自由主义、民主社会主义的影响程度不同。如表 9，大学生、干部对中国特色社会主义理论体系的认同度与对新自由主义代表观点认同度存在显著负相关关系，$r = -0.193$，$p < 0.05$；$r = -0.247$，$p < 0.05$。而教师对中国特色社会主义理论体系的认同度与对新自由主义代表观点认同度存在显著正相关关系，$r = 0.293$，$p < 0.05$。教师、干部对中国特色社会主义理论体系的认同度与对民主社会主义代表观点认同度存在显著负相关关系，$r = -0.209$，$p < 0.05$；$r = -0.302$，$p < 0.05$，而大学生、民众对中国特色社会主义理论体系的认同度与对民主社会主义代表观点认同度存在不显著正相关关系。可见，教师对中国特色社会主义理论体系的认同度受到新自由主义正向影响大，大学生和干部受到反向影响大，民众受到的影响最小。大学生和民众对中国特色社会主义理论体系的认同度受到民主社会主义的影响不显著，干部受到的影响最大，其次是教师。

表 9　不同群体中国特色社会主义理论体系认同度与新自由主义、民主社会主义代表性观点认同度相关关系（$N = 2000$）

认同度的相关系数	大学生	教师	民众	干部
	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系	中国特色社会主义理论体系
新自由主义代表观点	-.193**	.293**	.015	-.247**
民主社会主义代表观点	.026	-.209**	.025	-.302**

*. 显著性在 0.05 水平；**. 显著性在 0.01 水平

（八）对教育普及途径效果认可度与对中国特色社会主义理论体系认同度呈正相关关系

从各社会群体对中国特色社会主义理论体系教育普及途径的效果评价可以看出教育因素对各社会群体的影响状况。各社会群体对理论宣传教育、社会实践活动、大众传播媒介或网络、树立正面典型、自主开展的学习活动、党组织开展的教育活动共 6 种教育途径的 5 级评分结果显示，总体评分 3.4904 ± 0.70912，说明各社会群体对教育普及途径的总体评价倾向于“有效”。不同社会群体的评价不同：大学生评价均值为 3.2735 ± 0.71314，教师是 3.4702 ± .70603，民众是 3.4521 ± .71420，干部是 3.7648 ± .61081（$x^2 = 142.207$，$P < 0.05$），对比发现，干部对教育普及途径效果评价最高，其次是教师和民众，大学生评价最低。

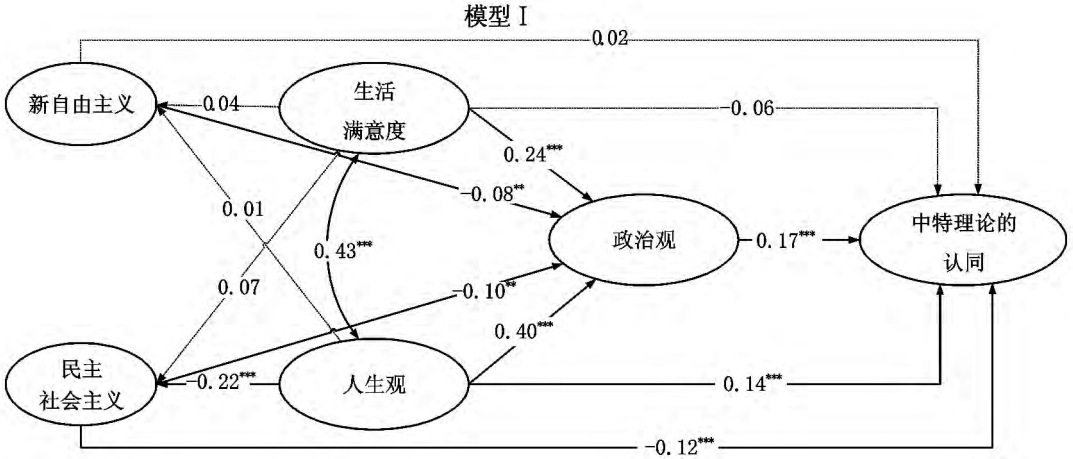
各社会群体对中国特色社会主义理论体系的认同度与对教育普及途径效果评价之间存在显著正相关关系，$r = 0.287$，$p < 0.05$，各社会群体对教育普及途径效果评价越高则对中国特色社会主义理论体系认同度也越高。说明教育普及因素对中国特色社会主义理论体系认同度有促进作用。不同社会群体在中国特色社会主义理论体系认同度上受到普及教育因素影响程度不同。相关关系显示，大学生对中国特色社会主义理论体系的认同度与普及教育途径有效度存在不显著的正相关关系，$r = -0.19$，$p > 0.05$；教师对中国特色社会主义理论体系的认同度与普及教育途径有效度存在显著的正相关关系，$r = 0.347$，$p < 0.05$；民众对中国特色社会主义理论体系的认同度与普及教育途径有效度存在不显著的正相关关系，$r = 0.351$，$p < 0.05$；干部对中国特色社会主义理论体系的认同度与普及教育途径有效度存在不显著的正相关关系，$r = 0.279$，$p < 0.05$。相关系数对比，民众对中国特色社会主义理论体系的认同度受到普及教育因素影响最大，其次是教师，再次是干部，受影响最小的是大学生。

三、中国特色社会主义理论体系认同影响因素模型

为了进一步探究影响中国特色社会主义理论体系认同各种因素之间的相互关系，课题组采用结构方程模型方法，对调查问卷进行结构方程分析，生成模型 1。模型Ⅰ的拟合度检验及模型结果如表 10。由表 10 可见，模型Ⅰ的各个拟合指标都较好，RMSEA 达到了精确拟合的标准，整个模型拟合理想。

表 10　模型Ⅰ的拟合指标

Model	χ^2	df	χ^2/df	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 置信区间	精确拟合的 P 值	是否精确拟合
模型 1	2368.49	510	4.64	0.90	0.89	0.06	0.05	(0.05,0.05)	0.20	是



根据模型分析,课题组获得以下结果:

1. 不同因素对认同的影响存在明显差异

由模型Ⅰ,政治观、人生观对中国特色社会主义理论体系的认同有显著的积极影响,其中政治观对中国特色社会主义理论体系的认同度存在明显差异($\beta = 0.17, p < 0.001$);人生观对中国特色社会主义理论体系的认同度有显著差异($\gamma = 0.14, p < 0.001$);民主社会主义对中国特色社会主义理论体系的认同度有显著的消极影响($\beta = -0.12, p < 0.001$);而生活满意度和新自由主义对中国特色社会主义理论体系的认同有一定影响,但没有显著意义。

2. 政治观对认同度影响中的中介作用显著

调查表明,政治观是生活满意度、人生观、社会思潮(新自由主义、民主社会主义为例)对中国特色社会主义理论体系认同度影响中的中介效。政治观在生活满意度对中国特色社会主义理论体系认同度的影响中总效应、直接效应不显著,只有政治观的中介作用显著,政治观的效应值约占直接效应的67%,且直接效应与中介效应的方向相反,说明模型中存在显著的遮掩效应(中介效应的一种)。人生观对中国特色社会主义理论体系的影响中总效应、直接效应显著,政治观的中介效应也显著,且政治观的中介效应值约占总效应值的30%。新自由主义对中国特色社会主义理论体系认同度的影响中总效应和直接效应不显著,只有政治观的中介效应显著,政治观中介作用的效应值占直接效应的50%,且直接效应与中介效应的方向相反。政治观在民主社会主义对中国特色社会主义理论体系认同度的影响中总效应、直接效应显著,政治观的中介效应值约占总效应值的14%,效应值为负数。

上述结果表明,政治观在生活满意度、人生观对中国特色社会主义理论体系的认同度的影响中,发挥着积极的、显著的中介作用,即生活满意度、人生观对中国特色社会主义理论体系的认同度的影响,全部或部分是通过政治观起作用的。也就是生活满意度高、人生观积极正确的个体,如果对现实政治认同度也越高,那么,个体对中国特色社会主义理论体系认同度也高,政治观发挥着积极作用。生活满意度、人生观较低的个体,如果对现实政治认同度高,那么对中国特色社会主义理论体系的认同也比较高;如果对现实政治认同度低,即使生活满意度、人生观都高,也并不必然导致对中国特色社会主义理论体系认同度高。人们对现实政治的认同度,能够有效影响人们对中国特色社会主义理论体系的认同。

与之相对应,政治观在新自由主义、民主社会主义对中国特色社会主义理论体系的认同中的中介效应是显著的负向影响,即当人们对新自由主义、民主社会主义的认同度较低时,政治观认同度高能够显著提高人们对中国特色社会主义理论体系的认同度;当人们对新自由主义、民主社会主义的认同度较高时,政治观认同度低能够显著降低人们对中国特色社会主义理论体系的认同度。在这个过程中,政治观起到一个思想矫正器的作用。

3. 各种因素对政治观的影响存在明显差异

总的来说,生活满意度、人生观对政治观有显著的积极影响,新自由主义和民主社会主义对政治观

有显著的消极影响，人生观能够显著地抑制人们对民主社会主义的认同度。

由模型Ⅰ，生活满意度、人生观对政治观的积极效应十分显著，且人生观对政治观的影响值为 0.40，是一个较大影响值，说明提高人们的生活满意度、培养积极向上的人生观，将能够有效地提高人们的政治观。新自由主义的认同度和民主社会主义对政治观有显著的消极影响。

在模型中可以看出，人生观能够显著地抑制人们对民主社会主义的认同，而生活满意度对民主社会主义和新自由主义都没有显著影响。有趣的发现是，在 mplus 中检验家庭收入对人生观、生活满意度的影响时发现，家庭收入对生活满意度的路径系数为 $\gamma = 0.14$，$p < 0.001$，家庭收入对人生观的路径系数为 $\gamma = 0.11$，$p < 0.001$，两个路径系数存在显著性差异，Wald Test 的值为 5.76，$p = 0.016$，说明家庭收入对生活满意度的路径系数要显著高于家庭收入对人生观的影响。

四、初步结论

从调查的总体情况来看，不同群体对社会主义理论体系认同方面存在着显著差异，生活满意度、生活态度、人生目标、政治观念、宣传教育等因素对中国特色社会主义理论体系认同度产生显著影响，个体对现实政治的看法可以作为提升中国特色社会主义理论体系中介变量，影响对中国特色社会主义理论体系的认同。

1. 各社会群体对中国特色社会主义理论体系知晓度处于一般状态并不高，但却有较高的认同度；在马克思主义一脉相承的理论体系中，各群体认同度最高的是中国特色社会主义理论体系，而在中国特色社会主义理论体系中认同度最高的是习近平总书记系列重要讲话精神；各群体对中国特色社会主义理论体系性质认识基本正确，但也存在着一定的不确定性；各群体虽然对中国特色社会主义理论体系具有很高认同度，但在具体观点认同度上存在差异。

2. 不同社会群体在中国特色社会主义理论体系的认识和评价存在显著差异。一般来说，干部认识和评价较为正确和积极；其次是教师；普通民众认识和评价最低；大学生认识和评价低于教师，却高于民众。

3. 生活满意度、生活态度、人生目标、政治观念对中国特色社会主义理论体系的知晓度与对中国特色社会主义理论体系认同度呈正相关关系。各种因素对于不同群体的影响存在着显著不同。

4. 各社会群体总体上对中国特色社会主义理论体系认同度与各种社会思潮认同度之间存在负相关关系，不同社会思潮对中国特色社会主义理论体系的影响不同，同时不同社会思潮对不同群体认同中国特色社会主义理论体系的影响也各有不同。从进一步对新自由主义、民主社会主义的认同度的分析来看，两种社会思潮与对中国特色社会主义理论体系认同度呈负相关关系，但不同社会群体在影响作用方面存在着显著差异。

5. 不同因素对中国特色社会主义理论体系认同的影响存在着明显差异，政治观在各种因素对中国特色社会主义理论认同度的影响中起到了显著的中介作用。生活满意度、人生观对政治观有显著的积极影响，新自由主义和民主社会主义对政治观有显著的消极影响。人生观能够显著地抑制人们对民主社会主义的认同度。

调查结果显示，在实施中国特色社会主义理论体系普及计划过程中，应针对不同群体的特征，采取有针对性地宣传普及方式，提升中国特色社会主义理论体系宣传普及的针对性和实效性。

（责任编辑：郭荣华）