

马克思生态文明思想的三重维度

裴艳丽, 倪素香

(武汉大学马克思主义学院 湖北 武汉 430072)

摘要: 自然、经济、社会是马克思主义生态文明思想不可避免的主题。这三大要素在“人”的实践活动中互相交织、互为前提。马克思恩格斯从自然维度肯定了自然界的优先地位,通过阐释“自然的人化”和“人的自然化”的辩证运动来论述人与自然的相统一的思想;从经济维度强调了自然生产力的重要作用,指出了自然生产力和生产力的辩证关系;从社会维度分析了资本主义生产目的的反生态性,指出共产主义是实现人与自然和解的理想社会形态,彰显了社会主义制度在生态文明建设中的优越性。

关键词: 马克思;生态文明思想;自然;经济;社会

中图分类号: A119 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2018)06-0047-05

On the Three Dimensions of Marxist Ecological Civilization

PEI Yanli, NI Suxiang

(School of Marxism, Wuhan University, Wuhan, Hubei 430072, China)

Abstract: Nature, economy and society are the unavoidable themes of Marxist ecological civilization. These three elements are mutual premise and interwoven in the practical activities of “Man”. Marx and Engels affirmed the priority of nature from the natural dimension, expounded the unity of Man and nature by explaining the dialectical movement of “humanization of nature” and “naturalization of Man”, emphasized the important role of natural productive forces from the economic dimension, pointed out the dialectical relationship between natural productive forces and social productive forces, analyzed the anti-ecology of capitalist production purpose from the social dimension, pointed out that communism was an ideal social form to realize the reconciliation between Man and nature, and revealed the superiority of socialist system in the construction of ecological civilization.

Key words: Marx; ecological civilization thought; nature; society

人与自然是马克思主义生态文明思想的核心问题,学界探讨的马克思主义生态自然观、生态科技观、生态社会观、生态伦理观,都离不开人与自然这对价值主体。实现人与自然的和谐共生是马克思主义生态文明思想的旨归。本文试图从马克思生态文明思想的内在逻辑要素,即自然、经济、社会三个维度入手,阐述马克思关于人与自然、人与人、人与社会合理关系的生态内涵。

一、马克思生态文明思想的自然之维

自然观就是对自然界的总体认识和看法。马克思恩格斯关于生态自然观的思想主要体现在《1844

收稿日期: 2018-09-16

基金项目: 教育部社科基金项目“从马克思看传统文化的价值”(编号: 15YJA720009)

作者简介: 裴艳丽(1976-),女,湖北武汉人,武汉大学博士研究生。研究方向为思想政治教育。

倪素香(1965-),女,辽宁大连人,武汉大学教授、博士生导师。研究方向为思想政治教育、哲学。

年经济学哲学手稿》《资本论》《反杜林论》和《自然辩证法》等经典著作中。在这些著作中,马克思恩格斯从对自然界的肯定入手指出自然的价值,通过阐释“自然的人化”和“人的自然化”的辩证运动,来论述人与自然相统一的思想。

(一) 自然界是“先于人类历史而存在的那个自然界”

马克思将自然分为自在自然和人化自然。“自在自然包括人类历史之前的自然,也包括存在于人类认识或者实践之外的自然,也就是作为人类认识和实践对象的自然。人化自然则是指与人类认识 and 实践活动紧密相连的自然,也就是作为人类认识和实践对象的自然。”^[1] 马克思承认在人类历史之前和在人类认识以及实践之外存在着自在自然,并从三个方面论述了自然界优先地位的合理性。

其一,人是自然之物。自然界在人类出现以前已有亿万年的演化史,是先于人类以及人类社会的基础性存在,所以马克思说人是自然存在物。人类起源于自然界,“所谓人的肉体生活和精神生活同自然界的联系,不外是说自然界同自身相联系,因为人是自然界的一部分”。^{[2] (p161)} 其二,人不能创造物质本身。马克思指出“宇宙的一切现象,不论是由人手创造的还是由物理学一般规律引起的,都不是真正的新创造,而只是物质的形态变化。”^{[3] (p56)} 也就是说,人所创造的一切只是自然界中原有物质的形式变化,人不能创造自然界中不存在的东西。其三,自然规律不能取消。人类的一切活动都要受自然规律的制约,人只能认识、利用规律。总之,自然界对人的优先地位表现在自然界自身的性质之中,体现了自然的客观实在性。

(二) 人是自然界长期发展的产物

马克思恩格斯彻底否定了上帝创世说,科学论证了人是自然界长期进化的产物。自然界不仅为人的生存提供物质资源,还满足人的精神需要。可以说自然界是“物质的无机界”和人的“无机身体”。人创造环境,同样,环境也创造人,所以马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出“没有自然界,没有外部的感性世界,工人什么也不能创造,自然界是工人劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出并借以生产出自己的产品的材料。”^{[4] (p92)} 在这里,马克思强调了自然界对于人类生存和发展的功能。因此,任何毁灭自然界的行爲,无疑是摧毁人自身的身体。

(三) “自然的人化”与“人的自然化”的相互渗透

马克思运用“自然的人化”与“人的自然化”两个短语来描述人与自然的辩证关系。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出,所谓“自然的人化”,就是人类按照自己的意愿对自然进行改造,使自然在实践中不断变为“人化”了的自然。“人的自然化”是指人类在社会实践活动中,不仅改变了自然,人自身也在不断发生变化。人把一切自然物种的尺度内化为自己内在的尺度,成为自然的有机组成部分,与大自然以友人的身份和谐共处。马克思恩格斯认为“自然的人化”和“人的自然化”统一于人类实践活动中。其一,“自然的人化”是“人的自然化”的基础。根据自身的需要,人类通过劳动使自然界改变了其原始特征,成为对人有益的“现实的自然界”。因此,自然界是历史的产物,是人类世代活动的结果。经过这样的改造,自然由与人的对立变为与人亲近。可以说,人类的实践生产活动使自然界成为了人类社会的一部分,人与自然具有和谐共生的物质条件。其二,“人的自然化”发展了“自然的人化”。“人类的伟大任务在于对自然界不停顿地认识,这可以说是人的自然化的过程。同时,人类又把自然化的结果,用来作为自然的人化的规范,而人类又在实现自然的人化过程中,加深了人的自然化程度。”^[5] 总之,“自然的人化”是自然规律迎合了人的目的性,从而使得自然越发接近人,“人的自然化”则是人类对自然的改造的目的性从自然的角度出发,“自然的人化”是人类文明进步的表现,“人的自然化”恰恰表明了人类对这个文明的反思与批判,“自然的人化”表现的是人类发挥自己的能动性去改造自然的能力,“人的自然化”则是不断寻回人与自然之间和谐亲近的联系。马克思恩格斯认为“自然的人化”和“人的自然化”辩证运动实现了人与自然的统一。

马克思恩格斯在对旧唯物主义自然观扬弃的基础上,首先合理地肯定了自然价值,指出人只是自然界的一部分,人类社会是“人化的自然”,从自然之维度为人们展开了理解人与自然辩证关系的生态

视角。

二、马克思生态文明思想的经济之维

马克思恩格斯的生态理论也内在地蕴含着丰富的生态经济思想。在《1844年经济学哲学手稿》《资本论》等经典著作中,马克思恩格斯就提出了自然生产力理论和人类与自然之间的物质变换等生态经济问题。

(一) 社会生产力和自然生产力相统一的思想

生产力理论是马克思全部经济理论的基础。马克思的生产力理论克服了传统的经济学哲学理论把生产力界定为人类征服和改造自然的能力的论断,提出生产力即劳动生产力,是生产和创造财富的一种能力。马克思认为生产力既包括人的要素,又包括物的要素。马克思依据生产力要素的不同,将生产力分为自然生产力与社会生产力两类。所谓“自然生产力”是指客观存在于自然界的各种自然力量的总和。马克思认为“自然生产力”概念包括两层含义:一是“自然界的自然力”,主要是指阳光、空气、水、风等;二是人自身自然所具有的生产力。所谓“社会生产力”,也称“人的生产力”,是指在自然生产力的基础上,人通过劳动把自然改造成为适应人类需要的物质资料的一种力量。所以这种力量既包括物质生产力,也内在包括精神生产力。

其一,自然生产力条件制约着社会生产力。自然力对社会生产力的影响既包括生活资料,又包括劳动资料。马克思认为生产力来自自然界,离开了自然条件,社会难以存在和发展。因此,人类社会生产力的发展不能超越生态资源承受能力。另一方面,自然生产力对社会生产力的发展起着加速或延缓的作用。一般来说,自然生产力条件优越的地方,社会生产力就相对发达。农作物生产很大程度上依赖于自然力。土壤肥力的不同,这片土地和那片土地上生产的庄稼长势不一样,收获的果实肯定也不同。马克思以农业劳动的生产率状况与自然条件的密切相关性作了相关的阐释,指出农作物生产很大程度上依赖于自然力。同样,如果自然的再生产能力被破坏,社会再生产所需要的资源得不到补充,社会再生产就无法进行。其二,社会生产力的发展也制约自然生产力。一方面社会生产力使自然生产力成为现实的生产力。自然和劳动共同创造了物质财富的使用价值,自然生产力无论有多大,如果离开了人类的实践活动,它永远不能变成现实的生产力。另一方面,社会生产力可以改变自然生产力。人可以发挥自己的主观能动性去改变自然的面貌,甚至引起生物种群的减少或消失。随着社会生产力的越来越强大,对自然生产力的影响也越来越大,科学技术的进步进一步加大了这种影响。此外,合理的资源配置,也可以充分释放自然生产力的能量。

自然生产力和社会生产力一起构成了劳动生产的合力。马克思恩格斯生产力理论中强调的自然生产力的作用,充分体现了其生态经济思想,正如钱俊生、余谋昌指出的“后人对马克思恩格斯经典著作的解读,只注重了阐发他们的社会经济生产力思想,很多人不重视、甚至忽视了对其自然生态生产力的阐释,好像马克思主义的创始人不关心自然生态,没有自然生态生产力的相关论述。其实,在他们的经典著作中包含大量的、系统的、精辟的论述,蕴藏着丰富的自然生产力思想。”^[6] (p120)

(二) 物质变换的循环经济思想

马克思在《资本论》中指出“由此产生了各种条件,这些条件在社会的以及由生活的自然规律所决定的物质变换的联系中造成一个无法弥补的裂缝,于是就造成了地力的浪费。”^[7] (p918) 工业化大生产对人类自然力和土地自然力的破坏,造成人和自然之间的物质变换的失衡现象。马克思恩格斯揭示了资本主义生产方式的不可持续性,提出了废物再利用的循环经济思想,实现人类可持续发展。马克思有关循环经济的思想在《资本论》第三卷第一篇第五章中作了深刻的阐发,其内容主要如下:

其一,关于废物作为资源再利用思想。马克思认为传统线性生产方式对资源的浪费和环境的污染是不可避免的,从而提出通过工业废弃物的回收和再利用的方法来促进废物资源化,从而达到节约资源、保护环境的目的。马克思恩格斯明确提出了废弃物可以作为资源再利用的思想。随着资本主义生

产方式的迅速发展,合理利用排泄物将会降低流动资本的支出。那么,这些排泄物循环利用又是如何成为可能?一是源于物种的多种属性。属性不同用途也不尽相同。在同一劳动过程,同一产品可以既充当劳动资料,又充当原料。如谷物可用来磨面、制淀粉、酿酒,还可作为种子,变成自身生产的原料。二是生产规模的扩大化也为废弃物再利用的实现提供了条件。“由于大规模社会劳动所产生的废料数量很大,这些废料本身才重新成为商业的对象,从而成为新的生产要素。”^{[8][p95]}三是依靠科学技术的力量。马克思指出,随着自然科学的新发现,人类将会更全面、科学地认识废弃物中有用的成分与属性,开发其不为人知的使用价值,为废料可以再利用提供现实可能。

其二,关于废弃物的减量化思想。马克思指出可以通过废物利用和废料减少等方式来节约资源。废物利用和废料减少是两种不同的节约方式。所谓“废物利用的节约”是指通过生产排泄物的再利用而产生的节约,所谓“废料减少的节约”则是指通过最大限度地提高生产中的原料辅料的利用率和最低限度地降低生产排泄物的方式产生的节约。

马克思从经济视角强调了自然生产力的重要作用,指出了自然生产力和社会生产力的辩证关系,为我们认识自然环境在社会生产中的重要作用提供了理论依据。工业化大生产对人类自然力和土地自然力的破坏,造成人和自然之间的物质变换的失衡现象。马克思恩格斯提出废物再利用的循环经济思想,以期实现人类可持续发展。总之,马克思恩格斯从经济的角度强调了生态的可持续发展对经济发展的重要作用,从生态的角度指明了经济发展的必由之路,高度彰显了马克思主义的生态与经济协调发展的文明观念。

三、马克思生态文明思想的社会之维

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“社会是人同自然界的完成了的本质的统一。”^{[8][p301]}人与自然的关系受社会形态制约,从这种意义上说,生态危机不是纯粹的自然问题或者技术问题,它是一种社会制度的问题。在资本主义制度下,不合理的生产、消费方式及资本扩张方式导致了人与自然的不和谐相处,引起了生态危机。马克思恩格斯从异化劳动、资本主义生产的目的等方面分析,指出资本主义生产方式是导致资本主义生态危机的根源,并提出共产主义是实现人与自然和谐的社会理想形态选择。

(一) 资本主义生产方式是资本主义生态危机的根源

马克思在《资本论》中提出,资本主义生产方式最显著的特征是生产资料私人占有、生产社会化、以追求剩余价值为生产目的。资本家为了追求利益最大化,不断扩大生产规模,肆意掠夺自然资源,造成地力枯竭、河流污染、工人工作环境恶化等生态问题,逐渐造成自然资源的紧张,破坏了人与自然间合理的物质变换。因此马克思恩格斯从资产阶级的本性、资本主义生产方式的本质、“异化劳动”等角度剖析了资本主义工业化进程中生态环境恶化的深层次根源。

其一,资本主义是以侵占公共财富和自然资源为目的。马克思在《关于林木盗窃法的辩论》中就深刻地披露了资产阶级剥夺居民原有的权利,占有公共自然资源的本质。议会代表将农民捡拾枯枝落叶的行为界定为盗窃行为,要受到法律的惩罚。森林里的枯枝和落叶本来属于公共的自然资源,这种规定无疑是侵犯了居民的自然自在权利。马克思指出,资本家为了实现其自身的资本积累,通过不断剥夺和圈占大量的土地,也包括对公共自然资源的侵占等方式将私有财产的范围不断扩大。

其二,资本主义生产方式的本质是扩大再生产。获取更多的剩余价值是资本主义扩大再生产的目的。资本主义扩大再生产实现了资本的不断积累,促进了资本主义经济的不断增长。资本家为了进行更多更快的生产,必然会增加对自然的需求,增加对自然资源利用的数量,扩大利用范围,加剧了资本主义与自然之间的冲突,造成资本主义生产和生态环境间不可缓和的矛盾。

其三,资本主义生产以追求剩余价值最大化为唯一目的。资本家追求利益最大化,这种“资本的逻辑”本身涵盖着占有和破坏自然界的逻辑张力。资本家只关注眼前的经济利益和高额利润,不考虑他

人利益和社会长远利益,对自然界的疯狂掠夺,最终导致了人与自然关系的异化,使资本主义社会在本质上成为一个反生态的异化社会。在资本主义条件下,劳动的异化加剧了人与人之间的异化以及人自身的异化。

通过对资本主义生产方式的研究,马克思恩格斯揭示了人与自然矛盾的背后实质上掩藏着人与人的社会制度的对立。因此,马克思主义生态思想认为,要从资本主义制度上去变革,真正找到一条人与自然、人与人、人与社会的和谐之路。

(二) 共产主义社会是人与自然“和解”的生态社会

要想理解一个时代的自然,就必须理解这个时代的社会制度关系。马克思恩格斯揭示了资本主义制度反生态的性质,指出共产主义社会是“人与人的和解”与“人与物的和解”双重统一的社会。

首先,共产主义消除了人与人的异化。只有到了共产主义社会,“自然界对人来说才是人与人联系的纽带,才是他为别人的存在和别人为他的存在,只有在社会中,自然界才是人自己人的存在的基础,才是人的现实的生活要素”。^{[9] (p120)} 马克思指出,共产主义是通过对私有财产的积极扬弃,从而实现人的解放。共产主义把人的世界和人的关系还给人自身,实现了“人与人的和解”,也实现“人与自然的和解”。

其次,共产主义合理调节了人与自然的物质变换。马克思认为,共产主义之所以能够成为生态良好的社会,就是因为在这样的社会里,“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们与自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”。^{[2] (p530)} 共产主义实现人与自然的和谐统一,使经济社会发展同自然生态演变能够协调运行。

结语

马克思恩格斯生态文明观实现了马克思主义的自然主义、科学主义和人道主义的统一。马克思关于人与自然辩证关系的学说充分肯定了自然界的价值,为生态文明和谐观的提出奠定了坚实的理论基础。树立人与自然和谐共生理念,既需要承认自然的价值,又需要尊重自然、保护自然,努力实现自然生产力和生产力的有效统一。马克思在对资本主义制度反生态的批判基础上,提出了通过社会制度的变革最终实现人与自然的和解的观点,不仅凸显了其解决生态环境问题的历史唯物主义思维,更彰显了社会主义制度的优越性。

参考文献:

- [1] 刘仁胜. 马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述[J]. 教学与研究, 2006 (6).
- [2] 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 马克思恩格斯全集: 第23卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] 马克思恩格斯全集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1974.
- [5] 滕福星. 自然的人化与人的自然化[J]. 工业技术经济, 1995 (5).
- [6] 钱俊生, 余谋昌. 生态哲学[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2004.
- [7] 马克思. 资本论: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [8] 马克思恩格斯全集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2002.
- [9] 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979.

(责任编辑: 余小江)