

# 个性化教育:美国大学创新人才培养 对我国素质教育的经验启示

陈学东<sup>1</sup>, 陈姝姝<sup>2</sup>

(1. 中国民航大学 体育工作部, 天津 300300; 2. 伯明翰大学 体育运动与康复科学学院, 英国 伯明翰 B15 2TT)

**摘要:** 归纳美国高校培养创新人才的有益经验, 在于实施个性化教育。大学入学考试强调个性化选拔, 在统一要求的基础上, 采取多元化的录取标准和灵活多样的录取方式; 在教育过程中实施个性化培养, 学生可以自由转换专业、选择课程, 学习过程自主管理; 学业评价实行多样化的价值标准, 考核方式、考核内容、考核标准均呈现出个性化特征, 因而促进了学生的个性发展, 培养出创新人才。反思我国高校的人才培养, 建立个性化的高考生源选拔机制、提供多样性的专业选修课程、实施多元化的评价标准、创造有利于个性发展的环境是当务之急。

**关键词:** 美国高校; 入学考试; 培养过程; 学业评价

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2020)06-0101-08

## Individuality Education: the Basic of Cultivating Innovative Talents in American Universities

CHEN Yuedong<sup>1</sup>, CHEN Shushu<sup>2</sup>

(1. Department of Sports, Civil Aviation University of China, Tianjin 300300;

2. School of Sports and Rehabilitation Science, University of Birmingham-kaplan, Birmingham, England B15 2TT)

**Abstract:** The beneficial experience of training innovative talents in American universities lies in the implementation of individuality education. The university entrance exam emphasizes individualized selection, on the basis of unified requirements, American universities adopt diversified admission criterion and flexible admission process, and implement individuality cultivation in the process of education. Students in American universities can freely change major, choose curriculum, and realize self-management during learning process. American universities practice diversified value standard in academic assessment, their assessment methods, assessment contents and assessment standards all present personalized features, thus promoting the students' individuality development and cultivating innovative talents. Reflecting the talent cultivation in our universities, the top priority is to establish personalized selection mechanism of the college entrance examination enrollment, provide a variety of professional courses, implement diversified assessment standard, and create the environment which is helpful for individuality development.

**Key words:** American universities; entrance exam; developing process; academic evaluation

收稿日期: 2020-10-12

作者简介: 陈学东(1981-), 男, 辽宁丹东人, 硕士, 中国民航大学副教授。研究方向为高校足球教学与训练。

陈姝姝(1984-), 女, 广西桂林人, 博士, 伯明翰大学体育运动与康复科学学院讲师。研究方向为奥运遗产与影响、体育政策与管理。

创新是社会发展的不竭动力,人才是经济社会发展的第一资源,因此,培养创新人才,是目前我国高校和社会关注的焦点,也是迫切需要解决的现实问题。观照美国高校,特别是一些研究型大学注重创新人才培养。耶鲁大学在1828年发布的《耶鲁报告》中就提出要培养学生开阔的视野、个性的发展。1991年《美国教育目标报告》(The National Educational Goals Reports)就要求各类学校培养大量的具有较高思维能力、能有效交流、会解决问题的学生,并将培养学生对学术领域和现实生活问题的思维能力作为教育的重要目标。<sup>[1][167]</sup>美国常春藤大学提出通识教育基础上的“全人”教育理念,其实质就是在传授广博基础知识之上培养学生的批判精神、创新思维及解决问题的能力。卡内基梅隆大学(Carnegie Mellon University)的人工智能本科人才培养构建了个性化、精细化的培养方式,坚持“以学生为中心”“以学生的学习为中心”“以学生的学习效果为中心”。<sup>[2]</sup>美国高校的许多有益的做法值得我们学习和借鉴,特别是在人才选拔、教育过程与考核评价等方面的制度,既严格要求,又自由宽松,为创新人才的培养提供了制度保障,给我国高校创新人才培养提供了启示与思考。

## 一、入学考试:个性化选拔

美国高校的招生制度,注重对学生创新思维能力的考核,强调个性差异。美国高校入学考试有两种方式:一是SAT(Scholastic Assessment Test),即学术能力评估测试,包括阅读、写作和数学三部分,注重考查学生的写作能力和批判思维的能力;二是ACT(American College Test),即课程学习测试,包括文章改错(English)、数学、阅读和科学推理,重视考查学生的学术水平、兴趣爱好及学习能力。高校在选拔学生时,除了参照考试成绩,还重视综合考核,选拔创新潜质人才。

一是考试内容改革。随着选拔考试的推进,其缺陷日益明显,如SAT的效度和公平体现不够。因此,为了更好地选拔人才,找到这两种考试之间的协调与平衡,满足学生的个性化需求,它们都在进行改革,目的就是帮助高校择优录取,找到适合就读的学生。2016年SAT进行了新一轮改革,对考试大纲、考试内容与形式、题型等方面进行了调整。试题材料的来源更多样化,涉及人文、社科及自然科学,拓宽了学生视野;考试词汇中删除了一些生僻词、晦涩难懂的词;论文写作部分“要求考生在阅读材料后找到支持论点的证据,通过批判性推理及证据搜集进行强有力且清晰的论证分析,旨在考查学生仔细研读、认真分析以及清晰写作的能力”。<sup>[3]</sup>数学部分主要是培养学生分析数据、解决问题的能力。总之,新的SAT改革,重视考查实用知识及其应用情况,重在培养学生的各种能力。面对新要求,ACT也进行了改革,它不仅考查知识,也考查学生的思考能力、判断能力。2015年ACT对阅读、写作与科学推理等内容进行了改革,写作素材的范围扩大,更有思辨性;阅读部分注重考查推理能力;科学推理部分文章篇数减少。

二是重视综合考察。为了选拔出有潜质的优秀学生,美国高校在招生录取时,除了参考考试成绩之外,还强调重视综合素质、非智力因素的考量,如个性特征、合作精神、创新能力等。学校的面试环节考察学生的综合素养,不仅是应答反应能力,还有思维的灵敏度,与人合作、交往共事的能力。尽管面试是主观的,但由于面试官大多是学校的杰出校友,他们愿意选拔优质生源,所以,面试结果客观、公正。面试时一般有小组讨论环节,几名考生围绕某一主题展开讨论,考生的语言表达能力、反应能力、逻辑思维能力等一目了然。因此,美国一些大学采取灵活、多样化的录取方式。如斯坦福大学对学生的考试没有最低分数要求,也不存在高分就可以保证录取,而是对申请人进行全面审查,综合考虑多方面因素,如ACT或SAT的分数、个人论文、中学成绩单、学术成果、学校报告、推荐信、艺术特长、课外活动、面试等。<sup>[4]</sup>哈佛大学录取新生不设录取分数线,也没有统一的标准可言,其申请要求包括:提交ACT或SAT成绩、学校报告和高中成绩单、两份教师推荐信、年中学校报告(第一学期成绩后)、最终学校报告(仅适用于录取的学生)。<sup>[5]</sup>普林斯顿大学要对考试进行综合等级评定(general ratings),包括学术成就、学习动力、潜力、创造性、批判性思维、思维开放性、情感成熟度、自信心、领导才能、对他人的关心、职业道德、自私性、同学的评价、老师的评价等;总体评价或总结,选项涉及学术、课外活动的参与及贡献、个性品质等方面,对申请者与其他同学进行对比,分出三六九等。<sup>①</sup>芝加哥大学同样不会单方面决定申请人是否适合这所大学,它要求学生提交个人背景、学术概况、课外活动情况及个人陈述。<sup>[6]</sup>还要求学生提交中学成绩单、中学报告、两份教师评价、推荐信、年中报告等,对于国际申请人还要求其有较高水平的英语能力,对其雅思、托福或DET成绩均有相应的要求。有的大学还重视考生参与课外活动的情况,主要是考查参与活动的广度、深度及承担的角色、发挥的作用等。所以,美国高校招生不是根据高考成绩一锤定音,即使高考分数很高,也不一定能够保证被录取,哈佛大学每年都会把一些“高考状元”拒之门外。2020年哈佛大学录取率5%、哥伦比亚大学录取率6%、普林斯顿大学录取率5.6%、耶鲁大学录取率6.3%、宾夕法尼亚大学录取率7.7%、康奈尔大学录取率10.9%。<sup>②</sup>

① 详情请参阅普林斯顿大学申请材料中的中学报告表格。

② 数据来源6所高校网站。

三是强调个性特长。美国高校为了选拔优质生源,单独组织考试。如果某位学生学有专长,才能出众,比如高水平足球运动员可以参加由学校组织的笔试、面试与实践考核,一旦认定其有特殊才能,即被学校录取。美国高校在招生过程中还重视学生提交入学申请的个人陈述。这个内容主要是展示学生特长、体现特色,学生一般会客观描述,用数字说话,很中肯地表现自己。通过了解学生的文字功底、语言表达能力以及个人喜好,有利于招生老师判断学生的综合素养与学校的要求是否吻合。如,哈佛大会考虑没有出现在成绩单上的特殊才能或成就。普林斯顿大学欢迎有特长的考生将视频资料或作品邮寄到招生办,再由招生办组织专家考查,决定是否录取。芝加哥大学要求学生提交代表重大才华或成就的补充材料,例如艺术创意项目、研究项目、商业计划、AP考试、SAT-II科目考试、IB或A-Lever成绩等。为了录取偏才、怪才,一些名校专门组织开展笔试、面试与实际操作能力的考查,绝不放过一个优秀的潜在人才,因此,一些有思想、有个性、有潜力的学生常常被破格录取。所以,只要是人才,具备发展潜力和综合素养,美国高校的大门永远向其敞开。美国高校灵活的考试制度为各类人才找到了通往高等教育的道路。

目前,新冠疫情的蔓延给各国的经济发展、社会民生与公共服务都带来了巨大挑战,美国大学招生委员会在审查学生成绩单和其他招生材料时,鉴于新冠肺炎疫情的重大影响,对每个申请人进行个性化的审查。如果申请人的学术机构在本学期实施了强制性的及格/不及格(或类似)制度,申请人在录取过程中不会受到不利影响。<sup>[7]</sup>

## 二、教育过程:个性化培养

个性教育贯穿于美国高校教育全过程。美国高校尊重学生个性化差异,重视学生个性化发展,建立个性化培养制度,为其配备导师,帮助制定个性化学习计划,确定今后发展方向。学生自主选择专业与课程,学习的自觉性、主动性得到发挥,学习自由得到保障,学习权利得到落实,个人特长与潜力得到发展。

### 1. 自主选择专业

一是自由选择专业。美国高校实行个性化的专业选择,把专业选择权完全交给学生,由他们自己根据个人兴趣爱好作出取舍,还为其发现和了解自己情况提供条件。美国高校入学考试能够为考生提供详细的分数报告,有助于帮助他们发现自身的优势与不足,查漏补缺,并根据自己的情况选择适合自己的院校及专业。<sup>[8]</sup>美国高校学生在选择专业之前,会根据学校要求完成专为低年级学生设置的通识基础课程,通过这些不同领域课程的学习,发现自己的兴趣所在,为未来选择专业奠定基础。同时,为使学生更全面、详尽地了解各类专业,美国高校还通过宣传手册、网络途径等为学生提供各种信息;通过举办各类活动,借助网络媒体,对专业设置及发展前景进行介绍,使学生了解专业情况,为选择专业提供帮助,使尚未确定专业的学生得到相关指导。

二是自由转换专业。美国高校学生在选定专业后,一旦发现不是自己感兴趣的专业,也可以根据自己兴趣变化而更换专业。通过登记申请,选择自己喜欢的专业,而且以前的学分依然有效。如果学生对专业选择难以定夺,学校会专门安排教师进行指导,帮助学生选择出适合自己的专业,学习感兴趣的内容,发挥自身的特长,激发他们的创造性。美国高校学生在4年的学习过程中,有一半以上学生进行过专业调整,有的还转过2次以上的专业。学生进入大学学习,对自己今后的发展以及自身情况的把握有一个了解的过程,在这个过程中,及时转换专业,有利于学生找到自身发展的突破口,调动学习的积极性,激发学习动力。耶鲁大学作为世界名校,赋予学生充分的学习自由权,将专业设置和课程遴选的权力交给学生,由他们根据个人的兴趣爱好做出取舍。

三是提供个性化专业。在专业学习之外,为了满足一些学生的个性发展,许多高校都设置了个性化专业,其英文表达各个学校表述不一样,有“Individualized Major、Independent Major、Special Major、Individualized Studies、Individualized Learning Plan”等等。它是由两个相关知识领域构成的跨学科专业,如人机交互、人工智能、法医病理学等专业,主要是为了满足学生的个性化需求,培养其创新精神及综合分析问题、解决问题的能力。为了帮助学生选择个性化专业,高校安排教师进行指导,充分沟通,做出选择。伊隆大学(Elon University)为鼓励学生勇于创设个性化专业,提出“无论你选择哪个专业,都会发现随时有一流的教师为你提供指导”。<sup>[9]</sup>这种个性化专业与学校已有的专业具有同等地位和效力,学生完成学业后可获得相应的学士学位。当然,各个高校在个性化专业设置要求、申请条件与审核管理方面存在差异:威斯康星大学格林湾分校要求个性化专业的申请时间至少要在大三开学时,其余时间是不能申请的。该校主张人才培养理念以“跨学科、以问题为中心进行人与环境的研究”为中心。学校的营养生态学、环境健康管理等个性化专业突出了典型的跨学科特征。<sup>[10]</sup>杜瑞大学规定,如果GPA低于原则上规定的3.0,但只要能获得负责主要课程的院长特许,也能够申请。<sup>[11]</sup>旧金山州立大学要求个性化专业不得复制现有任何专业项目的名称或内容,也不得将其用作逃避常规毕业要求的手段。必须修满45个学分,其中36个学分为高阶课程;从两个学院内至少三个不同的系选择课程,三个系的每一科至少修满9个学分,但不得超过21个学分。<sup>[12]</sup>玛丽华盛顿大学要求申请的个性化专业必须以必修课和选修课为主,并作为核心课程;应该包含两个及以上学科的课程,25%的课程来自第二或第三学科;至少2/3的学分课程是高阶课

程,或者研讨会或是一门顶点课程。<sup>[13]</sup>路易斯维尔大学开设了近200个个性化专业,主要集中于当今社会中的热点研究或特殊研究爱好,比如网络写作与发展、犯罪画像、佛教研究、医护关系等。<sup>[14]</sup>个性化专业是美国本科教育特有的人才培养模式,它既尊重了学生个性发展,又满足了学生个性化的学习需求,这种模式强调学生在老师引导下自主设立学习方式和学习方案,既实现了学习自由,又达到了个性发展。这种制度设计,主要就是基于学生个性差异与个性发展,让学生的潜能得到充分的发挥。

## 2. 自由选择课程

一是拥有选课自由。个性化专业需要丰富的课程资源作为保障,课程资源是个性化学习的核心要素。美国高校对学生课程的选修没有做出明确要求,只是规定了每年需要拿到的学分数,大致为180个,其中本专业课程占60个,非专业课程占120个,学生跨专业选择课程的自由度非常大,而且鼓励学生根据个人兴趣跨学科选择课程。美国高校在人才培养过程中,各本科专业没有统一的教学计划,大都是由必修课、限选课、任选课组成,学生根据自己的兴趣爱好,在导师的指导下,自主制定课程学习计划,选择自己需要的课程,既可选本学科的课程,也可以选跨学科课程。他们选择课程,主要是考虑授课教师的敬业精神、学识水平与教学效果等。一旦某位教师的课程没有学生选,该课程也就不再开设。总之,学生在课程选择上享有最大限度的自主权、主动权,其实质是体现和尊重了他们的兴趣爱好,丰富了知识,开阔了视野,还容易找到自己今后的发展方向,有利于其个性的发展,这些正是创新能力培养所需要的。

二是开设大量课程。美国高校提供了大量的课程供学生选择,他们选修课程的余地很大。康纳尔大学的选课制度非常自由,秉承“让所有的人可以学到任何他所想学的学科”的理念,新生从入校第一天开始,就可以为他未来四年主选一门专业,只要该专业主修课程的要求得到满足,其他的学习课程可以任由其兴趣爱好决定。<sup>[15]</sup>美国常春藤大学设置了许多跨学科课程,做到文理渗透、学科交叉,拓展学生思维,满足他们好奇心,为培养个性化学生奠定基础。如布朗大学为本科生开设了多达40个学科领域的2000门课程,还为学生提供跨学科个性化学习课程,以培养学生自由个性化的独立探索问题能力。<sup>[16]</sup>卡内基梅隆大学的课程结构呈渐进的“堆栈式”,“通专”结合,以学生发展为中心。美国的许多高校规定,一旦学生对学校设置的主修课程不满意,经过相关程序,在教师指导和学校相关委员会的批准下,学生自己可以制定适合自身的主修计划。

三是设置荣誉课程。美国高校尤其是研究型大学的本科生个性培养主要是通过荣誉课程(Honor Program)来落地的。全美高校荣誉教育理事会将美国高校的荣誉课程定位为“为独立且有创造性的学习者设计的一个课程系列”,它的主要特点为“重课程、重活动、重指导”。美国高校实施荣誉教育,开展荣誉项目,设置荣誉课程。荣誉项目的课程不管是从课程体系还是课程结构上,都要比普通本科生教育更加优化,更加多样性,也更有利于学生个性化的培养。石溪大学荣誉学院设置专属课程,如小课程、研讨课、主题课程等,实行个性化教学与个性化指导。乔治华盛顿大学的荣誉项目课程以低年级研讨课+专业课程+其他荣誉课程+巅峰课程高年级论文+合同课程形式构成,该校的核心课程具体内容大都集中于现代思想的起源及演变、科学推理发现、个人发展与社会关系、艺术与人文等主题。该校的课程实习要求需要在一位导师指导下完成某个项目,并且要求师生一学期至少见面十次,期末时需要向项目组提交实习的书面成果。学生要完成荣誉项目课程,须每个学期至少完成12个学分,大一结束时累计GPA至少达到3.0,毕业累计GPA达到3.4,所有荣誉课程达到C及以上成绩。<sup>[17]</sup>明尼苏达大学的荣誉项目课程以研讨课程+专业课程+合同课程+研究生课程+辅导性课程形式构成,该校特别重视跨学科和综合性的通识学习,比如学校的研讨课程涉及:种族与运动,艺术与政治,热带雨林威胁与保护,当代中国的历史、法律与文化等主题。学校高年级的课程更加注重项目导向和个性体验,主要包括教师指导下的创新项目研究、社区服务学习和志愿者活动,超出学位基本要求的体验性语言学习。该校对各个年级的学生荣誉项目完成要求不一样,比如一年级学生要求完成2门荣誉课程+2项荣誉体验;而四年级的学生要求完成1门荣誉课程+1篇荣誉论文+1项荣誉体验,但每个年级的学生荣誉课程都不得少于6学分,荣誉体验可以是课程,也可以是非课程类的荣誉体验。<sup>[18]</sup>还有一些高校通过荣誉项目开展荣誉教育,设置了有梯度、多样化的特色课程,如通识课程、巅峰课程(针对本科高年级学生,以研究为主)、荣誉课程、研究生水平的课程等,由学生自主选择,或是咨询导师后决定,赋予学生自主权。这些高品质、高水准的课程,通过研讨式实行小班化教学,其目的是给优秀学生提供与其智力、能力匹配的本科教育。美国荣誉教育是专门为培养创新人才实施的个性化教育,培养了大量社会精英。

四是实施项目计划。美国很多高校开设了区别于传统专业培养的项目计划,其宗旨就在于通过激发学生的学习动力和兴趣爱好,引导学生构建学习共同体,培养学生的自我管理能力和自我管理能力。乔治华盛顿大学的人才培养中主要有三种项目:Traditional Undergraduate Programs(传统项目)、Non-Residential & Adult Learner Programs(非住宿和成人学习模式)、Special Interest Programs(特殊兴趣项目计划)。传统项目主要采用传统的学习方式,通过专业培养形式在校培养学生的专业技能。非住宿和成人学习模式给在校学生提供了一个自我学习及管理的方式,学生如果想要获得第二学位或单独课程,可以在线向学校申请进行课程学习,一般适合于护理学院、医学健康学院的课程。特殊兴趣项目计划面向的是全校学生,通过学校提供的各种特殊兴趣项目来扩大学生的兴趣和学习热情,这些课程往往走出学校,与校外的行业协会、企业、公

益组织等合作,提供某个兴趣爱好主题领域专业化的机会,同时与校内课程不同,此类学习提供了很多校外体验、住宿选择的机会,能够互补融入专业课程和要求中。当然申请此类项目有很多规定需要遵循,尤其在外校住宿选择上,需要学生能够自我约束及管理。<sup>[19]</sup> 斯坦福大学通过实行 Community Engaged Learning Program(社区参与学习计划)将课堂知识应用于实际问题的项目中,培养学生的创新能力和自我统筹、自我协调、自我管理能力。这类项目计划通过解决复杂的社会和环境问题为主题,与各学科领域的知名教授或老师合作,但是老师只是项目的引导者,完全靠学生之间相互合作、协调、统筹解决问题,极大地培养了学生的自我管理统筹能力。这类项目是从150个创新类课程中选择出来的,但是课程与现实世界的服务体验相结合。它整合了课程目标和社区经验,以公共服务为主题,提供了给学生参与式学习的机会。<sup>[20]</sup>

### 3. 自我管理学业

一是实施个性化学习。由于美国高校在教学过程中充分强调以学生为中心,突出学生主体地位,注重学生个性化发展,一切以学生的需要为出发点,让学生自主选择、自我管理。因此,大多数实行完全学分制的高校,只规定了学生毕业所需要的最低学分,而对于学位、学习年限等没有明确规定,学生可以根据自己的意愿,对学习计划进行安排,自主确定学习方式、学习时间等。如,哈佛大学本科教育追求的是“博雅教育”(Liberal Education),即在自由探索精神指引下,不预设目标,不与职业挂钩,本科学生可以学习外国文化、历史研究、文学与艺术、科学道德推理、社会分析与定量推理等7大领域11类学科。<sup>[15]</sup> 密涅瓦大学提出并实施了“全球浸润式学习”或是“沉浸式学习”。《斯坦福大学2025计划》提出“自定节奏的教育”,学生可以根据自己对知识的掌握与理解情况,自主调整学习节奏,实行个性化学习。

二是开展研讨式教学。美国常春藤大学实行小班教学,课堂规模主要集中在20人以下。<sup>[21]</sup> 哥伦比亚大学开设小班化的研讨核心课程,培养学生的批判思维。在教学过程中教师不是灌输知识,告诉学生答案,而是采取探究式的教学模式,引导学生自己思考,独自探索,鼓励学生自由表达思想,为学生发展提供机会和舞台。教师积极探索教学方法,鼓励学生标新立异,调动学生学习积极性,展现学生的自我,培养创新能力。正如学生所评价的“课堂上的讨论超出了书中阅读,期末时我觉察到了自己思考方式和写作的改变,我发现自己不再仅是一个理科生,而更是一个多学科的批判性思考者。”<sup>[22]</sup> 当然,学生在享有充分的思想自由的同时,要承担自己的言行可能带来的责任和后果。肯尼迪政府学院每年由学生举办专业研讨会,至2017年已举办了18届。<sup>[23]</sup> 此外,该校每年还组织学生开展公共服务活动,学生在实践中开阔了眼界,锻炼了能力。美国高校学生社团活动充分体现了其个性化特征,其活动主题丰富、形式多样,完全是根据学生自身需要而设立的,目的就是在于发展学生的个性、激发他们的潜力、培养他们的潜能。

三是自愿选择社区学习。美国高校不仅重视课堂教学,还主张学生管理、学业管理、文化体验相结合,通过领导、政治、艺术和文化、体育、公共服务等项目让学生在社区中接触不同的文化体验。乔治华盛顿大学目前有450多个俱乐部和学生组织供学生自行选择参加,实行主题式社区型学生宿舍,在校区的26个宿舍中,学生可以自行根据成本、位置、宿舍设施等在线选择宿舍和室友。并且网上提供主题式社区供学生选择入住,学生可以根据其学术兴趣及生活爱好跟志同道合的学生居住在一起,目前学校有妇女领导计划(Women's Leadership Program)和政治、价值观社区(Politics and Values Community)等生活区供学生选择入住,学校通过这种主题式住宿环境,引导学生将批判性思维融合到日常学生生活中,也做到了学生管理与学术管理相统一。<sup>[24]</sup> 斯坦福大学目前有81个学生住宿社区,625个学生社团组织,其学生管理强调个性化和多元化理念。自1891年斯坦福大学成立以来,多元化一直是斯坦福大学的核心价值观念,面向来自不同宗教、国家和种族背景的男女学生敞开大门,以培养有用公民。所以斯坦福大学第二课堂的典型特点就是多样性,它反映了学校珍惜来自不同背景的人们为斯坦福社区带来丰富的视角、技能和想法。社区中每周提供多种论坛和课外项目,供学生自由选择并独立参与,大多数的项目和论坛并没有指导老师参与,大都由学生自行组织并管理,学生通过沙龙、小峰会、校外体验等形式全程参与其中的项目,项目结束时提交参与进展汇报表。<sup>[25]</sup>

## 三、学业评价:多样化标准

一是评价时间灵活。评价是教学过程中一个必不可少的环节,也是检验学生学习成果和教师教学效果的手段。美国高校的课程评价非常多样,从时间上来看,有平时的课堂测验、期中考试、期末考试。斯坦福大学本科生的考试,从时间上来看,有平时的课堂测验、期中考试、季度末考试。<sup>[29]</sup> 如此将评价分配在不同的时间段进行,帮助学生及时发现学习中的问题并解决问题,真正发挥评价对学生学习的促进作用。

二是评价方式多样。评价方式具有灵活性,如开卷、闭卷、口试、答辩以及实践操作等。马萨诸塞大学从标准化考试、平时表现、作品集、课堂作业、课程论文、演讲等方面综合评价学生。<sup>[27]</sup> 密歇根州立大学专业课程考试采用随机课堂测验、课后作业、期中考试、期末考试相结合的考试方式。宾夕法尼亚州立大学考试包括笔试或口试、学期论文、实验室或项目报告或工作室项目。<sup>[28]</sup> 此外,在进入大学本科学位课程之前,已注册普通本科课程的学生可以选择将其在学年或

暑期课程期间的课程作业与他们的本科成绩单合并,计入他们的本科学位要求,成绩将包括在他们的平均绩点中。<sup>[29]</sup>《斯坦福大学2025计划》中,对学生的考核方式进行了改革,提出到2024年,将通过大数据和人工智能展现学生能力的考核方式,动态地展示学生获得的技能和知识。这种独特的考核方法展现学生当下“技能值”,动态、全方位地审视学生的成长过程。<sup>[30]</sup>此外,该校还提出了“学习印迹”的概念,通过对学习过程的记录与刻画,展现、分析和挖掘学生的能力与潜能。密涅瓦大学将“学习印迹”付诸实践,利用“主动学习平台”自动搜集和统计学生在学业表现方面的数据,包括沟通有效程度、作业完成程度、活动参与质量等,勾画个人“学习相册”。一方面,教师可以随时了解学生的学习进展,通过该平台回看课堂实录,对学生个人表现进行个性化的跟踪、评价和反馈;另一方面,学生可以通过该平台参与网络化的个别辅导、创建个人学习管理系统,从而进一步回顾自己的课堂表现、掌握学业进展、规划学业进程等。<sup>[31]</sup>选择不同的考核方式,使生活活用知识,调动学生学习的积极性、主动性,培养学生的创造力。

三是评价标准严格。美国高校对本科生的学业评价,实行开放、多元的评价标准,没有“正确”答案,没有权威观点,只要言之有理,自圆其说,就能获得高分。考核标准多元化,学生的考试成绩采用累积计分法,根据学生课堂的平时表现、日常测验、课程论文、实验报告、案例分析、作品设计、考试成绩以及在与教师课堂讨论时所体现出来的创新思维,将这些方面按照一定的比例折算出学生学业成绩。以美国密歇根大学为例,该校《教育导论》课程的课程大纲中,详细阐述了课程成绩评估的政策。该课程总分为150分,其中,关于教育改革的小组提案35分,期中考试30分,平时短作业(共13种)26分,教学项目30分,政策展示9分,出勤及课堂参与20分。还对不同分数段划定等级,如146分以上对应“A+”等级,成绩在141-145分之间对应“A”等级,成绩在135-141分之间对应“A-”等级,成绩在130-134分之间对应“B+”等级,以此类推。<sup>[32]</sup>此外,严格的课堂管理淘汰了不愿积极参与的学生。美国高校对学生参与课堂学习有着非常严格的要求。学生需要准点到课,因为对学生成绩的评定依据很大一部分来源于学生的平时表现和课堂参与。任何无理由的迟到、早退、缺席都会被扣分。当然,即使来了,但准备不充分、参与度不高,都有可能淘汰出去。教师对学生提交作业的时间也作出了规定,以《VIDEO GAMES AND LEARNING》这门课程为例,Barry J. Fishman教授规定的“延迟政策”中指出,“从确定的时间开始,作业每迟交24小时,将会扣掉10%的分数,迟交2天,扣掉20%的分数,3天扣掉30%,以此类推”。<sup>[33]</sup>学籍上的严格管理,导致学生的淘汰率很高。总之,根据各学科课程性质、类型、目标的不同,成绩评定的各项标准和权重也不同,每一种评价结果都是学生最终成绩的组成部分,教师不会单单以某一项表现来判定学生的成绩,这无形之中也对学生起到了一定的督促作用,使他们不抱有侥幸心理,认真对待日常的学习任务。

尽管美国重视对学生学业水平的考核,但至今没有全国统一的评价标准。高校对大学生的学业评价,各具特色,各有特点。西弗吉尼亚大学(West Virginia University)重视对学生的过程性评价考核及意见反馈。每当学期结束之际,学生需要交一份书面报告到教师咨询委员会(Advisory Committee)与负责本科生学习的副院长(Associate dean),用于学习效果评估及后续学习安排。在个性化专业学习结束时,学生提交一份系统总结材料,由学生本人、咨询委员会、副院长共同评估个性化专业的整体价值。咨询委员会将改进意见反馈给副院长,进而优化和完善个性化专业的指导理念和管理制度。<sup>[34]</sup>除此之外,美国高校还非常重视学生的诚信,违反学术诚信标准的行为都将受到严厉的惩罚。作弊或剽窃都将导致作业判定为0分,并被送交到大学学术纪律委员会。<sup>[35]</sup>

#### 四、对我国素质教育的经验启示

正如优良的种子需要充足的阳光雨露、肥沃的土壤一样,具有学术创新潜质的大学生,需要良好的学习环境和条件。美国高校正是由于提供了个性化的教育,满足了学生的发展需要,最终培养出创新人才,符合人才的成长规律。但纵观我国高校,学生的个性没有得到充分的发挥和彰显,共性的要求与约束又过多,与创新人才的成长渐行渐远。因此,如何提供大学生所需要的个性化教育是培养创新人才的当务之急。

##### 1. 建立个性化的高考生源选拔机制

我国一年一次的统一高考制度,尽管规范、要求一致,但随之产生的是刚性有余、弹性不足,一些有个性、特长、潜力,但不适应应试的考生容易被高考之门挡在门外,难有机会接受高等教育。创新总是新奇、与众不同的,常规思维难以企及,因此,按照高考的统一标准、统一答案,奇才、怪才难以通过高考脱颖而出。美国高考录取不仅重视SAT/ACT成绩,更重视个性特长与综合能力,其录取标准的多元化、个性化,保证了学生来源的广泛性。我国高考分数作为唯一录取依据值得反思,中学的学业成就、个性特长等需要纳入高考录取依据之中,成为衡量标准。高校单独招考、自主命题、复试(面试)等选拔机制,有利于选拔在某些方面具有潜质的学生,是我国今后高考改革的方向和突破口。

##### 2. 提供多样性的专业选修课程

尽管目前我国一些高校实行学分制,学生有选课自由,也允许学生调换专业,或是选修第二专业,但事实上,学生能够自由选择的课程所占比例较低,真正能够换专业的人数也很少,学生选择余地不大,影响了其兴趣爱好与特长的发挥。

借鉴美国常春藤大学设置跨学科课程体系的经验,需要高校破除重视专业教育忽视通识教育的弊端,实施大类培养,提供更多的跨学科课程供学生选择,打破学科边界,赋予学生更大的选课自由权,使之根据自己的需要,自主选择符合自身需要的个性化课程,满足学生个性化需求。另外,我国学生进入大学学习之前就需要选择专业,对大学的专业设置与发展情况并不熟悉和了解,随意性、偶然性很大,一旦发现所学专业与自己今后的发展方向不一致,也很难换专业。因此,建议在大学的第四个学期选择专业,因为经过在校近2年的学习,对专业情况比较了解,对自己的发展方向也基本明确,这时候作出的专业选择,更符合个性需要。

### 3. 实施多元化的评价标准

目前我国高校正在推进破除“五唯”,由注重量到重视质。对学生的评价标准,同样存在以考试成绩作为唯一依据,而且追求统一规范、要求标准答案的顽疾,其结果就是压抑了学生的思维,阻止了学生个性的发展。创新,需要的是求新、求异,按照一个标准、一个模子去培养学生,很难培养出创新人才。借鉴美国高校的有益做法,实行多种考核评价方式,期末考试不是唯一选择,评价方式不应过于简单,课堂表现、作业论文、社会实践等都是考核的有效形式;要通过大数据技术,分析学生学习情况,获得学生学习行为上的各方面数据,为科学评价提供依据。比如,以高校高水平足球运动员为例,从评估指标来看,主要集中在运动队竞技水平提高程度以及运动比赛所取得的成绩上,使办队高校的自主意识及独特价值被忽视,使得竞技体育发展过程中出现趋同化和同质化。<sup>[36]</sup>因此,在监督与评价方面,要建立结果评价和过程评价相结合、训练监督和文化学习监督同时抓的多元化的评价标准。

### 4. 创造有利于个性发展的环境

创新人才的培养没有一个统一的要求,也没有什么固定模式可以套用,但营造宽松的环境,提供学生思想自由则是培养创新人才所必要的。特别是在教学过程中,应该营造师生平等的氛围,充分尊重学生,自由探索,独立思考,要允许有不同的思想观点存在,在主流思想、观点之外,倡导学生发展求新、求异思维,对一些学生的新异想法提供指导和帮助。此外,高校还需要提供充足的教育教学资源,使之在学习过程中真正享受到学习自由。学生选专业,不应过多的条件限制而无法实现;学生选课自由,不应受课程资源限制而无法落实;学生自由选择教师,不应师资有限而难以实施。学生还需要从过多的课时压力中解脱出来,让他们有更多的时间和精力自主学习。总之,提供和丰富个性化教育,有利于培养学生的好奇心和求知欲,发展他们的潜能,提升其创新能力。

### 参考文献:

- [1] National Education Goals Panel. The nationaleducation goals report [M]. Washington, D. C.: U. S. Government Printing office, 1991.
- [2] 赵炬明, 高筱卉. 关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J]. 中国高教研究, 2017(8): 36-40.
- [3] Eight Key Changes to the SAT. Available at: <https://collegereadiness.collegeboard.org/pdf/official-sat-study-guide-ch-2-eight-key-changes.pdf> (Accessed: 18 March 2016).
- [4] Freshman Application Requirements [EB/OL]. (2020-07-22) <https://admission.stanford.edu/apply/freshman/testing.html>.
- [5] First-Year Applicants [EB/OL]. (2020-11-22) <https://college.harvard.edu/admissions/apply/first-year-applicants>.
- [6] Required Application Materials [EB/OL]. (2020-11-22) <https://collegeadmissions.uchicago.edu/apply>.
- [7] Graduate Admissions [EB/OL]. (2020-11-22) <https://provost.upenn.edu/graduate-admissions>.
- [8] 伍戈. 浅议美国大学入学考试改革对我国落实高考改革的启示[J]. 湖北招生考试, 2015(2): 36-40.
- [9] Elon University. Independent Major [EB/OL]. (2019-11-06) [2019-11-06]. <https://www.elon.edu/academics/arts-and-sciences/independent-major/>.
- [10] University of Wisconsin - Green Bay. Individual Major Information [EB/OL]. (2020-11-21). <http://catalog.uwgb.edu/undergraduate/programs/individual-major/>.
- [11] Drury University. Individualized Major [EB/OL]. (2020-11-21). <https://www.drury.edu/daycatalog/individualized-major>.
- [12] San Francisco State University. Special Major [EB/OL]. (2020-11-22). <https://advising.sfsu.edu/special-major>.
- [13] University of Mary Washington. Guidelines For Special Majors [EB/OL]. (2020-11-20). <https://cas.umw.edu/faculty-2/cas-faculty-governance/guidelines-for-special-majors/>.
- [14] University of Louisville. Hundreds of individualized programs [EB/OL]. (2020-11-21). <https://louisville.edu/liberals->

- tudies/prospective - majors/designing - a - program/example - programs.
- [15]何玉润. 我国高校会计人才培养模式研究——基于美国十所高校会计学教育的实地调研[J]. 会计研究 2013(4): 26 - 28.
- [16]叶前林, 翟亚超, 岳中心. 重塑一流本科教育人才培养模式——基于美国常春藤大学案例剖析[J]. 中国高校科技, 2020(7): 52 - 56.
- [17]Mission. About the University Honors Program [EB/OL]. (2020 - 11 - 19). <https://honorsprogram.gwu.edu/about-university-honors-program>.
- [18]Our Mission. University Honors Program [EB/OL]. (2020 - 11 - 19). <https://honors.umn.edu/>.
- [19]Undergraduate admission [EB/OL]. (2020 - 11 - 22). <https://www.gwu.edu/undergraduate-admissions>.
- [20]Engaged Learning [EB/OL]. (2020 - 11 - 22). <https://undergrad.stanford.edu/programs/community-engaged-learning-cel>.
- [21]战双鹃, 李盛兵. 美国常春藤大学本科教育的基本特征[J]. 高等教育研究 2019(5): 92 - 99.
- [22]Course Categories [EB/OL]. (2015 - 10 - 10). <http://honorsprogram.gwu.edu/course-descriptions>.
- [23]HARVARD Kennedy School. Student - Led Conferences [EB/OL] (2018 - 04 - 08). [2018 - 04 - 8]. <https://www.hks.harvard.edu/more/events/student-led-conferences>.
- [24]Living at GW [EB/OL]. (2020 - 11 - 23). <https://www.gwu.edu/campus-life>.
- [25]Diversity Works [EB/OL]. (2020 - 11 - 23). <https://diversityworks.stanford.edu/resource>.
- [26]Stanford University. Students. Final Exams [EB/OL]. (2020 - 11 - 18) <https://registrar.stanford.edu/end-quarter-period-and-examination-policy>.
- [27]University of Massachusetts Amherst. Office of Academic Planning&Assessment University of Massachusetts. Program - Based Review and Assessment [EB/OL]. (2020 - 11 - 18) [https://www.umass.edu/oapa/sites/default/files/pdf/handbooks/program\\_assessment\\_handbook.pdf](https://www.umass.edu/oapa/sites/default/files/pdf/handbooks/program_assessment_handbook.pdf).
- [28]University of Pennsylvania. Grades&Exams [EB/OL]. (2020 - 11 - 18) <https://www.registrar.psu.edu/exams/>.
- [29]University of Pennsylvania. UNDERGRADUATE CATALOG [EB/OL]. (2020 - 11 - 18) <https://catalog.upenn.edu/undergraduate/policies-procedures/course-exam/external-exam-credit/>
- [30]Stanford University. Axis - flip [EB/OL]. (2020 - 11 - 18) <http://www.stanford2025.com/axis-flip>.
- [31]李海花, 桑新民. 全球文化沉浸式的大学发展新模式——以密涅瓦大学为例[J]. 现代教育技术 2017(6): 52 - 57.
- [32]The University of Michigan. SCHOOLING IN A MULTICULTURAL SOCIETY Winter 2020 [EB/OL]. [https://soe.umich.edu/sites/default/files/2020-07/ED118\\_Winter2020\\_Syllabus.pdf](https://soe.umich.edu/sites/default/files/2020-07/ED118_Winter2020_Syllabus.pdf).
- [33]The University of Michigan. VIDEO GAMES AND LEARNING Winter 2020 [EB/OL]. <https://soe.umich.edu/sites/default/files/2020-07/333%20syllabus%20Winter%202020%20Fishman.pdf>.
- [34]West Virginia University. Individualized Major Program Guidelines [EB/OL]. (2019 - 10 - 28) [2019 - 10 - 28]. <https://eberly.wvu.edu/students/current-students/individualizedmajor>.
- [35]The University of Michigan. DEVELOPMENTAL AND PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVES ON EDUCATION Winter 2017 [EB/OL]. <https://soe.umich.edu/sites/default/files/2019-09/W17Syllabus.pdf>.
- [36]张春合. 我国高校高水平运动队建设影响因素的调查分析[J]. 体育学刊 2017(1): 128 - 132.

(责任编辑: 余小江)