

四个自信的本质及其内在关系辨析

陈忠宁, 夏晋祥

(深圳信息职业技术学院 广东 深圳 518172)

摘要:四个自信之间的关系受制于理论、道路、制度和文化之间的关系。文化、道路、制度、理论之间存在着递进式的逻辑关系,前者决定后者,后者反作用于前者,由此,文化自信、道路自信、制度自信、理论自信之间呈现出一种递进式的包含关系,没有前者,就不会有后者。四个自信既源自实践,是对过往伟大实践成就肯定的结果,又着眼于未来中国社会发展进步的需要,必将有力推进中华民族伟大复兴的历史进程。在现实生活中,四个自信不是一成不变的,其发展进步的方向应该是不断从外在自信上升到内在自信。

关键词:四个自信;外在;内在;辩证关系

中图分类号:D616 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-579(2021)02-0026-09

The Internal Dialectical Relationship of the Confidence in Culture Path System and Theory

CHEN Zhongning, XIA Jinxiang

(Shenzhen Institute of Information Technology Shenzhen, Guangdong 518172, China)

Abstract: The relationship of the confidence in the path, theory, system and culture of socialism with Chinese characteristics is decided by the relationship among path, theory, system and culture. There is a progressive logical relationship among path, theory, system and culture, the former determines the latter, and the latter counteracts the former. Accordingly, cultural confidence, path confidence, system confidence and theory confidence present a progressive inclusion relationship, without the former, there would be no latter. The confidence in the path, theory, system and culture of socialism with Chinese characteristics not only comes from practice, is the result of affirming the great practical achievements in the past, but also focuses on the needs of the future development and progress of Chinese society, which will vigorously promote the historical process of the great rejuvenation of the Chinese nation. In real life, the confidence in the path, theory, system and culture of socialism with Chinese characteristics is not unchangeable, and the direction of its development and progress should be from external confidence to internal confidence.

收稿日期:2020-04-18

基金项目:深圳市哲学社会科学规划2019年度重点课题“习近平新时代中国特色社会主义思想与深圳实践研究”(编号:SZ2019A001)

作者简介:陈忠宁(1969-),男,江西高安人,哲学博士,深圳信息职业技术学院副教授。研究方向为马克思主义哲学、社会发展理论和社会发展战略。

夏晋祥(1965-),男,江西兴国人,深圳信息职业技术学院教授。研究方向为教育学。

Key words: the confidence in the path ,theory ,system ,and culture of socialism with Chinese characteristics; external; internal; dialectical relationship

2016年,习近平总书记把文化自信与道路自信、理论自信和制度自信并列,提出了“四个自信”。后来,总书记在许多重要讲话中进一步对四个自信进行阐述和强调。自从总书记提出四个自信之后,社会各界就一直在对它进行研究和阐发,这些研究及其取得的成果对帮助人们理解四个自信的含义及其关系起到了很好的积极作用。不过,人们也发现,有些研究和阐发也存在许多不足和缺陷,有论者归纳这些不足和缺陷有:脱离概念与实践的关系而仅仅从四个自信的概念出发来论述四者之间的关系;仅仅从概念出发来论述四者之间的关系又导致难以深入且不同论者之间的观点互相矛盾;将四个自信之间的关系混淆于道路、理论、制度、文化之间的关系。此外,我们发现,当前研究中另外两个不足和缺陷也比较突出:一是对于四个自信之间的关系,大多数论者只是停留于指出四者之间是相互影响、相互作用的,而对于如何相互影响,如何相互作用却语焉不详。二是对于对待信心的方式没有区分内在与外在的差别,大多数论者都是以外在的方式对待四个自信。这些不足和缺陷,不利于人们深入把握四个自信之间的本质关系,也不利于人们坚定四个自信的信心,在实践上会带来不利影响。针对这些不足和缺陷,本文拟在把握四个自信的内在关系时应注意的几个方面进行讨论,并就四个自信的内在本质关系方面提出自己的看法,供方家批判。

一、准确把握四个自信内在关系应注意的几个方面

(一) 当前研究中所存不足和缺陷的主要表现

关于四个自信内在关系的研究及其阐发中存在的不足和缺陷,有论者作了这样的归纳:脱离概念与实践的关系而仅仅从四个自信的概念出发来论述四者之间的关系;仅仅从概念出发来论述四者之间的关系又导致难以深入且不同论者之间的观点互相矛盾,比如,有的认为道路自信是其他三个自信的基础,有的说理论自信是其他三个自信的基础,又有的认为文化自信是其他三个自信的基础;将四个自信之间的关系混淆于道路、理论、制度、文化之间的关系,说什么“道路自信是实现途径,理论自信是行动指南,制度自信是保障,文化自信是精神动力”^{[1] (P17)}。此外,我们发现,当前研究中还有其他的许多不足和缺陷,如下两个方面比较突出:一、对于四个自信之间的关系,大多数论者只是停留于指出四者之间是相互影响、相互作用的,而对于如何相互影响,如何相互作用却什么真正的东西也说不出,有的勉强说出来点什么,也是十分肤浅,且自相矛盾。例如,有论者这样论述四个自信之间的关系,“文化自信是自信之根,理论自信是自信之魂,制度自信是自信之本,道路自信是自信之用”^[2]。我们知道,在古代汉语里,“根”与“本”是同义词,它们表达的是同样的意思,所以,现代汉语里把两者合为“根本”一词。这位论者说“文化自信是自信之根”,又说“制度自信是自信之本”,他到底想传达什么意思给读者呢?又说道路自信是自信之“用”,那自信之“体”在哪里?这些东西,恐怕读者都不得而知。二、对于信心这种心理现象没有做深入的研究和理解,大多数论者都是外在地对待信心,或者说他们所论述的是外在的信心。如何理解外在的信心或外在地对待信心?一般地说,外在地对待信心就是指信仰者以外在的方式对待信仰的对象,不管信仰的对象是否是一个真实的存在,只要信仰者对它抱有信心或信仰者认为只要对它持有信心就能得到某种结果。以外在的方式来对待四个自信,即认为人们只要坚定四个自信,就会有利于中国特色社会主义建设的实践。但是,这个“有利于”,它的成立是要有条件的,其中最重要的条件是当时党和国家的重大方针政策符合我国社会发展的客观规律和实际要求,这个时候,四个自信的态度因着它的反作用可以对人们的社会生产和生活带来积极的后果,因而要好于那种对社会主义道路、理论、制度和文化的没有自信的态度,从这两种态度对实践的反作用的实际结果来看,信比不信强。反之,如

果条件不成立,信可能会比不信带来更多的消极后果,严重的情况下,可能会对社会带来灾难性的损害。与之类似的典型事例是,我们曾一度相信我国可以“跑步进入共产主义”,结果发动了“大跃进”运动和“人民公社化”运动,导致国民经济比例严重失调,社会生产和生活受到巨大损失。历史总是在不断运动变化,社会生产和生活也是复杂多变的,以外在的方式对待四个自信在实践中是很危险的。因为,这样的自信不是建立在对事物有着正确的认识和深入的理解的基础之上,它在本质上是一种盲目自信,容易滑入教条主义和唯心主义的泥潭。与这种外在的信心相对的是内在的信心,内在的信心是建立在对事物有科学的、深入的认识和理解的基础之上,信仰的对象经过了信仰者的理性的严格审查和认可,在实践中得到检验和体证。内在信心的建立需要各种必要的条件,并且会经过一定的过程,中间可能会经历各种增进或减退的环节,坚定四个自信也是如此。遗憾的是,很少有论者从这个角度对四个自信展开研究并阐发其内容。由于存在上述诸多不足和缺陷,当前对于四个自信内在关系的研究还存在许多不尽如人意的地方。

(二) 仅仅从概念本身出发,四个自信之间的关系只是四种心理状态之间的关系

概念是人们对事物本质的抽象规定,具有高度的抽象性。如果不联系实践,仅仅从概念本身出发,人们很难对任何两个或几个概念之间有什么关系说上什么,对于四个自信也是如此。什么是信心?现代心理学认为,信心是指对行为成功及其相应事物的发展演化犹如期盼的信任程度,它是人们对事物的预期发展演化存在着信任的一种心理状态。从最一般抽象的意义看,四个自信分别是对中国特色社会主义道路、理论、制度和文化的信任的四种心理状态。

道路自信就是人们对中国特色社会主义道路具有信心的一种心理状态,这种信任状态指向中国特色社会主义道路。中国特色社会主义道路的内容就成为道路自信的内涵,这一道路“是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路,是实现中华民族伟大复兴的必由之路”,它“既坚持以经济建设为中心,又全面推进经济、政治、文化、社会、生态文明建设以及其他各方面建设;既坚持四项基本原则,又坚持改革开放;既不断解放和发展社会生产力,又逐步实现全体人民共同富裕、促进人的全面发展”^{[3](P31)}。

理论自信就是人们对中国特色社会主义理论体系具有信心的一种心理状态,这种信任状态指向中国特色社会主义理论体系。中国特色社会主义理论体系的内容就成为理论自信的内涵,这一理论体系是指导党和人民实现中华民族伟大复兴的正确理论,是立足时代前沿、与时俱进的科学理论。“这一理论体系,包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想。”^{[3](P32)}

制度自信就是人们对中国特色社会主义制度具有信心的一种心理状态,这种信任状态指向中国特色社会主义制度。“中国特色社会主义制度是当代中国发展进步的根本制度保障,是具有明显制度优势、强大自我完善能力的先进制度。这一制度,坚持把根本政治制度、基本政治制度同法律体系、基本经济制度以及各方面体制机制等具体制度有机结合起来,坚持把国家层面民主制度同基层民主制度有机结合起来,坚持把党的领导、人民当家作主、依法治国有机结合起来,既坚持了社会主义的根本性质,又借鉴了古今中外制度建设的有益成果,符合我国国情,集中体现了中国特色社会主义的特点和优势。”^{[3](P33)}

而文化自信也就是人们对中国特色社会主义文化具有信心的一种心理状态,这种信任状态指向中国特色社会主义文化。中国特色社会主义文化的内容就成为文化自信的内涵。“中国特色社会主义文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识,是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。这一文化,源自中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化,熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化,植根于中国特色社会主义伟大

实践。”^{[3] (P33-34)}

如果脱离中国特色社会主义建设实践,人们能够理解四个自信之间的内在关系吗?如果抽离掉四个自信所指向的内容,它们所剩下的无非就是人们的四种心理状态而已,就没有什么太多的复杂关系,谈不上谁是谁的基础,谁是谁的体,谁是谁的用等等。

(三) 只有从结合中国特色社会主义建设实践出发,才能真正理解四个自信之间的内在关系

正如有论者指出的那样,不能把道路自信、理论自信、制度自信、文化自信之间的关系混淆于道路、理论、制度、文化之间的关系。四个自信之间的关系其实是四种心理状态之间的关系,而道路、理论、制度、文化之间的关系则是社会主义建设实践的四个领域或四个层面之间的关系,每一个领域(或层面)的内容包涵人的活动及其成果。但是,我们也应该清楚地看到,四个自信“来源于实践、来源于人民、来源于真理”^{[4] (P26)},它们分别对应着四个领域的人的活动及其成果。换一种方式说,四个自信中的每一个自信如果想成立,它都要先有一个存在前提,这个前提就是先要存在一个能够使人对它产生信心的对象,比如,道路自信想要成立,就应该先要有道路,且这条道路能够使人对它产生信心;同理,理论自信想要成立,就应该先要有一个理论,这个理论能够使人对它产生信心;制度自信想要成立,就应该先要有一个(或一套)制度,这个(套)制度能够使人对它产生信心;文化自信想要成立,也要应该先有一种文化,这种文化能够使人对它产生信心。四个自信都有各自的存在前提,具体来说就是:

道路自信源于(或依据于)中国人民长期探索走中国特色社会主义之路的实践活动及其所取得的成就。中国人民探索社会主义建设,曾经走过一段曲折之路,改革开放以后,我们逐步找到了一条正确的道路,这就是中国特色社会主义道路。现在,党领导人民坚定地走在这条道路上,沉着应对国内外不断出现的各种新情况、新问题,抓住机遇,加快发展,有效地化解各种危机,成功地应对各种挑战,尤其是十八大以来,在进行具有许多新的历史特点的伟大斗争中取得了一个又一个的胜利。当代中国的历史性变革和历史性成就,都无可争辩地证明,中国特色社会主义道路是唯一正确的通往民族复兴之路,它不仅走得通,而且走得好。

理论自信源于(或依据于)中国人民找到了马克思主义并把它与中国具体实际相结合产生了一系列中国化的马克思主义的理论成果。马克思主义传入中国并与中国工人运动相结合产生中国共产党以后,中国革命面貌焕然一新,在马克思主义指导下,中国新民主主义革命最终取得胜利并建立了新中国。以后,中国共产党继续在马克思主义指导下进行了社会主义革命、建设、改革,不断推进马克思主义中国化,创立了中国特色社会主义理论体系。这一理论体系,扎根于改革开放和社会主义建设的伟大实践,符合中国人民的根本利益,具有鲜明的科学性和真理性。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新理论成果,是全党全国各族人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南。十八大以来的历史性变革和巨大成就,归根结底是在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下取得的。

制度自信源于(或依据于)中国人民在共产党的领导下因治国理政所需而建立各种制度的活动及其成果。中国特色社会主义制度是当代中国发展进步的根本制度保障,这一制度体现在经济、政治、文化、社会、生态文明各个方面。这一制度符合我国国情,既坚持了社会主义的根本性质,又借鉴了古今中外制度建设的有益成果,集中体现了中国特色社会主义的特点和优势。

文化自信源于(或依据于)中国人民长期探索人的生命活动的意义和价值、人的生存和发展的方式、人的解放等人文活动及其取得的成果。“中国特色社会主义文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识,是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。”^{[3] (P33)}

这样一来,四个自信之间的关系受制于它们所对应的四个存在前提,即道路、理论、制度和文化之间的关系。“受制于”不是“等同于”。既然四个自信之间的关系受制于道路、理论、制度和文化之间的关

系,那么,要真正把握四个自信之间的内在关系就必须进一步考察道路、理论、制度和文化之间的关系。

(四) 中国特色社会主义道路、理论、制度和文化之间的关系

1. 文化与道路之间的关系

人总是生活在文化的世界,所谓文化,本义是以文化人,即人对自己作为人该有的存在样式(价值诉求)的希企和与之相应的生命活动方式。文化,反映着人对自己生命活动的类本质的规定及其对象化,“其核心是人自觉不自觉地建构起来的人之形象”^{[5][P18]}。对于人的生活和人的世界而言,文化的确是最深层的东西。不同地域的人在不同的价值诉求的指引下建构起不同的人之形象,根据这些不同的人之形象展开各自的对象化活动,由此形成了不同的文明。这种人之形象的建构及其对象化活动,必定要根据各种内外条件,采取相应的对策,遵循正确的方向和路径才能取得成功。因此,从事物的内在逻辑关系上来看,必定是先有文化,后有道路,文化决定道路,道路反映着文化。进一步地,在自信的逻辑关系上,也是先有文化自信,然后才有道路自信;如果没有文化自信,道路自信就无从谈起。

正因为如此,习近平总书记2016年5月17日在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中说“我们要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信,说到底是要坚定文化自信。文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。”^{[6][P339]}他后来进一步强调,“文化自信是道路自信、理论自信、制度自信的题中应有之义”。在随后不久召开的庆祝中国共产党成立95周年大会上,习近平总书记说“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信。在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化,在党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化,积淀着中华民族最深层的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识。我们要弘扬社会主义核心价值观,弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,不断增强全党全国各族人民的精神力量。”^{[6][P36-37]}很清楚,总书记一开始便把文化自信看作是道路自信、理论自信、制度自信的底色。前面说过,文化自信的成立,要先有一个前提,即有一个可以让人产生信心的文化的存在。我们中国人为什么可以有文化自信,就是因为我们有一个可以让中国人足够产生信心的文化的存在。这个文化的内容包括在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化,在党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化,这个文化正如其他文化一样,有它的核心,我们中国特色社会主义文化的核心就是社会主义核心价值观。文化的本义是以文化人,人的精神追求标识着人的前进方向。那么,中国特色社会主义文化因为它代表着中华民族独特的精神标识,积淀着中华民族最深层的精神追求,它就标识着中国人的前进方向,因而宣示着中国人如何创造自己的历史。所以,习近平总书记又说“文化是一个国家、一个民族的灵魂。历史和现实都表明,一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族,不仅不可能发展起来,而且很可能上演一幕幕历史悲剧。文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。坚定文化自信,是事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题。”^{[6][P349]}毫无疑问,一个民族有什么样的文化,它的历史就是什么样的,民族文化指示着民族历史前进的方向。明白了文化对于历史的意义,我们就能够容易地理解为什么文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。

方向决定前途,道路决定命运。文化只是预示了方向和前景,但要到达目的地还需要通过正确的道路。空想社会主义为什么被称为空想,不是因为它对资本主义的批判,也不是因为它对未来理想社会的向往,主要原因就在于它没有找到通向社会主义社会的正确道路。近代以来,随着中国日益变成一个半殖民地半封建社会,内忧外患不断加剧,为了救国救民于水火,广大仁人志士和各个阶级的代表进行了各种艰辛的探索,太平天国农民运动、洋务运动、戊戌变法、辛亥革命等先后登上历史舞台,很可惜,它们都没有成功找到一条正确的道路。直到五四运动以后,随着马克思主义在中国的传播,诞生了中国共产党,中国革命的面貌才焕然一新。中国共产党把马克思主义与中国的实际相结合,找到了一条适合中国的正确的革命道路,最终建立了新中国。后来,又成功进行了三大改造,在中国确立了社会主义基本制

度,实现了中国历史上最伟大的社会变革。在探索社会主义建设道路的过程中,虽然一度遭受曲折,但通过总结经验教训,终于成功找到了中国特色社会主义道路。纵观近代以来中国人民探索救国救民的各种道路的历程,无不体现着中国人民的文化追求,中华民族自古以来崇尚和合,追求幸福生活,马克思主义的价值追求与中国传统文化的价值追求契合相融,所以能被中国人民接受并融合。如果没有这样的文化尤其是其中的价值诉求,就决不会走出近代以来那样的救国救民的道路历程。中国共产党如果没有“为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴”这样的初心,就不会实行改革开放,就不会去努力探索并最终找到中国特色社会主义道路。

2. 道路与制度之间的关系

通过上述关于文化与道路关系的分析,我们看到,人不仅是文化中的存在物,人还是对象性存在物并一直在进行着对象性活动。作为稳定的生存方式的文化一旦生成,它“一方面对于置身于这一文化之中的个体的生存具有决定性的制约作用,……另一方面,它构成了社会运行的内在机理,从深层制约着社会的经济、政治和其他领域的发展”^{[5] (P19)}。人的对象化活动,包括个体的生存活动和社会的运行,要得到预期的成功就必定要循着一定的合理路径,即选择正确的道路。然而,选择了正确的道路并不等于事情就完结了,还必须得到充分的保障,对象化活动才能沿着正确道路顺利走下去,而充分的保障就只能由合理的制度来提供了。这里的所谓合理,只能是合所选道路需要之理,而制度则是从宽泛意义上来理解的,在一定条件下形成的各种体制机制,包括政治、经济、军事、文化等各领域里的体制机制。由此,道路和制度之间的关系应该是:道路决定制度,走什么道路决定了需要什么样的制度,即制度必须适合道路的要求;制度对道路有反作用,当制度适合道路需要的时候,制度会使道路走得顺畅,当制度不适合道路需要的时候,制度会妨碍道路的发展。

中国共产党在过去革命、建设以及改革开放的历程中所实行的各种制度的历史可以很好地说明这个道理。在大革命时期,以国共合作为基础建立统一战线,采取的是党内合作的形式,即共产党员以个人身份加入国民党,共产党也不掌握军队,一切大权都掌握在国民党手里,这样的合作制度导致后来国民党反动派叛变革命时,共产党毫无还手之力,遭到大量屠杀,革命遭受重大损失。党的“八七”会议确定了土地革命和武装斗争的总方针,毛泽东同志提出了著名的“枪杆子里出政权”的论断。在随后的土地革命战争期间,共产党在中央苏区建立了中华苏维埃共和国,开始了国家制度和法律制度建设的探索。在抗日战争时期,共产党又进行抗日民主政权建设,成立边区政府,实行“三三制”原则。在整个新民主主义革命期间,我党还非常重视军队的制度建设,实行党指挥枪的原则,重视思想政治工作,形成“三大纪律八项注意”,规定军队的宗旨是全心全意为人民服务,军队内部管理实行民主平等制度。难以想象,如果没有这些制度保障,我们党的革命道路会走成什么样的结局。

新民主主义革命的前途是社会主义,走社会主义道路是马克思主义为人类指明的历史前进之路。要走社会主义道路,就必须建立社会主义制度,所以,新中国成立以后不久,我国就开始了向社会主义的过渡,这一过渡的完成即是三大改造的结束,三大改造就是要建立社会主义基本制度。而社会主义基本制度的建立反过来为我国走社会主义道路提供了坚强的制度保障。正如习近平总书记指出的,新中国成立后,我们党创造性地运用马克思主义国家学说,为建设社会主义国家制度进行了不懈努力,逐步确立并巩固了我们国家的国体、政体、根本政治制度、基本政治制度、基本经济制度和各方面的重要制度,中国特色社会主义制度不断完善,中国特色社会主义法律体系也不断健全。党的十八大以来,我们推进全面深化改革,健全党的领导体制机制,加强人民当家作主制度建设,完成宪法部分内容修改,推动社会主义协商民主广泛多层制度化发展,深化党和国家机构改革,深化经济体制改革,深化司法体制综合改革,深化生态文明体制改革,深化国防和军队改革,建立国家监察制度,中国特色社会主义制度日趋成熟定型。实践证明,中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体实际结合起来,在我国建立起保证人民

当家作主的新型国家制度,中国特色社会主义制度成为具有显著优越性和强大生命力的制度,使我国创造出了经济快速发展和社会长期稳定的两大奇迹,进一步使我国的社会主义道路越走越宽阔。

3. 制度与理论之间的关系

前面的考察以文化为逻辑起点,依次进入到道路、制度,最后,我们来考察理论。理论,在这里是指人的思维活动及其成果,与理论发生对应关系的是实践活动,就本文考察的范围来说,文化、道路和制度都属于实践的范围。因此,就本文论述的范围来说,理论作为一种思想活动是一个方面,那文化、道路和制度就作为实践活动构成另一个方面,两个方面是理论与实践的关系。根据历史唯物主义的观点,理论来自实践,又指导实践;实践是理论发展的源泉和动力。建设中国特色社会主义的伟大实践有它的由文化而道路,由道路而制度这样的逻辑进路,而中国特色社会主义理论体系是对这个逻辑进路的每个层面及其整体进行理论把握的思想成果。由此,文化、道路、制度、理论四者之间的关系可以如下图1所示:

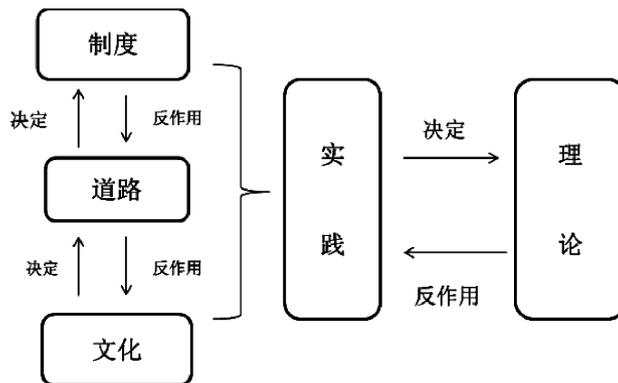


图1 文化、道路、制度、理论之间的关系

二、道路自信、理论自信、制度自信、文化自信之间的内在关系

(一) 四个自信不是并列而是包含的关系

前文已经论证并指出,四个自信之间的关系不等同于道路、理论、制度、文化之间的关系,但是,因为四个自信又是建立在能够让人产生信心的道路、理论、制度、文化四者之上,所以,四个自信之间的关系又受制于道路、理论、制度、文化之间的关系。而对于道路、理论、制度、文化四者之间的关系,我们也进行了分析,得出的结论是:文化决定道路,道路反作用于文化;道路决定制度,制度反作用于道路;文化、道路、制度构成实践的方面,与作为另一方面的理论之间也是存在着决定与反作用的关系。基于这些分析论证和结论,我们认为,四个自信之间的关系并不是一种并列的四个心理状态之间的关系,而是一种前者包含于后者,层层累进的关系。具体来说就是,文化自信是最基础的自信,它会被道路自信包含,而道路自信又会被制度自信包含,最终,制度自信会被理论自信包含。在这种包含关系中,文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量,一旦文化自信发生了变化,道路自信、制度自信和理论自信也最终会发生变化。如图2所示。

这种包含关系在内容上有如下特点:

第一,四个自信在逻辑上存在着这样的先后顺序,即文化自信是起点,依次才有道路自信、制度自信和理论自信。但是,这种逻辑顺序并不意味着四个自信在现实中呈现出来时的时间顺序。

第二,在文化自信、道路自信、制度自信、理论自信的顺序中,有前者未必有后者,无前者必不能有后者,即前者对于后者都是“有之未必然,无之必不能”。而且,前者决定后者,后者反作用于前者,要通过文化、道路、制度、理论这些中介物。

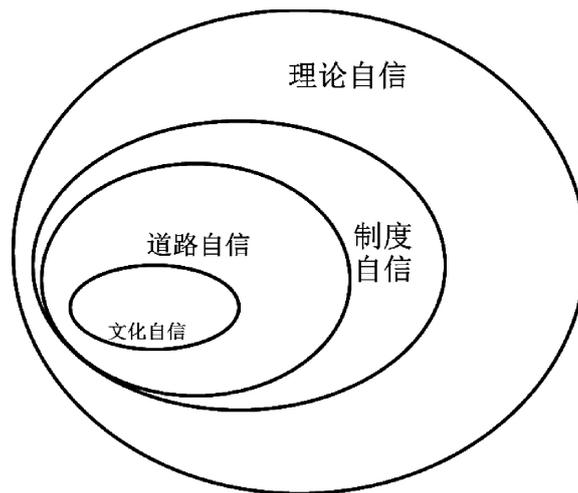


图2 四个自信之间的关系

(二) 四个自信源自中国特色社会主义建设实践,又反作用于实践

“四个自信”统一于中国特色社会主义建设的伟大实践,它们源自并反作用于中国特色社会主义实践。所谓源自,即是指四个自信的产生是有根源的,这个根源就是中国特色社会主义的建设事业取得了辉煌成就。改革开放40年来,或者说新中国建立70年来,我们创造了世所罕见的经济快速发展奇迹:我国用几十年时间走完了发达国家几百年走过的工业化进程,成为世界第二大经济体、第一制造大国和货物贸易大国、第一外汇储备大国,经济实力、科技实力、国防实力、综合国力进入世界前列。我们还创造了社会长期稳定奇迹:长期保持社会和谐稳定、人民安居乐业,成为国际社会公认的最有安全感的国家之一。我们的国家发生了翻天覆地的变化,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。任何一个中国人,只要他能以正常的实事求是的眼睛看待这些事实,他就没有理由不对我们正在从事的事业感到自信。正如习近平总书记在庆祝中国共产党成立95周年大会上所讲的“当今世界,要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话,那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自信的。”^{[4][P26]}所谓反作用于,即是指当人们真正在内心生起了四个自信,就会对中国特色社会主义事业充满定力,任何错误思潮也诱惑不了他,就会真心认同中国特色社会主义并全心全意投身于这一伟大事业。这样,我们的社会主义事业因为得到了无数对它充满信心的建设者而不断地走向新的胜利,不断地取得新的辉煌。由此,胜利实现“两个一百年”的奋斗目标,最终实现中华民族伟大复兴的中国梦就指日可待了。

(三) 四个自信既是对过往成就肯定的结果,又是出于对未来社会主义建设的实践要求

这是对前述第二点的延伸。如果没有之前已经取得的巨大成就,四个自信不可能建立起来,但是,我们讲要坚定四个自信除了有之前的成就作支撑之外,它还是出于对未来进一步建设好中国特色社会主义这一伟大实践的必然要求。比如,拿文化自信来讲,习近平总书记就这样指出“文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量。必须坚持马克思主义,牢固树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,培育和践行社会主义核心价值观,不断增强意识形态领域主导权和话语权,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,继承革命文化,发展社会主义先进文化,不忘本来、吸收外来、面向未来,更好构筑中国精神、中国价值、中国力量,为人民提供精神指引。”^{[7][P23]}同理,建设中国特色社会主义的实践要求我们坚定道路自信、制度自信和理论自信。

(四) 四个自信不会一成不变,需要我们不断培养和践行

由于不同的人有不同的实践经历、不同的认知结构和认识水平,对于四个自信也就会存在不同的认

同程度。有的人以外在信心的方式对待四个自信,有的人已进入到内在信心的阶段,进入到内在信心阶段的人之间也还会存在程度上的差异,这种状况在社会中不可避免,也是正常的社会现象。然而,不管什么人,对于四个自信都要抱持一种不断培养和践行的态度。习近平总书记曾经这样论述过制度自信,他说“制度自信不是自视清高、自我满足,更不是裹足不前、固步自封,而是要把坚定制度自信和不断改革创新统一起来,在坚持根本政治制度、基本政治制度的基础上,不断推进制度体系完善和发展。”^[6]对于制度自信是这样的态度,对于其他三个自信又何尝不应该抱持这样的态度呢?总之,我们既要坚定四个自信,“千磨万击还坚劲,任尔东西南北风”,又要不断创新,使我们的中国特色社会主义文化越来越人文意蕴丰富,使我们的中国特色社会主义道路越走越宽阔,使我们的中国特色社会主义制度越来越完善,使我们的中国特色社会主义理论越来越完满。

参考文献:

- [1]赵丽华,陈媛.“四个自信”之间辩证关系的深层思考[J].山西高等学校社会科学学报,2017(12):17-19.
- [2]李永胜.辩证把握“四个自信”的关系[EB/OL].中国文明网.http://www.wenming.cn/specials/zxdj/xjp/xxjd/201609/t20160913_3691795.shtml
- [3]中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M].北京:学习出版社,人民出版社,2019.
- [4]中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M].北京:学习出版社,2018.
- [5]衣俊卿.文化哲学十五讲[M].北京:北京大学出版社,2004.
- [6]习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [7]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

(责任编辑:余小江)