

# 我国地震谣言传播的现状、原因及政府应对策略

汪青云, 范文娟

(江西师范大学 传播学院 江西 南昌 330022)

**摘要:**地震谣言使公众产生恐慌情绪,不少省份甚至出现公众“等地震”的举动。本文通过对 2008 年以来发生在我国各省市地震谣言的梳理,探究谣言产生的原因,并提出政府部门应对地震谣言的策略。

**关键词:**地震谣言; 谣言传播; 应对策略

**中图分类号:**G206 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-579(2012)02-0045-05

## Present Situation and Causes of Earthquake Rumors Spread and the Government's Strategies

WANG Qingyun, FAN Wenjuan

(School of Communication, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

**Abstract:** In recent years, Earthquake rumors appear frequently in many Chinese provinces or cities. The spread of rumors makes the public to produce the panic, even many provinces appear the act of the public's waiting for Earthquake. Through the combing of Earthquake rumors in China since 2008, this article explores the causes of rumors and puts forward the government department's strategies for Earthquake rumors.

**Key words:** Earthquake rumors; rumors spread; strategy

谣言是一种以公开或非公开渠道传播的对公众感兴趣的事物、事件或问题的未经证实的阐述或诠释。<sup>[1][p114-115]</sup>我国有关谣言的传播有很多,如艾滋病针头事件谣言、海南香蕉含 SARS 病毒的谣言及地震谣言等都使公众出现了恐慌和焦虑的情绪。近年来,地震谣言频繁出现在我国的各省市,对社会稳定和人民群众的正常生产生活造成影响和威胁。

### 一、我国地震谣言的现状、源头及危害

#### 1. 地震谣言的现状

近年来,我国各省市地震谣言频发。以下为 2008 年以来发生在我国各省市的地震谣言梳理表:

---

收稿日期:2011-10-20

基金项目:江西省社会科学研究“十二五”规划重点项目“突发事件中网络谣言传播与舆论引导研究”(编号:11TW01)。

作者简介:汪青云(1963-),女,江西南昌人,江西师范大学传播学院教授,硕士研究生导师。

范文娟(1986-),女,山西平遥人,江西师范大学传播学院 09 级研究生。

谣言出现的时间和地区	地震谣言的源头
08 年 5 月 9 日四川阿坝州	在传达全省地质灾害防治工作电视电话会议时,村干部将“地质灾害”误听为“地震灾害”而造成
08 年 9 月 13 日南宁与海南岛之间	巴西一位名叫朱瑟里诺的教师,为增加点击率,做出了预言的描述。其预言均来自梦境。后被网民改成“9 月 13 日南宁与海南岛之间将发生 9.1 级大地震并引发海啸,造成数百万人死亡”的谣言
09 年 2 月 11 日湖南衡阳	衡阳空军某部在训练和演习时产生的尾气造成部分村民房屋轻微震动
10 年 1 月 6 日—22 日山西省内	1 月 6 日至 13 日根据山西省政府安排,山西省地震局对全省地震应急预案实施情况进行专项检查,很多部门根据预案进行了地震应急演练,被部分市民误认为要发生地震
10 年 2 月 20 日山西省内	5 名造谣者。付某在网上看到地震帖子后,发帖造谣;李某将道听途说的消息通过短信传播;其它三人出于提高点击率和起哄分别在网上发帖和以 10086 名义发送信息来造谣
10 年 4 月 1 日海南岛	愚人节行为
10 年 4 月 15 日京、津、河北邢台、包头	互联网上的论坛流传的地震谣言
10 年 4 月 18 日新疆阿勒泰地区	在当地的民众中广泛流传
10 年 5 月 3 日湖北襄樊老河口	老河口和周边地区流传着地震谣言
10 年 5 月 19 日山东菏泽、枣庄、临沂	网友在论坛发布地震预告的帖子,并被其他网友转发
10 年 6 月 13 日河南新乡、南京、陕西兴平、广东佛山	新乡:网友改编网上其它地区的地震谣言 南京:丁某在好友 QQ 空间看到一个标题为“专家预测南京有地震”的帖文,并在“婚后空间”和“浦口论坛”将其转载 兴平:两高中生为提高 QQ 空间的人气 and 点击率,炮制地震谣言 佛山:网友抄袭兴平地震谣言的内容
10 年 8 月 13 日江西抚州、福建泉州	抚州:六月份以来,天气异常,受强降雨袭击,抚州抚河干流唱凯堤决口 泉州:有人传言地震学家李四光预言的中国四大地震带,唯有泉州所处的福建尚未暴发;电影《唐山大地震》在泉州公演完毕,存在对地震恐慌氛围;恶意造谣,提高票价
10 年 12 月 7 日山东淄博	采矿引起的矿震,居民以为是地震进而传播

## 2. 地震谣言的源头

分析各省市所发生的地震谣言,其源头主要有两种形式:

一种是纯客观因素造成,如山西省内 1 月 22 日的谣言、山东淄博及江西抚州的地震谣言分别是由于防震演练、矿震及天气异常堤坝决口等原因导致公众判断错误。

另一种是主观因素,网友为提高空间的点击率、人气或出于起哄、好玩及经济利益的考虑。如 2 月 20 日山西省内的谣言是由网友看到地震帖子后,发帖造谣而造成的;发生在北京、天津、邢台、包头、南京、佛山等地的谣言则是网友为提高 QQ 空间的点击率改编网上地震帖子并将其转发,后被其他网友以短信和 10086 名义传播而造成;而泉州地震谣言的扩散,则有部分恶意者为了提高票价而对谣言进行传播的原因。

对比发现,除了愚人节这天的地震谣言外,其他由主观因素造成的地震谣言选取的日子都在 13 日这天,这种谣言扩散在各省市中,如 08 年 9 月 13 日的南宁与海南岛地震谣言、10 年 6 月 13 日河南、南京、陕西、佛山的谣言和 10 年 8 月 13 日的抚州、泉州地震谣言。13 是西方最忌讳的数字,代表着苦难和不幸,网民在制造谣言时,选取 13 日这天,更加剧了公众对地震的敬畏心理,进而增加该谣言的可信度,使得谣言传播更加广泛。

## 3. 地震谣言的危害

地震谣言通过网络、手机短信等途径在人际中广泛传播,由于人类对一些大的自然灾害尤其是地震还没有准确的预报体系和有效的防范措施,因此,地震谣言会引发社会恐慌。

谣言的危害性不可小视。2 月 20 日的地震谣言,使山西晋中、吕梁、太原等几十个县市的人们挤在街道上人心惶惶地在半夜寒风中“等地震”,此后在山东菏泽、临沂、枣庄、湖北等地也都出现了群众

“等地震”的举动,严重扰乱了人们的生活。

此外,地震谣言引发了其他谣言的流传。有些网民试图从汶川地震、海地地震和智利大地震中寻求某种规律,并从这三大地震的发生日期中发现了一个“恐怖矩阵”:将512、112、227这三组数字排列后横竖读都一样,从而流传着“横竖都是死”和“2012世界末日说”的谣言,这些谣言的盛传,更加剧了公众的恐慌心理,导致部分地区出现人员盲目外逃、抢购生活用品,造成了工厂停产、学校停课等情况。如2010年8月13日,福建泉州的地震谣言,造成了去往江西等地的长途客车票价上涨且往江西的车每天都爆满,而外来打工者返乡致使泉州地区出现了用工荒,直接影响当地的工业产值。

## 二、地震谣言传播的原因

进入新世纪以来,全球发生的7级以上的大地震有印尼地震、汶川地震、海地地震、智利地震及玉树地震。地震发生频繁,全球进入了地震的一个相对活跃期,而中国大陆处于环太平洋地震带和欧亚地震带上,也在一定程度上增加了地震谣言发生的概率,自2008年汶川地震后,谣言更是频繁发生在全国各地。笔者认为地震谣言产生并传播有以下几点原因:

### 1. 公众对地震的记忆成为谣言滋生的土壤

哈布瓦赫作为集体记忆研究的开创者认为,人类记忆只有在集体情景中才能发挥其功能,这样的情景可以由重大的社会性纪念日唤起,也可以由家庭或一群人对过去重大事件的述说唤起。谣言与集体记忆相联系,当某个事件或细节触发了这件记忆,谣言就会产生,并体现出根据这种集体认识进行的解释。<sup>[2] (p28)</sup>

当国人还没从汶川地震的阴影中走出来,2010年连续发生的海地地震、智利地震及玉树地震不断加深公众对地震的记忆。公众对于汶川地震、玉树地震的集体记忆是悲痛、害怕、恐惧及毁灭性的灾难等,只要与地震有点关联的事项就会牵动着公众的神经,并唤起对地震的记忆,也因此滋生了地震谣言。典型的例子是2月份发生在山西省的地震谣言,源自1月份山西运城地震发生后人们对地震的恐惧,以及在青海玉树地震后,公众对汶川地震和玉树地震存在阴影,在北京、天津、河北、内蒙、江西等地先后出现地震谣言。

### 2. 社会转型期,公众的不安心理增强

马斯洛把人的需求分为生理、安全、社交、自尊和自我实现的五个层次需求。从马斯洛的需求层次理论得知,在人类最基本的生理需求得到满足后,对安全的需求成为主要的考虑,安全的需求包括人身安全、家庭安全、健康保障等方面。对于是否会发生毁灭性的大地震,公众的安全需求没有得到满足,不安心理加强。

除了频发的地震导致不安心理外,处在社会转型期的中国,国内社会矛盾的渐增,少数人迅速地富裕起来,贫富差距却在拉大,加重了公众的不安心理,也致使人们易轻信谣言。一个普通的地震讨论会、防震预演等都可以成为引发谣言的源头,如在1月6日至13日根据山西省政府安排,山西省地震局对全省地震应急预案实施情况进行专项检查,很多部门根据预案进行了地震应急演练,然而部分市民却把地震应急演练误认为要发生地震了,造成了1月22日山西省内地震谣言的流传。

### 3. 政府公信力下降,公众对政府的不信任感增加

由于口音不同,在四川阿坝州村干部将“地质灾害”误听成“地震灾害”造成了地震谣言,事后阿坝州防震减灾局成功平息了谣言,然而,在谣言平息的三天后,发生了汶川地震。同样,山西省政府部门平息了10年1月22日前在省内发生地震的谣言后,相关部门和专家称山西省内近期没有破坏性的地震发生,然而,1月24日山西运城发生4.8级地震,虽不是破坏性的地震,但确实有地震发生。

或许是事件的偶然性,但呈现给公众的是“地震谣言流传—政府相关部门辟谣—地震发生”。如此一来,直接导致政府部门的公信力下降。信息虽公开,但是公众仍怀疑其公开信息的真实度。地震局多次对地震预测的失败,公众对政府部门的不信任感剧增,这使得公众对地震谣言持宁可信其有,不可信

其无的态度。因此 2 月 20 日发生在山西晋中、吕梁、太原等几十个县市的人们半夜“等地震”便不足为奇,并且这一荒唐的举动随后在山东的菏泽、临沂、枣庄及其他省市相继出现。

#### 4. 《唐山大地震》、《2012》等灾难片的上映 加剧了公众对地震的恐惧感

不论是以反省人类对大自然行为的灾难片还是以战胜灾难体现人类智慧的灾难片一般都渲染惊心动魄的灾难,并刺激着观众的恐惧感。2010 年《唐山大地震》在国内各大影院上映,此片让国人再次集体回忆了 34 年前那场劫难,加之近两年来,汶川地震和玉树大地震的发生,唤醒了公众对大地震毁灭性灾难的认知和记忆,对地震的发生存有恐惧感。如福建泉州 8 月 13 日的地震谣言就与《唐山大地震》在泉州公演完毕有一定的关系。

### 三、政府应对谣言传播的策略

在处理涉及公众利益和公共安全的地震谣言问题上,政府不能完全寄希望于“谣言止于智者”,因为大多数的公众对地震都存在恐惧感,对地震谣言持“宁可信其有、不可信其无”的态度。为此,政府可以采取以下策略应对地震谣言的产生与传播:

#### 1. 及时公开信息和告知公众

1947 年,美国心理学家 G. W. 奥尔波特认为,在一个社会中,“谣言的流通量(R)与问题的重要性(i)和涉及该问题的证据模糊度(a)之乘积成正比”即  $R = i \times a$  (谣言流通量 = 问题的重要性  $\times$  证据的模糊度)。<sup>[3][p133-135]</sup>从公式中可以看出谣言的产生与谣言涉及事件的重要程度与模糊程度有关,即越是重要的事件,越是不确定的事件,越能够形成强烈的谣言。

地震谣言是与公众生活密切相关的重要事件,而事件的模糊度与公众的趋众心理加剧了谣言的传播和扩散。为此,政府部门应做到完善应急机制,提高信息公开的透明度和信息披露的速度,及时告知公众基本情况。对某些可以提前预控的地震谣言,如果政府部门及时告知公众情况,则可以避免地震谣言的发生。例如由空军演习所造成的微震和由矿震而形成的湖南衡阳、山东淄博的地震谣言,若当地政府能及时告知公众事情的情况,则可避免谣言的传播,避免不必要的恐慌。

#### 2. 提高政府的应变力和公信力

谣言开始传播时,相关部门的信息不灵敏,没能作出及时的反应,一些省份只是简单地发出近期没有破坏性地震发生的通告,没有做更多的宣传与安抚公众恐慌情绪的工作。政府在谣言面前表现出行政效率低下,存在信息公开不到位、地震预测低水平和应变能力不足的问题,而这些问题又造成了政府公信力的缺失。

一次又一次发生的地震谣言,不同于“狼来了”的故事,谣言一再地被公众相信,源于公众的不安感和政府部门公信力的下降,公众需要的不仅仅是每当有地震谣言时,政府出来辟谣,还应是我国地震预测水平的提高和对政府部门的信任。重新拾起失去的公信力,政府除应做到信息公开、及时透彻地将事件解释给公众外,还应提高应对谣言的应变力并做好对公众害怕、恐慌心理的安抚,增强公众安全感。

#### 3. 培养公众的科学素养和批判能力

地震谣言的扩散与多数公众缺乏起码的科学素养和明辨是非的能力有关,如公众对地震预报和发布信息体系的不知,这与政府对地震宣传教育的力度不大有关。

公众的科学素养的形成与批判能力的增强,尤其是在对危害社会稳定的地震谣言的认知上,还是要依靠政府深入的宣传与教育。为此,政府应对公众进行地震信息真假辨别的教育,帮助公众懂得如何识别信息,并将地震信息预测和公布形式通过媒体告知给公众。此外,相关各地的政府部门可以就各地曾经发生过的地震、板块活动状况和地震减灾避难知识做宣传。

#### 4. 重视对新媒体的运用和管理

谣言是通过非正式渠道流传的未经证实的信息。近年来,网络、手机等信息技术的发展,一方面提升了人们生活质量、满足了公众对信息的渴望,另一方面,也给非正式渠道中的谣言的制造和传播提供

了前所未有的机会。在地震谣言的传播中,网络 and 手机这类新媒体介入,由于网络信息把关人的缺失,且新媒体在信息传播上的便捷与覆盖面广的特点,使谣言得到更广泛、迅速的传播。不少省份出现的地震谣言源于网民在论坛的发帖与转帖,并通过短信传播造成。对此,政府部门应该重视新媒体,加强网络信息把关人的建设。

另外,谣言发生后,政府部门也应重视对新媒体的运用,可通过网络、手机短信等多种形式辟谣,在各地的地震局官网上发布辟谣的通告,政府相关部门可以通过手机短信的形式提醒手机用户不要轻信谣言,保持正常的生产、生活秩序。政府除运用新媒体进行迅速辟谣外,传统媒体也应及时有效地对事件进行报道,进而引导社会舆论。

#### 5. 惩治造谣者和宣传法规

一些地震谣言是由于网友们为提高人气而发帖造谣造成的,有些则是部分人为了经济利益而造谣。对这些恶意制造谣言的人应给予法律的惩处,不能纵容以散布谣言为其利益服务的行为,让“谣言止于法律”,给谣言的制造者和传播者形成威慑力。

政府除对谣言制造和传播者采取法律制裁外,还应加强对地震预报相关法规政策的宣传。让公众了解《中华人民共和国防震减灾法》,并熟知国家对地震预报意见实行统一发布制度,任何单位和个人不得向社会散布地震预报意见等法律法规政策。

地震谣言的频繁发生已造成了公众的恐慌,危害到社会的正常秩序,政府应及时有效地辟谣、释疑,并在谣言预警机制的建立上做积极的探索,让谣言止于公开,止于法律,止于智者。

#### 参考文献:

- [1]胡 钰. 大众传播效果——问题与对策[M]. 北京: 新华出版社, 2000.
- [2]蔡静. 流言: 阴影中的社会传播[D]. 上海: 复旦大学博士学位论文, 2006.
- [3]Allport Gordon W. *The Psychology of Rumor*[M]. New York: Henry Holt, 1947.

(责任编辑:余小江)