

中国共产党社会公正思想研究: 反思与展望

曾建平¹, 郜志刚²

(1. 井冈山大学 江西 吉安 343009; 2. 江西师范大学 政法学院 江西 南昌 330022)

摘要: 中国共产党社会公正思想理论界和学术界虽然对其给予了深度关怀,但由于在研究基点、研究节点、研究对象、研究方式和研究指向等方面研究中的不足,直接造成理论的学理性不强、说服力偏弱等问题,需要我们深刻反思。展望中国共产党社会公正思想的研究,必须在研究视域上进行多学科共同攻关,在研究内容上多注重系统阐发,在研究指向上多回应和聚焦现实疑惑,在研究方法上多注意比较研究,才能有效增强中国共产党社会公正思想的现实针对性和科学指导力。

关键词: 中国共产党; 社会公正思想; 研究述评; 研究展望

中图分类号: D616 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2012)04-0003-06

On Social Justice Thought of the CPC: Reflection and Prospect

ZENG Jianping¹, GAO Zhigang²

(1. Jinggangshan University, Jian, Jiangxi 343009;

2. School of Political Science and Law, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: At present, although the theoretical and academic circles care about in depth the social justice thought, weakness in the base points, panel points, objects, strategies and guidance of research directly affect the theoretical definition and persuasion. We should reflect profoundly such problems. The research of the social justice thought of the CPC should be conducted as a multidisciplinary joint effort, paying more attention to systematic explication, response and puzzling questions, and comparative methods, so as to enhance the practical relevance and scientific guiding force of the social justice thought research of the CPC.

Key words: CPC; social justice thought; research commentary; research prospect

社会公正问题,不仅是颇值得探讨的理论问题和极为重要的现实问题,而且是意义重大的政治问题,尤其对于执政党——中国共产党而言,社会公正维护和实现的好坏,直接关系党的兴衰、国家兴亡。有鉴于此,深刻反思中国共产党社会公正思想研究中的不足之处,尝试性展望以后的研究,具有重要意义。

一、中国共产党社会公正思想研究述要

理论界和学术界对中国共产党社会公正思想的研究,随着改革开放后我国公正问题的日益显现而逐渐步入纵深。党的十六大前,学界主要围绕效率与公平、贫富差距问题及党的社会政策进行了初步反思与总结,关于中国共产党社会公正思想研究的学术成果限于少量论文。党的十六大后,特别是党的十

收稿日期: 2012-05-10

作者简介: 曾建平(1967-),男,江西新干人,井冈山大学教授、江西师范大学博士生导师。主要从事伦理学和马克思主义基本原理、思想政治教育等研究;

郜志刚(1975-),男,河南鹤壁人,江西师范大学政法学院博士生。

六届四中全会首次明确提出“促进社会公平和正义”以来,社会学、经济学、哲学、政治学、法学、伦理学等众多学科介入到中国共产党社会公正思想总结和实践剖析的理论研究中,研究视角不断丰富,研究视域不断拓展。在研究对象上,学者们对贫富差距持续拉大问题的关注引发了对中国共产党的社会政策及邓小平共同富裕思想的研究,对效率与公平的论争向纵深发展进而对中国共产党“效率优先,兼顾公平”的提法进行了反思,对构建社会主义和谐社会、深入贯彻落实科学发展观等重大战略视域下的公正问题进行了深入研究,对国富与民强的问题开始思考,对中国共产党的社会公正基本理论作了有益探讨等。在研究成果方面,不仅有相关较高学术水准的论文出现,而且有学者开始进行较为系统、深入的研究,研究质量明显提高。

1. 关于中国共产党推进社会公正的历史实践

实现社会公平正义是中国共产党人的一贯主张和始终不渝的奋斗目标。从中国共产党领导和依靠人民取得新民主主义革命的胜利,到进行社会主义革命、建设和改革,无不以促进和维护社会公平正义为嚆矢。

中国共产党成功领导新民主主义革命,推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义在中国的反动统治,消灭了阶级剥削和压迫,从根本上改变了旧中国社会制度的不公正,使人民真正成为国家和社会的主人,中国人民第一次掌握了自己的前途和命运。在社会主义革命和建设时期,中国共产党人初步设计了公平正义在社会主义基本经济制度、政治制度、文化制度方面的总体框架,但囿于传统社会主义模式和其它因素的影响,一度陷入过于注重结果均等的误区。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,现代意义上的公平正义理念开始彰显。中国正在通过大力发展生产力来夯实社会公正的物质基础,努力实现共同富裕的公正目标。中国共产党在推进公正的历史进程中,社会主义公正的内涵不断得到充实和丰富,明确把实现社会公正作为社会主义和谐社会的基本特征和重要目标,公平正义的人文价值关怀得到极大提升。^①

有论者以中国共产党制定的社会政策为视角,认为我们党在建国之后 30 年主要围绕女性解放、大众教育而制定和实施社会政策,呈现出浓厚的平均主义成分、对民众基本权利的重视甚于对民众基本生活质量需求的保障、有所差别并非全民性质、不规范性、社会政策的实施往往借助于社会动员来完成等特征;改革开放以来社会政策基本理念及取向发生了转换,诸如计划生育、环境保护、扶贫、劳动就业政策取得重大进展,社会政策呈现体系化迹象且许多内容开始同国际接轨。^②

有论者以中国共产党推进公正的核心主题为视角,认为中国共产党社会公正思想的发展大体经历了新中国成立到实行改革开放之前的“一大二公”、改革开放初期的“效率优先、兼顾公平”、新世纪以来的“以人为本、统筹兼顾”三个重要发展阶段,较为清晰地展现了我们党推进公正的历史进程。^③

有论者以中国共产党建构社会公正制度框架为视角,认为新中国诞生之后至 1978 年可以分为两个阶段,即在新民主主义政策框架内的社会公正和建立社会主义基本制度以后的社会公正;改革开放以来中国社会公正体制发生了深刻变革,在极大程度上重构了以往的社会公正模式,《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》强调保障社会公平正义的六个方面制度建设,都属于现当代中国社会公正的基本制度体系,是今后一个时期制度建设的重点。^④

2. 关于中国共产党社会公正思想的主要内容

论者大都集中于中国共产党三代以及新一届中央领导集体的社会公正思想。(1) 第一代中央领导集体以争取、维护国家独立和民族平等为发展社会公正的必要前提;中国社会解放(公正)的最终前途是经由新民主主义社会过渡到社会主义社会;生产资料公有制是社会主义社会公正的根本基础,消灭阶级剥削和三大差别是实现社会主义社会公正的根本发展方向;分配上要求兼顾国家、集体和个人利益,

① 曾建平、郜志刚《追求公正:中国共产党的崇高使命——从〈共产党宣言〉谈起》,《马克思主义与现实》2011 年第 6 期。

② 吴忠民《从平均到公正:中国社会政策的演进》,《社会学研究》2004 年第 1 期。

③ 林国标《当代中国公平正义思想的演变》,《南华大学学报》2006 年第 10 期。

④ 董建萍《公正视域中的中国特色社会主义——当代中国社会公正若干问题研究》,学林出版社 2010 年版。

承认按劳分配是社会主义原则,一定程度上也批判过平均主义;在人民内部权利、干群、男女和社会福利等方面具有强烈的平等情结。^①(2)第二代中央领导集体社会公正思想主要包括对于公正赖以存在的前提亦即民众最基本的生存底线、机会平等原则、按劳分配原则、一次分配后的再调剂原则、防止两极分化的原则。^②也有论者以伦理学视角认为,共同富裕原则和权利平等原则构成了实质公正,政治民主原则、按劳分配原则和社会调控原则构成内容公正以及民主法制化的制度公正。^③(3)第三代中央领导集体在继承和发展的基础上,更加注重效率与公平的并重;注重变革分配体制,实现社会财富的合理分配;关注弱势群体发展,使全体人民共享改革发展的成果;实施西部大开发战略,缩小区域经济差异;全面建设小康社会,促进科教文卫等各方面的公平。(4)新一届中央领导集体对社会公正进行了价值定位,即维护和实现社会公平正义是社会主义制度的本质要求、是发展中国特色社会主义的重大任务、是中国共产党人的一贯主张、是立党为公和执政为民的必然要求、是社会主义和谐社会的实现目标和衡量标准。主要内容为“表现论”,社会公正思想贯穿于社会主义和谐社会理论、新农村建设思想、和谐世界理念这三个理论与实践密切结合的具体事实之中;“过程论”,权利公平是社会公平正义的内在要求及社会和谐的重要立足点、机会公平是实现社会公平的基础和条件、规则公平是社会公平正义的存在形式、分配公平是社会公平正义的理想目标。推进公正的方式,主要有“改善民生”论,民生是公平正义之本,教育公平、就业公平和分配公平是社会公平的基础或者核心要素,完善社会保障体系、建立基本医疗卫生制度、完善社会管理是根本举措^④、“完善制度”论,改革经济制度为社会主义公平正义提供坚实的经济基础,完善政治体制为社会公平正义提供可靠的制度保障,加强文化道德建设为社会公平正义提供持久的精神维系^⑤、“制定政策”论,促进发展、建设和创新制度、树立公正理念、营造社会环境、改善党的领导是社会公正的实现路径,“发展”论,实现公正的根本途径是科学发展。

有论者以中国特色社会主义视角切入研究,认为中国的特殊国情决定中国特色社会主义社会公正既不同于马恩设想的社会主义社会公正,又与现实的资本主义社会公正存在本质差别,这就必须从中国国情出发,符合社会主义初级阶段这个最大的实际,不能公式化地照搬马克思主义基本原理,确立不可企及的社会公正目标,也不能推行脱离中国实际的方针和政策,主要包括:以发展生产力为根本物质手段;以生产资料公有制为制度基础;以人民的根本利益为根本价值标准;以共同富裕为最终价值目标。^⑥

有论者以中国共产党公正观的演变为线索,认为以毛泽东为核心的党的第一代领导集体,基本解决的是困扰中国人民千百年来“公平的贫困”问题;以邓小平和江泽民为核心的第二代和第三代领导集体,基本解决的是当代中国社会的“贫困的公平”问题,从而基本确立了中国特色社会主义公平观;以胡锦涛为核心的党中央,在科学发展和构建社会主义和谐社会的高度上,进一步丰富和发展了中国特色社会主义公平观,是马克思主义公平观在当代中国的新发展。^⑦

有论者以建构理论体系为视角,从事物发展过程的起点、经过、结果出发,认为中国共产党在起点公正方面主张社会制度的公正、公民基本权利的公正和公民发展机会的公正,在过程公正方面主张规则和程序公正,在结果公正方面如何保障和矫正的主张;以中国共产党历代、历届领导集体所面临的不同主要社会矛盾为线索,认为在党的社会公正的功能定位方面,社会公正具有激发社会革命的功能、促进经济社会发展的功能、促进社会和谐和实现人的全面发展的功能;在社会公正的实现手段方面,分别对革命与阶级斗争手段、改革与发展手段、排斥市场机制的计划手段、兼容市场机制的计划手段、兼容计划机制的市场手段作了考察;认为中国共产党社会公正实践的评价标准为起源性标准即生产力标准、归宿性

① 董建萍《公正视域中的中国特色社会主义——当代中国社会公正若干问题研究》,学林出版社2010年版。

② 吴忠民《邓小平公正思想初论》,《理论前沿》2002年第17期。

③ 程立显《邓小平社会公正思想研究》,《郑州轻工业学院学报》2005年第1期。

④ 任映红《改善民生以促进公平正义:胡锦涛社会建设思想解读》,《浙江学刊》2009年第4期。

⑤ 李纪才、王丽霞《论胡锦涛的社会公平正义思想》,《陕西行政学院学报》2007年第4期。

⑥ 徐琛《中国特色社会主义社会公正理论初探》,《毛泽东邓小平理论研究》2007年第4期。

⑦ 胡绪明《试论中国共产党公平观的历史嬗变》,《求实》2011年第7期。

标准即最广大人民群众的根本利益标准、时空标准即历史标准和整体标准,这四个标准共同构成了中国共产党社会公正的标准体系。^①

3. 关于中国共产党社会公正思想的地位

中国共产党社会公正思想是对我国长期社会主义建设和改革开放实践宝贵经验和教训的科学总结,具有马克思主义面向整个人类文明的开放特征,吸收借鉴了西方发达国家在对待公正问题上的积极成果和有益经验,比较反思了“拉美模式”及其他不同类型国家和地区发展中的深刻教训,是对世界范围内关于公平正义理论的概括提炼、丰富发展。^②

4. 关于当前社会不公正问题及应对策略

中国共产党在推进社会公正的主要成就上毋庸置疑,但也“无可奈何”地遭遇着成长中的“烦恼”:社会各个领域不同程度的不公正问题日益凸显。城乡差距、贫富差距、东西部发展进程的差距越发突出,贪污腐败、以权谋私的现象屡禁不止,这些问题如累积的重力势能,越来越大,由此引发的社会矛盾已步入剧烈的高发期。实然公正与应然公正之间的落差,使中国共产党的执政合法基础面临不断被侵蚀的危险,执政能力和水平面临日益严峻的挑战,关于公正的主流意识形态遭受着所谓“普世价值”的侵袭。

实现社会公平正义是发展中国特色社会主义的重大任务。对于推进中国特色社会主义伟大事业过程中的社会不公正问题,中国共产党必须正视绝不能漠视,追求公正的历史使命责无旁贷。为此,从执政者的视角看,中国共产党要从执政方略、执政体制、执政方式等关键环节入手,以保证分配公正、制度公正等方面公正的实现;从强化执政的公正理念这一视角看,要按照社会成员共享经济社会发展成果、各尽所能和各得其所的基本要求,保证基本权利、机会平等、按照贡献分配和社会调剂基本规则的落实,进而来推进社会公正实践。同时,亟需加强社会主义公正观的培育,才能有力引导人民群众正确认知现实中的实然公正、科学评价中国共产党在政策层面的公正设计,进而才能聚合为推进中国特色社会主义公正事业发展的强大合力。

二、中国共产党社会公正思想研究反思

通观中国共产党社会公正思想研究,上述丰富的学术积累不仅深化了对中国共产党社会公正思想的理解,而且为进一步推进党的公正事业起到了学理支持和实践指导作用。但我们发现,当前关于中国共产党社会公正思想的研究,仍存在一些不足,亟待进一步完善。

研究基点多为西方公正理论,言必罗尔斯居主流,马克思主义社会公正理论在一定程度上没有话语权。在当代,以罗尔斯、诺齐克、哈耶克等为代表的新自由主义正义论、以美国学者瓦尔策为代表的社群主义正义论,以及在对二者批判基础上形成的以哈贝马斯为代表的综合正义论,对国内学界影响很大,其中罗尔斯“作为公平的正义理论”为最。与这种极为强势的状态相对应,马克思主义社会公正思想作为马克思主义理论的有机组成部分,却处于一种弱势地位,“被置于一种被忽视甚至被忘却的状态”。^③而西方公正思想被反复阐释、引用,并成为国内论者阐发公正问题的主要立论依据。事实上,建立在历史唯物主义基础上的马克思主义公正思想是一个科学的公正系统,与西方抽象的公正理论相比,理论上具有革命性、现实性、科学性,现实中也为我国改革开放和现代化实践敷设了一条不可逾越的底线。马克思主义公正理论不仅要“出场”,而且要“在场”,这是研究中国共产党社会公正思想的理论基点。

研究节点多为新中国成立后,对中国共产党建国前的社会公正思想总结有所忽视。社会公正是社会成员对社会是否“合意”的一种价值评判,也是中国共产党人努力实现社会“应然”公正的一种价值追求。一部中国共产党的历史,就是一部追求社会公平正义的历史。在腥风血雨的革命战争年代,中国共产党直视旧社会的严重不公,建党不久便制定了反帝反封建的民主革命纲领,明确强调要铲除私有财产

① 范广军《中国共产党社会公正思想研究》,河南大学出版社2009年版。

② 任映红、戴海东《中国共产党的社会公正观研究》,人民出版社2009年版。

③ 马俊峰《马克思主义公正观的基本向度及方法论原则》,《中国社会科学》2010年第6期。

制度,其目的指向就是渐次达到“各尽所能,按需分配”的共产主义社会。特别是中国共产党在白色包围中建立的中央苏区,以及为以后进行了执政预演的陕甘宁边区,实质上就是推进“局部”公正的试验场和示范场,这为建国后社会公正的全面推进,发挥了不可或缺的重要作用。

研究对象多为中国共产党制定的政策本身,对执政主体和相关背景因素有所忽略。考查中国共产党的社会公正实践,必然离不开对执政主体即中国共产党的深入剖析。如果视执政主体不见,单纯以社会政策为考察对象,单方面分析其利弊,就会落入为分析而分析的“盲人摸象”似的陷阱,甚至会因社会政策带来的相对不公正而轻易否定党的领导的错误结论。关于相关的背景分析,列宁说“在分析任何一个社会问题时,马克思主义理论的绝对要求,就是要把问题提到一定的历史范围之内;此外如果谈到某一国家……那就估计到在同一历史时代这个国家不同于其他各国的具体特点。”^①如为人们诟病的导致城乡二元结构社会政策,特别是“剪刀差”政策,如果用历史眼光辩证地来考究其社会根源、历史根源、心理根源、国内国际背景,就会发现其可以发挥经济规律作用并存在一定的历史合理性——推动国民经济重心从传统农业结构向现代工业结构转变,进而为实现公正奠定坚实的物质基础。对问题的分析必须将其置于当时的历史境遇之中去考察和研究、去搞清楚中国共产党制定社会政策的来龙去脉,才能得出公允客观的认知和评价。

研究方式多为抽象分析,历史描述有所欠缺。对中国共产党社会公正思想的研究,必然需要把事物提到一定的历史范围内,否则,便不能抓住历史过程的本质方面,当然更谈不上历史地、辩证地分析。对中国共产党社会公正思想的研究,要特别注意感性史实描述和理性史识提升的统一。进行理性思维和抽象总结固然是重要的研究方式,但原则并不是研究的出发点。胡乔木曾经说,“要把抽象的事实、具体的事实、事实的背景三个部分搭配好……马克思写《资本论》那样科学的著作,也很注意使文章有波澜,有变化。哪些地方有严密的论证,哪些地方有生动活泼的叙事,哪些地方有讽刺,引用莎士比亚的诗,或者自己写些挖苦的话,他很是很用心思的。”^②对我们党的公正思想一味地进行抽象解读,而遗忘了历史叙事,就会直接造成中国共产党社会公正思想的说理性不强,而且会降低或弱化教育人民群众理性看待当前社会公正问题的实际效果。

研究指向多为中国共产党社会公正思想的理论总结,对现实问题的思考则一定程度上有所忽略。研究中国共产党社会公正思想,进行理论总结和提炼是必要的一步,但又不能仅仅局限到这一步。中国共产党社会公正思想的立论基础来源于马克思主义公正理论,基本内核直接形成于九十年来的具体公正实践,实际上就是来源于对社会公正问题的现实关注,就是关于促进和维护社会公正的集中体现。对中国共产党社会公正实践进行理论提升绝不是终点,从生动的直观提升到抽象的思维,这只是认识运动基本规律的一个环节而已,抽象的思维还要回到实践中去,去研究和解答历史和社会遗留问题以及新情况、新问题。马克思主义不是书斋里的学问,其巨大威力直接表现在改造世界过程之中。“一个时代的迫切问题,有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运:主要的困难不是答案,而是问题……问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^③所以,在对中国共产党社会公正思想进行总结的同时,要以强烈的问题意识和现实关怀精神,去捕捉和聚焦当前日益凸显的社会公正问题。

三、中国共产党社会公正思想研究展望

理论愈彻底,就愈能说服人。要提升中国共产党社会公正思想研究的“彻底”性,我们认为,要注意以下几点:

第一,研究视域上要进行多学科攻关。虽然论者在不同学科背景下对社会公正问题进行了审视和解答,但促进和维护社会公正是一个十分复杂的工程,画地为牢式的“一只拳头”击打目标,显然力量不

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第375页。

② 胡乔木《关于〈中国共产党历史〉(上卷)第一编送审稿的谈话》,《中共党史研究》1997年第3期。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷(上册),人民出版社1995年版,第203页。

济。为此,学界只有打出“组合拳”,才能很好地提炼中国共产党社会公正思想的理论内涵,并为有效应对“实然”不公正问题提供政策借鉴。对中国共产党社会公正实践历程进行梳理,必然需要史学与逻辑学的相机结合;进行理论提炼,必然需要哲学和政治学的通力合作;面对现实不公,又必然需要运用马克思主义国家政权理论纾解因社会不公引发的社会矛盾,需要运用心理学去体察民众心态并进行制度设计,需要运用党建理论和政治学知识缓解因党内腐败和党的不作为引发的干群矛盾,需要运用管理学加强社会管理以维护社会公正,需要运用伦理学对党的社会公正实践进行伦理检视,需要运用社会学对社会的结构、功能、发生、发展规律进行定量、定性分析等。运用多学科联合攻关,已势在必行。

第二,研究内容上要多注重系统阐发。目前为止,对中国共产党社会公正思想的研究大多停留在论文层面,论著较少。就研究领域而言,中国共产党社会公正思想包括党的经济公正、政治公正、教育公正、生态公正、法律公正、社会保障公正等方面内容。按研究体系来讲,首先要解读的是中国共产党实现公平正义的逻辑前提即中国共产党与公平正义结合的可能性和必然性分析;其次要梳理中国共产党从建党直至改革开放以来对公平正义的理想追求、总结历史成就、考察实际偏颇、回溯主题流变;再次要提炼中国共产党社会公正思想的内涵、科学定位党的社会公正思想、总结社会公正思想的特点、阐发公正思想的理论价值及其实践意义;最后还要在直面现实不公的现实境况中,阐述不公正问题的根源、表现、特点、影响,提出和设计克服社会不公的政策措施和制度安排。多进行系统研究,多出些精品力作,这是现实的强烈呼唤。

第三,研究指向上要多回应现实疑惑。马克思说,哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。对中国共产党社会公正思想进行研究,不能浅尝辄止,只做表面文章,在脑子里即使做上千遍“有意思的体操”也毫无意义,必须撰写出解渴的文章,实实在在来回应民众的疑惑和不解。通过具有强烈问题意识的研究,才能在解读和解决问题的过程中,凝聚起社会成员推进中国特色社会主义事业的强大力量。邓小平曾经在十一届三中全会前夕发出醍醐灌顶般的号召,“要向前看,就要及时地研究新情况和解决新问题,否则我们就不可能顺利前进”。^①同样,推进中国特色社会主义公正事业的顺利发展,理论工作者必须深度聚焦和投视民众的理论和现实困惑,尽力扭转理论上的“失语”现象,努力解决理论与实践之间的矛盾、西方公正理论与党的公正理论之间的矛盾、实践与实践之间的矛盾,竭力回应诸如怎样理性看待仍处于社会主义初级阶段的中国出现的社会不公正问题、对于因社会不公而引发的对改革开放质疑问题、党在社会转型期应该以何作为来促进和维护社会公正等一系列实践中的问题。

第四,研究方法上要多重视比较研究。古罗马著名学者塔西陀曾说,要想认识自己,就要把自己同别人相比较。要从时间、空间、进程、内容、形式、内部结构、外部联系等不同角度进行比较,这是认识事物和把握事物实质的基础。目前对中国共产党社会公正思想的研究中,比较研究则有所忽略,特别是空间维度的比较。汤因比在《历史研究》的绪论中,认为研究社会问题时,从空间上来探讨问题是必备维度,“我们应该在两类关系当中划一条清楚的界限:一类关系是在一个社会内部的各个集团之间的关系,一类关系是在不同社会的彼此之间的关系。”^②比如,我们要更清楚地判断改革开放以来出现的不公正问题,除了需要用辩证视角和理性态度之外,还需要对当今世界同时并存的不公正既定事实以及同改革开放前也同样存在的不公正事实,分别进行横向和纵向比较,从不公正事实的“同”中把握“异”,才能比较全面、深入地把握当前我国社会各领域中不公正事实的本质及其基本发展趋势。这就是说,理论所蕴含的生命力,绝不依靠喃喃自语、自弹自唱。被民众所认可、所秉持、所运用的理论,必须来自思想上、文化上的深度比较和碰撞。理论的适时性,要从国内国际、国内域际的对比中寻找答案;理论的科学性,要在与各种公正理论进行碰撞中显现理论的科学性;理论的先进性,要在人类追求公正的历史长河中进行比较和考量,特别要同当代颇具统治力的西方公正理论相比较,进而思考我们党的公正思想在人类追求社会公正的理论版图中居何位置等。

(责任编辑:余小江)

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第149页。

^② [英]汤因比《历史研究》上册,曹未风等译,上海人民出版社1966年版,第11页。