

# 关于“教育问题”的再认识

夏 扉, 张 娟

(江西师范大学 教育学院 江西 南昌 330022)

**摘要:** 问题是研究的起点,也是学科发展的生长点。而教育问题则是教育研究的核心,是生成教育财富的起点,也是教育创新的动力。加深对教育问题的认识,无论是对于教育理论研究者还是教育实践工作者,都具有重要的意义。

**关键词:** 教育问题; 分类; 影响因素; 生成途径

**中图分类号:** G40 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2013)05-0066-06

## Rethinking the Educational Problem

XIA Fei, ZHANG Juan

(School of Education, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

**Abstract:** The problem is the starting point of research, as well as the growing point of discipline development. The educational problem is the core of the educational research, the starting point generating education wealth, and also the impetus innovating education. Deepening the understanding of the education problem, whether it is for education theory researchers or the education workers, has vital significance.

**Key words:** educational problems; classification; factors; formation paths

问题是研究的起点,也是学科发展的生长点。陶行知说过“创造始于问题,有了问题才会思考,有了思考才有解决问题的方法,才有找到独立思路的可能,有问题虽然不一定有创造,但没有问题一定没有创造。”而教育问题是教育研究的核心,是生成教育财富的起点,也是教育创新的动力。加深对教育问题的认识,无论是对于教育理论研究者或者是教育实践工作者,都具有重要的意义。

### 一、教育问题的涵义

我们常说教育研究者要有学术的敏感性,这里所说的学术的敏感性可以理解成学术的问题意识,也就是对教育问题的敏感性。任何现象都不会自然而然成为问题,只有我们有意识地去挖掘现象背后所蕴含的关系或者说规律,采取批判的态度,才会产生问题。首先我们要明白什么是“问题”?问题是指“(1) 要求回答或解释的题目;(2) 须要研究讨论并加以解决的矛盾、疑难;(3) 关键、重要之点;(4) 事故或麻烦”。<sup>[1] (p1431)</sup>从研究的角度来看,问题的含义是第二种。可见,所谓问题就是指认识到的事物的矛盾,特别是当矛盾处于对立的、斗争的一面时,就显示为问题。教育问题其实就是教育矛盾的一个方面,也就是教育矛盾对立斗争的那一方面。那么我们可以总结两点:一是问题与矛盾的关系;另一是教育问

收稿日期:2013-05-20

作者简介:夏扉(1964-),女,江西南昌人,江西师范大学教育学院教授,硕士生导师。研究方向为教育基本理论。

张娟(1988-),女,江西瑞金人,中学二级教师。江西师大教育学院2011级教育学原理专业研究生。研究方向为教育基本理论。

题与教育矛盾的关系。这两者都是外在表现与内在实质的关系。“教育是在一定社会背景下发生的促使个体的社会化和社会的个性化的实践活动。”<sup>[2] (P4)</sup> 那么教育矛盾就是在教育这样一个实践活动中,个体的社会化与社会的个性化两个方面的对立与统一,也就是个体的发展与社会的发展的对立与统一。当我们意识到在个体的社会化与社会的个性化的教育实践中的对立的方面时就产生教育问题。可见教育问题与教育矛盾既有联系也有区别,教育矛盾是客观存在的事物之间的联系,教育问题是人们意识的产物,是对教育矛盾对立面的认识,它包含了价值的成分。教育问题作为一种对教育矛盾的认识,包含了人的主观性,也体现了人的思维特点和规律。

厘清了教育问题的内涵后,我们还需要考虑教育问题的科学标准,即“真”问题的判断标准。究竟依据什么来判断教育研究者所研究的某一问题是不是“真”问题?吴康宁曾提出两个标准:一是教育研究应当满足发展教育理论或改善教育实践的迫切需要,根据这些需要来确定研究问题,凡是不从这些需要出发的研究问题都是假问题。二是选择具体研究对象、确定具体研究问题的“内在标准”、“主观标准”的概念,即是考虑研究者自身的探究意愿与探究能力,根据这种意愿与能力来确定研究问题。如表1所示。<sup>[3]</sup>

表1 教育研究中“研究问题”的标准

		对研究者而言	
		真问题	假问题
对社会而言	真问题	互通的问题	异己的问题
	假问题	私己的问题	炮制的问题

吴康宁主要是从内外两个层面来讨论教育问题的真假标准,也是从价值的外在尺度和内在尺度来界定的。南海认为他混淆了选择教育问题的标准与“真”问题的标准,并提出教育研究中的“真”问题的标准应为综合性标准——辩证的客观性标准,由相互联系的三个方面所构成:第一,客观性。即所说的问题是存在的或将会存在的问题;第二,价值性。即所说的问题对教育理论与实践的发展来说是具有意义的;第三,辩证性。即所说的问题经得起用联系的、发展的和全面的观点进行历史的、系统的考察。<sup>[4]</sup>

笔者认为教育“真”问题的判断标准至少有两个:一是主观性与客观性的相符,二是外在价值性与内在价值性的相符。因为“问题”是一个与主体相关的概念,属于人或社会的范畴,或者说它带有主观性或社会性,而问题是对矛盾的对立面的认识,是包含矛盾的客观性的,从这个角度要求教育问题必须是主观性与客观性的相符。外在价值性与内在价值性的相符,是指对社会的意义和对个体(研究者)的意义。如果教育问题符合这两个标准,就认为是可以并值得去探讨的。对教育问题的真假标准的讨论目的在于通过对问题的批判反思,达到对教育现实的否定,从而在教育实践中取其精华、去其糟粕,推动教育研究的发展,拓展其未来空间。

## 二、关于教育问题的分类

教育的复杂性决定了教育问题的复杂性和多样性。关于教育问题的分类,教育理论界众多研究者对它进行过多种阐述。譬如,既有宏观的教育问题,也有微观的教育问题;既有教育事实问题,也有教育价值问题;既有普遍性的教育问题,也有特殊的教育问题;既有教育时间的问题,也有教育空间的问题。<sup>[5]</sup> 前面从问题的客观性和价值性角度所讨论的教育“真”问题与“假”问题,也是一种前提性的分类。较有代表性的教育问题分类有以下几种。

李润洲从时间的角度,将教育问题分为新问题和旧问题。新教育问题的提出和阐释一般是教育原创。旧问题是补充、完善、拓展了某一教育知识领域的内容。根据问题的主体性,教育问题可分为“个体”问题与“群体”问题。“个体”问题是指研究主体基于自身独特的知识经验而提出的问题,且这种独特的个体知识经验产生于个体在实践中的深刻体验,难以与更多的人分享共有。而“群体”问题则是指基于某一群体共有的知识经验基础而提出的问题。根据问题的结构,教育问题可分为封闭性问题和开放性问题。封闭性问题是指问题的给定有明确、严密的限制条件,有唯一、相同的答案。开放性问题是指

指问题的给定没有严密的、准确的限制条件,答案没有唯一正确的。<sup>[6]</sup>如表2所示。

表2 李润洲“教育问题”分类

维度	类型	
时间的角度	新问题	旧问题
问题的主体性	“个体”问题	“群体”问题
问题的结构	封闭性问题	开放性问题

黄甫全从“研究价值”、“挖掘深度”和“涵盖广度”三方面的视角,将教育问题的基本类型概括为“常识问题与未决问题”、“表象问题与实质问题”、“‘大’问题与‘小’问题”。根据研究价值的有无,教育问题分为常识问题和未决问题,前者是前人或他人已经探明和解决了的,后者是前人或他人没有探明和解决的或没有完全探明和解决的。根据问题的深度不同,教育问题分为表象问题和实质问题,前者反映的是教育活动表面特征及其外在关系中存在的矛盾和疑难,是个别的、特殊的和具体的教育问题,后者反映的是教育内在特性及其内部关系中存在的矛盾和疑难,是普遍的、一般的和抽象的教育问题。根据问题涉及的范围宽窄,教育问题分为“大”问题和“小”问题,前者是涉及教育全部或主要方面的各种因素的矛盾和疑难,后者是聚焦于教育某方面的一两个因素的实质或关系的矛盾和疑难。<sup>[7]</sup>总结如表3所示。

表3 黄甫全“教育问题”分类

维度	类型	
研究价值	常识问题	未决问题
挖掘深度	表象问题	实质问题
涵盖广度	“大”问题	“小”问题

金忠明从教育问题的共同基点(联系)的角度,把教育问题归结为五个最根本的问题“人与物”、“人与神”、“人与人”、“人与己”及“知与行”的关系问题。这根源性的五大教育问题是所有各类问题的“共同基点”。<sup>[8]</sup>“人与物”的关系问题突出表现为人与自然的关系问题。“人与人”的关系问题是个体在社会化过程中个体与他人的关系问题。“人与神”的关系问题是人与真、善、美等终极关怀的关系问题。“人与己”的关系问题包含着身体与心理、感性与理性、需求与欲望等的关系问题。“知与行”的关系问题是理论与实践的关系问题。如表4所示。

表4 金忠明“教育问题”分类

维度	类型				
共同基点	人与物的问题	人与神的问题	人与人的问题	人与己的问题	知与行的问题

个体的思想行为结构一般是由“知、情、意、行”构成,笔者认为“知与行的关系”强调人自身的认识与行动的关系,因而“知与行的关系问题”可以说是“人与己的关系问题”中。由此,笔者把教育研究过程中的四对基本关系问题总结为下图。如图1所示。

教育要解决的根本问题是人发展的问题,是解决现有发展状态与目标发展状态的矛盾的问题。据此,笔者从发展角度对“教育问题”进行分类。如表5所示。人的发展包含了两种对象,一个是个体的,另一个是社会的。个体的发展是人的个性的发展,社会的发展是人作为群体的整体发展。根据发展的对象,可把教育问题分为:教育的个体问题与教育的社会问题。人的发展也包含了两个方向,一个是向内的,另一个是向外的。个体向内的发展是人的身心的和谐发展,是改造人内部世界的问题。个体向外的发展是人的能力的发展,是改造人外部世界的问题。社会向内的发展是解决人类社会自身的问题。社会的向外发展是解决人类社会与自然世界的问题。根据发展的方向,可把教育问题分为:教育的内向问题与教育的外向问题。根据发展的水平,可把教育问题分为:教育的继承问题与教育的创新问题。在某种程度上,教育还暗含文化的传承和创新问题,所以教育问题也包含这两方面内容。根据发展的状态,可把教育问题分为:教育的相适问题与教育的相碍问题。这是指个体的发展与社会的发展是否相一致的问题,在一定时期可能是不一致的,从而发展是相互阻碍的,总体上两者是一致的。

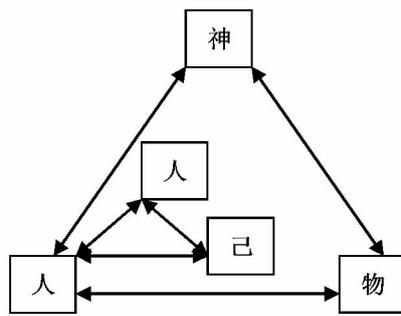


图 1

表 5 笔者“教育问题”分类

维度	类型	
发展对象	个体的问题	社会的问题
发展方向	向内的的问题	向外的的问题
发展水平	继承的问题	创新的问题
发展状态	相适的问题	相碍的问题

教育问题就是教育实践中各种关系中的矛盾,研究教育问题是为了揭示教育规律,教育规律事实上就是教育与各个方面的内在联系。从事物的联系和发展的角度来对教育问题的类型进行总结,梳理了纷繁复杂的教育现象及教育问题,加深了我们对各种教育问题的认识。综上所述几种教育问题的分类,我们可以判断一个“教育问题”是真问题还是假问题。确定是真问题,研究者便可以从问题出发,进行多维度、多方面的分析、论证及探究。这种多层次、多形式的分类,扩大了教育研究的视野,深化了对教育问题的研究,使当代教育研究的发展迈上了一个新的台阶。

### 三、影响教育问题产生的因素

教育问题的产生前提是因为人的问题意识。马克思主义哲学分析了人的两大属性,一是人的自然属性,二是人的社会属性,人是两种属性的统一体。问题意识源于人的社会属性,是人超越自然属性的需要,是人的本质的体现。“问题意识根源于人的二重性本质,或者说源于人类自我意识的内在矛盾。人并不满足于自身的物质性存在属性,而是通过主体的自我意识实现人的理想性与超越性品质,通过人类自身的内在尺度显示人作为‘属人的自然存在物’的特征。”<sup>[9]</sup>人追求自由、完满、创造、超越是人的内在属性和内在尺度的需要,是人证明自己存在并表现这种存在。这种需要促使人的批判精神、问题意识和反思意识的产生。教育问题意识同理是来源于超越的需要。“实践就其本质而言是超越的,它是人自身对他所处的环境的超越”,而“教育作为培养人的实践活动,它必然具有超越的特征”。<sup>[10]</sup>超越的品质是个体发展的目标之一,超越的需要也是教育发展的动力。它体现了个体发展、教育发展、社会发展的内在统一性。教育的超越需要导致的结果是教育创新,是个体或社会创造力的发展。在实际的教育实践中,教育问题的产生不是仅仅与超越需求有关,而且与理论知识、教育实践、研究方法、个人特质等因素密切相关的。如图 2 所示。

首先,教育理论知识体系的不同,会有不同的教育问题。“教育理论是在研究教育问题中形成的;教育问题又是教育研究者的教育理论与教育现实活动的矛盾的产物。教育理论又成为发现教育问题的前提。”<sup>[11]</sup>不同的历史时期、不同的国度、不同的区域及不同的价值立场等形成的教育理论体系,反映出来的教育问题也不同。比如社会主义教育理论体系与资本主义教育理论体系下的不同教育问题等等。

其次,实际的教育实践经验的不同也使得教育问题丰富多彩。很多创造性的教育研究成果都是来源于教育实践中的。教育研究者基于自身的教育实践的深刻体验和某一方面的长久思考,在特定的教育实践活动中提出更为具体和实际的教育问题。比如有从事特岗教师工作的,能提出特岗教师工作的教育问题;从事城市农民工子弟教育工作的,能提出农民工子弟教育问题;从事农村留守儿童教育的,能

提出留守儿童教育问题;从事家庭教育工作的人,能提出家庭教育的问题等等。

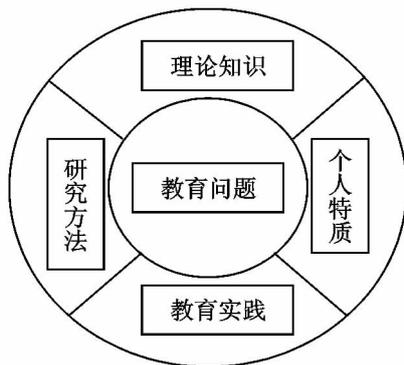


图2

再次,教育研究方法不同也会导致不同的教育问题。从某种角度来说,教育研究过程就是研究者不断发现问题、提出问题和解决问题的过程。问题意识既是一种教育研究取向,也是其他研究共有的思维取向。研究方法的不同呈现出不同的研究视角、思维方式和思维过程,所反映的问题或者揭示的规律在程度或广度也是不同的。比如定性研究、定量研究,思辨的、实证的等等,即使是对同样的教育资料,也会有不一样的教育问题。对于同样的教育问题,研究方法的不一样,所反映的问题的角度、程度及意义也是不一样的。

最后,个人知识结构、思维品质、人格特征的不同,也是影响教育问题产生的重要因素。教育问题的提出是教育研究者个人知识结构的改变与整合的过程,知识的多少、知识结构的方式及水平都影响教育问题提出。比如牛顿可以提出苹果落地的问题,是由于他的丰富知识量及高知识结构水平,使得一个看似平常的现象在他的认知结构中产生刺激。个体的思维方式是个体对知识的加工方式,思维方式的不同体现为思维的批判性和深刻性的差异,所提出的教育问题反映了个体思维独立性和创造性。人格特征中的好奇心、意志力、自主性及兴趣等也是问题意识产生的必要条件。

综上所述,影响教育问题产生的因素是复杂的、多方面的,从不同的角度来考察,可以发现,它既有主观的因素,也有客观的因素;既有教育外部的,也有教育内部的;既有教育整体的,也有教育个体的;既有可控制的,也有不可控制的。这些影响因素并不是孤立的,它们交织在一起,相互影响、相互作用,使得教育研究呈现出复杂多样且丰富多彩景象。

#### 四、生成教育问题的途径

关于教育问题的认识,对学习者和研究者具有重要的意义。对学习而言,加深对教育问题的认识,有助于为教育理论的学习打下坚实的基础,也为以后真正从事研究工作奠定一个基本的学术素养。对研究者而言,加深对教育问题的认识,有助于提高研究的工作效率以及社会效益,更好地指导教育实践。教育问题产生的因素有多个方面,笔者认为,生成教育问题主要有以下几个途径:

首先,要重视教育理论的学习。多数的教育学教科书,总是要围绕着一个教育问题介绍多个不同的教育理论流派的观点,并从不同的角度对同一个教育问题提供不同的注解。重视教育理论的学习,才能理解教育问题的复杂性和影响教育问题的多样性。对于教育工作者而言,唯有理解了教育问题的复杂性和影响教育问题形成因素的多样性,才能真正找到解决问题的好方法或好措施。另外,在学习过程中要真正有所思考,而不是鹦鹉学舌般记忆一些概念规则。我国古代伟大的教育家孔子曾经说过“学而不思则罔,思而不学则殆”。创造始于问题,有学习,有思考,有批判的态度,才会有问题的产生。思考性的学习一定是伴随着个体认知结构的调整,是丰富和完善个体认知结构的过程。认知心理学派认为个体的认知结构调整有两种:一种是同化,即纳入新刺激;一种是顺应,即改变旧结构。在学习过程中,要善于运用这两种认知结构的调整方式。研究者及学习者要多关注教育现象,多读教育类书籍期刊,丰富教育刺激的来源,增加自身的直接的或间接的教育经验,增强教育的问题意识,培养教育学术敏感性。

其次,要在教育实践中检验理论,发展理论,从而也更好地指导实践。一个好的教育工作者,应该是一个能够不断提高自我反思和发展的研究者。有研究表明教师专业成长的规律是“教学—研究—学习”三者的交互作用与影响。“教学相长”、“教研相长”、“研究性学习”这三种方式是教师或教育研究者成长的基本方式。教育问题是在教育实践活动中产生并被意识到的问题。实践是问题产生的土壤,要在教育教学实践中细心观察,仔细思考,从中挖掘更多的事实和材料,不仅能够获得概括大量事实和现象的知识,而且能发现问题,从而解决教育实践问题,达到教育的创新。这样也能更加积极地激发问题意识,形成强有力的研究性学习动力,从而提升研究问题的能力,形成一种良性循环,促进专业成长。

再次,在教育研究方法上,要从不同的角度观察教育现象。选择问题是一个“剥笋”的过程。一些教育问题总是深藏在纷繁复杂的现实背后,而发现这些问题,则需要教育工作者善于从各种教育研究方法的角度提出问题,这样的教育问题才常研常新。如“教育热点”问题,就因地、因时、因人而异。譬如,多元智能、建构主义、教育叙事研究、新课程等等,这些问题在一定时期内是教育热点问题,但在另一个时期却可能成为过时的话题或主题。同时,教育工作者还要多比较同行专家的研究方法,培养多维度的教育问题意识。教育研究方法的选择,不仅能体现研究者的思维方式和过程,而且反映着研究者的人格特征,是具有强烈的个人研究风格的。所以教育工作者在教学与研究中,要重视思维方式与思维过程的训练,重视有利于生成问题意识的人格特征的培养。

最后,要注重学术交流。学术交流是学术研究工作的重要组成部分,是研究者学术生涯的不二选择,也是人类知识生产力的一种生产方式。中国科协原主席周培源曾在全国科学大会上的讲话中指出:“学术交流活动是科学技术工作中个人钻研和集体智慧相结合的一种形式。通过科学家之间的思想接触,学术交流,自由争辩,可以沟通情况,取长补短,相互促进,共同提高,使认识得到发展,从而有可能产生新的科学假说,开辟新的研究途径。这可以说是科学研究工作中的一个特点。”研究者在学术交流中,最有效的方式是学术争鸣与学术批评。它是研究者智力提升的一次跃迁,也是创造性思维的一次激活。科学发展史一再告诉我们,从怀疑、批判我们所推崇的信念开始,也许才是我们最佳的行动方案。为此,无论是学习者还是研究者,要多参加学术交流活动,唯有如此,生成教育问题的途径才会更全面、更广阔。

随着教师专业化的不断发展,教师角色及教师的素质要求也发生了很大的变化,其中最重要的一个变化就是,教师逐渐从传递型的教师转变为研究型的教师。教师作为研究者的观念已经深入人心。关于教育问题的再认识,是教育工作者对于教育研究的情感体验,也是教育工作者形成正确的教育研究态度的基础。

#### 参考文献:

- [1]中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典(第5版)[M].北京:商务印书馆,2011.
- [2]全国十二所重点师范大学联合编写.教育学基础[M].北京:教育科学出版社,2007.
- [3]吴康宁.教育研究应研究什么样的“问题”——兼谈“真”问题的判断标准[J].教育研究,2002,(11).
- [4]南海.论教育研究中的“研究问题”——兼与吴康宁先生商榷[J].教育理论与实践,2004,(6).
- [5]何齐宗.教育原理与艺术[M].北京:高等教育出版社,2011.
- [6]李润洲.教育问题的价值辨识与生成[J].教育学术月刊,2011,(3).
- [7]黄甫全.关于教育研究中的问题意识[J].华南师范大学学报(社会科学版),2003,(8).
- [8]金志明.论教育基本问题的“五元”性——当代教育改革与发展的哲学反思[J].南京社会科学,2011,(8).
- [9]邹广文,张晓萌.论哲学研究的问题意识[J].教学与研究,2010,(1).
- [10]鲁洁.论教育之适应与超越[J].教育研究,1996,(2).
- [11]张海波,杨兆山.“教育问题”探析[J].教育研究,2011,(11).

(责任编辑:余小江)