

媒体责任的偏失与纠正 ——关于香港“幼童便溺”舆情事件的建构分析

李海权

(暨南大学 新闻与传播学院 广东 广州 510632)

摘要:“幼童便溺”的舆情事件从微观层面看,这是媒体在不良新闻价值观作祟下制造的一起舆情事件。从中观层面分析,能够看到舆情事件背后刻板成见的影响。而从宏观角度看,此类事件的舆情建构使得两地关系的拟态环境趋于紧张化,不利于团结发展的大局。推进媒体负责任的新闻建构,加强两地信息的充分沟通,有利于净化两地舆论环境,形成健康的社会拟态环境,促进两地团结共荣。

关键词:舆情事件;媒体责任;香港;幼童便溺

中图分类号:G206.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-579(2015)03-0125-05

Deviation and Correction of Media Responsibility

——The Construction and Analysis of the Public Opinion Event of
“Children’s Defecating and Urinating” in Hongkong

LI Haiquan

(School of Journalism & Communication, Jinan University, Guangzhou, Guangdong 510632, China)

Abstract: From the perspective of micro-level, “children’s defecating and urinating” is the public opinion event made by the media under unfavorable news values. From the perspective of meso-level, we can see the impact of stereotyping behind the public opinion event. From the perspective of macro-level, the construction of the event makes the mimicry environment of relationship between Hongkong and the mainland tend to tension, which is not conducive to unity and development. Advancing the news construction that the media is responsible for, strengthening full communication of information of the two places are conducive to purifying the public opinion environment of the two places, forming the healthy social mimicry environment, and promoting unity and common prosperity of the two places.

Key words: public opinion event; media responsibility; Hongkong; children’s defecating and urinating

近期,香港和内地之间发生了一起有关“幼童便溺”的争议事件。媒体对该事件的过分解读和消费,使矛盾迅速激化,将一场普通的、并无多少新闻价值的民事纠纷生发为一次舆情事件。此次舆情事件是如何由媒体建构的,应该如何看待其中的媒体责任偏失,以及媒体应怎样负责任的化解此类潜在的危机,是本文研究的焦点所在。

一、舆情事件的产生

香港“幼童便溺”事件最初发生于2014年4月15日。但直到4月19日,香港的《星岛日报》以《内

收稿日期:2015-03-10

作者简介:李海权(1976-),男,江苏南京人,暨南大学新闻与传播学院博士研究生。主要研究方向为危机传播、舆情管理。

地夫妇抢“辱照”战港男 幼子旺角街头尿尿遭拍下》和《苹果日报》以《MK 青年大战内地人〈前传〉有人抢嘢想走》、《内地夫妇为泡尿袭港男》为标题,对此事作了报道。从标题中,可以看出报道的炒作倾向性明显。但由于这两份报纸在内地影响力非常有限,并未引起内地网友的关注。

4月21日,即事件发生六天之后,这件既无新闻价值,同时也已丧失新闻时效性的事件突然在内地发酵。4月21日11:50,新浪微博@凤凰视频发布了一段5分17秒的视频,该微博以《孩子在香港街头小便 内地夫妻与港人发生激烈冲突》为标题,称“画面中冲突现场十分混乱,大人相互指责,孩子大声哭泣。这对内地夫妻抱起孩子推着婴儿车欲离去,被港人拉住婴儿车阻拦。孩子母亲反复强调‘洗手间排队,孩子着急我怎么办’现场有人始终高举相机拍摄”。

笔者以新浪微博为平台,对此条视频发布后47分钟之内(4月21日11:50分—12:37分)的324条相关微博评论进行了计量分析,图表如下:

表1 “幼童便溺”事件网友评论的立场分析

21日11:50—12:37,新浪微博中幼童便溺事件的有关评论			
性质	责备内地人	责备香港	中立
数量	137	127	60
所占比例	42.30%	39.20%	18.50%

由上图可以发现,@凤凰视频微博发布之初,42.3%的网友普遍认为此事呈现了一部分内地游客素质低下,并为此感到失望;39.2%的网友认为此事件中的港人有小题大做之嫌;还有18.5%的网友表示中立,认为双方皆有过错。可见,此时微博舆论场中的声音还比较平静,反响不大。在态度方面也比较理性,并且对内地游客的批评声音占据了多数。

但在随后的12:37分,@闫丘露薇转发此微博并对该事件进行补充“孩子当街便溺,有路人拍照,遭孩子父亲抢走相机和记忆卡,孩子母亲打了路人一耳光。片中白衣青年看不过眼报警,并且阻止夫妻离开,双方争执,青年遭人用婴儿车推撞。警察到场调查后,父亲无条件释放,母亲涉嫌袭击被捕,准保释,五月中需到警局报到。”@闫丘露薇作为拥有336万粉丝的大V,其转发迅速引发了网民对该事件的关注。4月22日,@闫丘吕薇排上新浪微博综合热搜榜榜首,评论达到了7万多条。截至当日17:00,该微博被排在新浪24小时热门微博榜的第三位。这中间,因视频并无“孩子母亲打了路人一耳光”的画面,@闫丘吕薇的微博开始受到网民的广泛质疑,也使网络舆论场对“幼童便溺”事件的态度出现大反转。截至4月23日上午12:00,一份有12.8万人参与的“你对小孩子在街头小便的看法是什么?”的新浪调查显示,其中有24%的网友表示“可以接受”,63%的网友认为“在某些情况下可以理解”,只有11%的网友表示“不能接受”(最终投票人数为209,306人,前述三项分别占22.8%、65%、10.7%)。^[1]这与@闫丘露薇转发微博前42.30%的网友批评内地游客素质低的情况形成了鲜明对比。

随之,该事件持续升温、愈演愈烈。4月23日,新华社、人民网,《环球时报》《京华时报》《南方都市报》等多家媒体都发文讨论香港与内地游客该如何相处。也正是自这一天起,一份来自《北京青年报》的“内地幼童香港当街便溺调查,站立后地面并无湿迹”的报道,在内地各大门户网站被广泛转载,对舆情发展产生了重要影响。这则报道指出,在微博所做调查中,近8万网友对孩子父母表示同情,认为“洗手间要排队,但孩子尿急当街小便可以理解,香港人对内地人还是有偏见”,这个比例占到投票网友的五分之四。报道对个案疑点进行了调查,并特别附录新闻背景,援引香港律师的话指出儿童公共场所便溺不处罚。^[2]报道标题的框架有明显的选择性,力图说明内地游客行为的可以谅解,凸显了内地媒体在舆论场中争夺道德制高点的努力。

与此同时,部分香港市民采取“制造新闻”的手法,刻意夸大事件的影响。4月27日,约30名香港市民带着大便形状的玩具走进尖沙咀海港城进行示威,期间还数次利用大便玩具模仿前不久的内地幼儿在街上便溺的行为,主动制造新闻,引起媒体的广泛报道。而这种做法引发了内地网民更加强烈的不满。“幼童便溺”事件上升到了人格辱骂、文化歧视层面,成为一起典型的舆情事件。

二、舆情事件建构中的媒体责任偏失及影响

正如我们在舆情事件形成分析中所揭示的那样,“幼童便溺”事件本身并无新闻价值可言。但其如何由并无新闻价值的普通民事纠纷,被媒体建构为一场舆情事件,个中缘由值得深思。下面,我们从微观、中观和宏观三个层面对这一舆情事件进行解析,并阐释其中的媒体责任偏失及影响。

(一) 微观透视: 借题发挥地制造新闻

随着香港自由行的开放,越来越多的内地游客涌向香港,在很大程度上促进了两地的认同和融合,文化、经济等各方面更是得到了很好的交流。融合共荣是主流,但存在一些小摩擦也是在所难免的。在一些不良新闻价值观念看来,融合不是新闻,大量融合、友好的事实本身不会引起媒体的兴趣,冲突才是新闻,冲突越大,新闻价值越高。更有甚者,一些不良媒体将内地和香港关系“对立”,刻意制造矛盾冲突话题,这也是不争的事实。

在“幼童便溺”事件中,一些香港媒体选择了激烈化、煽动性的词语,在事件没有激化之前就一锤定音,夸大事件的冲突,企图左右整个事件走向。《星岛日报》2014年4月19日《幼子旺角街头尿尿遭拍下 内地夫妇抢“辱照”战港男》的报道声称“中港矛盾无日无之,五一黄金周前,旺角街头再爆内地客与港人冲突!……警方拘捕涉案夫妇,有途人上载片段,惹来网民疯传热议,有人斥责内地客行为野蛮无理;……亦有人归咎于自由行人数太多,政府再不控制自由行人数,冲突场面只会愈来愈多。”《苹果日报》2014年4月19日的报道《内地夫妇为泡尿袭港男》开头一句便是“一泡童子尿加深中港矛盾”(以上两条报道来自慧科数据库,重点符为笔者所加)。这些报道中多处将此事上升为两地对立的矛盾。包括标题在内,多数字眼本身就制造了一种“伪冲突”,以此借题发挥、煽风点火。在报道框架上将偶发的事件与自由行相联系,刻意将“中”、“港”并立,突显了报道的政治目的。上海市政协香港籍委员屠海鸣对此曾经撰文揭示道“随着香港2017年普选逐渐临近,香港有些人和势力开始‘小动作’频频,西方反华势力也借机插手香港事务,欲搞乱香港。近些年,一系列‘逢中必反’、‘逢内地必反’之类的小把戏’愈演愈烈,包括此次‘小便门’持续升级的背后,隐约可见有一只‘幕后黑手’。”^[3]结合近期香港“占中”事件中《苹果日报》等媒体推波助澜的作用,屠海鸣的这种评价应是中肯的。

新闻价值是新闻工作者用以衡量客观事实是否能构成新闻的标准,它包括时效性、重要性、显著性、接近性以及趣味性等几个基本属性。以新闻价值来衡量“幼童便溺”事件,基本构不成新闻。事件发生的当天,并无香港媒体对此进行报道也充分说明了这一点。单纯的报道此事,并不能吸引大众的眼球。一些媒体在不良新闻价值观的作祟下,通过“对第二落点”的追寻,把此事贴上了“内地”与“香港”甚至是“中国”与“香港”对立的标签,制造了新闻炒作的空间。

(二) 中观分析: 刻板成见引发舆情发酵

从舆情事件的分析中可以看出,如果该事件单纯在香港报道,其实很难产生很大的反响。一些香港媒体刻意制造的这场新闻闹剧,很快就会被湮没在纷繁庞杂的信息流中。事件升温的关键环节,在于国内媒体的微博转载和微博大V的评论。藉由微博这一新媒体平台,本无新闻价值的事件迅速升温,并发生了反转。在这个过程中,刻板成见的作用值得关注。

李普曼曾经指出,“在多数情况下我们并不是先理解后定义,而是先定义后理解。置身于庞杂喧闹的外部世界,我们一眼就能认出早已为我们定义好的自己的文化,而我们也倾向于按照我们的文化所给定的、我们熟悉的方式去理解”。^{[4] (p57)}当前,在上述不良新闻价值观的作用下,一些媒体热衷追求煽情的轰动效应,热衷通过标签化处理两地关系,煽动两地民众矛盾尖锐化、对立化的情绪,使得内地和香港民众之间形成了一些刻板成见:内地市民普遍被认为素质不高,文明出行成为国内媒体热衷呼吁的话题;而香港市民则被认为不懂感恩,对内地游客冷漠、歧视,类似的报道定位也屡见不鲜。

在香港媒体和网民眼中,内地父母成为反映内地市民素质低下的一面镜子。一些有影响力的微博大V等自媒体可能受这种刻板成见的影响,想当然的转载并发布评论,在“幼童便溺”舆情事件中发挥了推波助澜的作用,成为事件发酵的催化剂。实际上,这种刻板成见在事件逆转之前也为多数内地网民所接受,甚至应声批判。但当微博大V对视频的批判被指不实之后,关于香港市民的刻板成见开始发

酵。两个香港市民甚至微博大 V 本人在部分内地网民眼中成为冷漠、歧视的港人的代表。部分内地媒体在回应香港不良媒体对“幼童便溺”的报道时,出发点也是抢夺道德制高点,力图改变内地游客的素质低的形象,反衬香港市民“冷漠”、“歧视”的刻板形象。虽然这有助于澄清内地游客的行为,但并没有反映出香港市民的看法,反过来固化了港人对待内地游客冷漠、歧视的刻板成见。

在这种刻板成见的激化作用之下,“幼童便溺”事件虽小,但一旦被点燃就在媒体尤其是网络上迅速发酵。这正如李普曼所指出的“小小的迹象就会把它们激发出来,而这种迹象有着多种表现,从某个确凿的标志直到某个模糊的类比。一旦受到激发,它们就会把那些由来已久的老看法浇注到新见解之中,似乎这个世界又在记忆中得到复活。”^{[4](p11)}而这些刻板成见循环往复,最终结果只能是使得更为宏观的社会拟态环境趋于紧张化。

(三) 宏观影响: 社会拟态环境的紧张化

长时间以来,媒体在香港和内地之间起到了重要的作用,充当起了一些事件的放大镜。媒体在一些原则性问题上一般都能坚守媒体责任底线。但也存在一些不良媒体,喜欢故意制造类似“幼童便溺”舆情事件之类的冲突话题。从宏观层面上讲,其恶劣影响就是导致社会拟态环境的紧张化,从而影响两地关系团结发展大局。

柏拉图在《理想国》中为我们讲述了“洞穴”假设。在洞穴人的视野里,除了墙上的影子之外,世界上没有任何其他的东西,至于别人在外面看到的一切不过都是它产生的“幻影”而已。^{[5](p288-292)}柏拉图的这个理论假设,为今天认识媒介环境提供了理论启迪。由于人类无法经历每一件事,在世界建构的过程中,媒介起到了重要的作用。尤其是在新媒体高度发达的今天,人们认识世界的方式无限扩大。但媒介在提供认识途径的同时,也为我们建构了一个“拟态环境”。对此,李普曼曾精辟解析道“与我们的公共舆论有关的环境是通过许多渠道折射出来的:通过源头上的检查与保密,通过另一端的物质与社会障碍,通过飘忽的注意力,通过贫乏的语言,通过涣散的精神,通过无意识的情感丛,通过损耗、暴力和千篇一律。”^{[4](p62)}李普曼对新闻媒体持不信任的态度,在他看来,新闻媒体所能提供的事实和真正的事实有时未必就一致。媒介呈现给我们的世界,使我们信以为真,认为那就事实本身,但实际上往往只是媒体建构的“拟态环境”。

像“幼童便溺”这样一些简单的小事,经过媒体的建构,贴上两地民众“冲突”的标签,似乎便成了具有“新闻价值”的大事。正如《新民周刊》指出的,幼童便溺这一事件乍一看似乎并不是什么了不起的大事,但当家长前面加上了“内地”二字,青年前面加上了“香港”二字,本来并不严重的一件事在“逆转又逆转”的过程中竟引发了各方令人咋舌的风暴般的反应。^[6]这种对“二次新闻”的挖掘具有聚焦放大效应,几乎让每条新闻都从“个案”成为“普遍”,呈现给我们的是两地紧张化的“拟态环境”,尽管这并不是社会事实。但这种选择性报道却使得“拟态环境”显得真实可信,而“拟态环境”的恶化则又加剧了报道的选择性,从而陷入一种恶性循环。

三、媒体责任与健康拟态环境的建构

随着时间的推移,“幼童便溺”事件所引发的舆情危机已经逐渐淡化。但见微知著,从中可以看出,目前内地和香港两地关系报道中,媒体存在责任偏失的问题,稍有不慎一点小事都有可能激化成为严重的舆情事件。我们必须未雨绸缪,有效化解这种潜在的危机。在这方面,作为社会舆论公器的媒体责任重大,在建构健康的拟态环境方面也大有可为。

社会责任是媒体和自媒体发布一条信息时应该首先考虑的责任。新闻的真实性是新闻的本质属性,更是媒体人履行这些责任的基本要求。在报道有关内地和香港关系的话题时,新闻报道对真实与客观的要求就更要精益求精。面对新闻事件,媒体首先要做的是细致、深入地调查、核实,而不是为了抢眼球急于发布新闻。媒体是公共新闻产品的提供者,肩负着维护公众利益的社会责任,应以真正的新闻价值标准来选择报道材料。“幼童便溺”这种没有新闻价值的小事,被不断炒作、连续报道,只能恶化两地舆论环境。实际上,网民对媒体的炒作也非常反感。《联合早报》就此事进行了一次调查。截至5月9号,共有170852网友参与了投票,其中44%的网友认为“媒体在事件呈现中不应有隐藏事实或恶意炒

作的倾向”;只有8%的网友认为“小事化大,是内地与香港矛盾升级的又一表现”。^[7]

正如邱林川和陈韬文所说“重要的现代社会事件都需要借助媒体。长年累月,政经势力学会了运用、影响和操纵媒体,在事件上做文章。有的事,本来鸡毛蒜皮,却闹得沸沸扬扬;有的事,本应关系重大,却被遗忘。”^{[8] (p4)}“幼童便溺”事件的背后,正反映出有些人 and 有些势力在“逢中必反”、“逢内地必反”的心态下,大肆炒作鸡毛蒜皮的小事。一些媒体或者本身就是这些别有用心的人的工具,或者不自觉地被利用,恶意炒作、激化矛盾,产生了不良影响。据《华尔街日报》对中文读者开展的调查显示,79%的受访者表示,经过这次事件后,他们不那么愿意去香港旅游了。17%的受访者表示不受影响。4%的受访者表示不确定。^[9]这些调查数据并不能说明真实的内地和香港民众的关系,但却反映出一件简单的小事经过炒作,也可能会给两地民众关系带来的影响。

在传播学中,社会整合与认同是媒介理论的主要议题之一。丹尼斯·麦奎尔指出“大众传播具有在广泛大众中凝聚零散个体的能力,或是透过一套共同价值观念与信息,促进认同的形成。”^{[9] (p71)}面对矛盾冲突,媒体更多的应该有一种社会责任感,报道“冲突”并不是为了激化矛盾,而是解决“冲突”,实现认同。在内地和香港关系的报道中,媒体应更多的促进两地的文化交流和理解,而不是炒作冲突。在这方面,有些媒体已经起到很好的示范。比如《南方都市报》于4月23日发文《一泡尿引发的争议》,在客观、公正的陈述了事实之后,还刊登了一些香港人士的评论和观点,如香港立法会议员、律师谢伟俊认为:公共场所拍摄不违法但道德上不合适的较轻微案件可能被要求签保,小孩随地大小便监护人将被检控。香港旅游界议员则认为:应有宽容态度,互相体谅两地,应加大宣传,避免不文明行为。大公网评论员青萝认为:希望两地互相包容等等。报道还提供了一些带孩子去香港要注意些什么以及在香港可能触犯法规的某些日常行为。^[11]4月28日,《南方都市报》又刊发一份报道,并未纠缠于孰是孰非、谁占据了道德制高点之类的话题,而是通过香港官方人士对此事的回应,对香港的相关法律和公共卫生的精神进行了介绍报道,表明公共卫生原则和香港法例是平等实施的,对所有人士,无论是香港市民及所有从外地到香港的游客一视同仁。^[12]这些报道本质上是在促进双方间信息的融通,促进了内地对香港法律制度的了解,为香港的市民的做法提供了一种可理解的视角。尤其是,此类报道的意义不仅有利于化解该次事件,更有利于促进内地和香港的相互了解和沟通,化解以后潜在的危机。

当前,维护香港和内地健康的舆论环境,重在信息的充分沟通,重在媒体负责任地拟态环境建构。只有两地信息充分交流、文化融通,当下来之不易的相互理解、团结共荣的良好局面才能长期维系。在这方面,媒体应自觉抵制不良媒体的蛊惑,摒弃建构迎合社会心理的煽情新闻,承担起应尽的社会责任。

参考文献:

- [1]对于小孩子在街头小便,你的态度是? [EB/OL]. <http://survey.news.sina.com.cn/result/92844.html>.
- [2]孙 静.内地幼童香港当街便溺调查 站立后地面并无湿迹[N].北京青年报 2014-04-23.
- [3]屠海鸣.“小便门”持续升级令人生疑[N].新民晚报 2014-05-05.
- [4]〔美〕李普曼.公众舆论[M].阎克文,江 红译.上海:上海世纪出版集团 2006.
- [5]〔希〕柏拉图.理想国[M].吴献书译.北京:商务印书馆,1957.
- [6]付一枫.“撒泡尿照照”[J].新民周刊 2014 (17).
- [7]近日一则“内地小孩尿急香港街头小便”引起内地夫妇与香港路人纠纷的新闻引发网络热议,你怎么看? [EB/OL]. <http://www.zaobao.com/poll>.
- [8]邱林川,陈韬文.新媒体事件研究[M].北京:中国人民大学出版社 2011.
- [9]香港青年为内地游客制作寻厕指南[EB/OL]. <http://www.hk.wsj.com/GB/20140509/rcu160423.asp>.
- [10]〔美〕丹尼斯·麦奎尔.麦奎尔大众传播理论[M].崔保国,等译.北京:清华大学出版社 2010.
- [11]王睦广,吴 悱,陈紫嫣,等.一泡尿引发的争议[N].南方都市报 2014-04-23.
- [12]港府官员回应小童当街便溺事件:香港法律禁止在公共地方便溺[N].南方都市报 2014-04-28.

(责任编辑:余小江)