

基于网络的外语教师专业发展互动模式 ——“后访学时代”的专业发展途径

徐华莉, 李培培

(安徽农业大学 外国语学院 安徽 合肥 230036)

摘要: 文秋芳和周燕提出的教师发展互动模式, 由于其拥有的人力和物质资源的不可比拟性, 在普通高校并不具备普适性。而以国内访问学者为主体, 以计算机网络为互动平台建立的教师实践共同体, 则能有效地整合重点高校的优质资源, 将“国内访问学者”计划的科研效益最大化, 成为“后访学时代”教师专业发展的新途径, 与文、周的互动模式形成互补。

关键词: 外语教师; 专业发展; 互动模式; 后访学时代

中图分类号: H319.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2015)03-0140-05

Interactive Model of Foreign Languages Teachers' Professional Development Based on the Internet

XU Huali, LI Peipei

(School of Foreign languages, Anhui Agricultural University, Hefei, Anhui 230036, China)

Abstract: The interactive model of foreign languages teachers' professional development suggested by WEN Qiufang and ZHOU Yan are not practical in average colleges due to their excellent resources. The interactive model introduced in the present research which is composed by visiting scholars from various colleges, by exploring communicative function of Internet, can serve as another choice. The model, on the one hand, integrates resources of advanced colleges, and on the other hand, becomes a new approach of teachers' professional development.

Key words: foreign language teachers; professional development; interactive model; post-visiting scholar era

教师专业发展的重要标志是教师成为研究者, 而一个教师实践共同体的构建以及教师之间的交流互动是促进教师发展的重要条件之一。文秋芳和周燕提出的教师发展互动模式, 由于她们所处的院校及研究机构拥有的人力和物质资源的不可比拟性, 笔者认为目前她们的模式在普通高校中存在一定的推广难度。^[1-2] 本研究基于国内访学所积累的人力资源, 构建网络技术支持下的教师专业发展互动模式。该模式以来自不同高校的访学教师为团队成员, 以各自教学科研中遇到的问题为中介, 以计算机网络为互动平台, 通过整合各个高校, 尤其是重点高校的优质资源, 实现团队成员的共同发展。

收稿日期: 2014-12-22

基金项目: 2012 年安徽省教育厅人文社科重点专项课题“通识教育背景下的外语教师专业发展模式研究”(编号: SK2012A050); 2014 年安徽省教育厅人文社科重点课题“农林院校外语学科团队与教师个人专业发展研究”(编号: SK2014A236)

作者简介: 徐华莉(1973-), 女, 安徽合肥人, 硕士, 安徽农业大学副教授。研究方向为教师发展、外语教学理论与实践。
李培培(1979-), 女, 安徽淮南人, 硕士, 安徽农业大学讲师。研究方向为外语教学。

一、研究背景

传统的外语教师培训一般围绕三个方面进行:(1) 外语理论与实践;(2) 语言学理论与外语学习理论;(3) 教育心理学理论与教学实践。^[3]在这样的理念制约下,被培训的教师只需要被动地学习和接受语言学及应用语言学研究者们的相关理论、教学模式、教学法知识,并通过理解、诠释和执行,使预设的课程变为实际的活动即可。教师只是纯粹的知识传递者,并不需要创造知识。^[4]教师只是教育的接收者,被观察的对象,被分析和诊断的个体。这样的教师很明显已经不符合现代外语教学的要求。进入20世纪90年代,教师发展的概念逐步代替了教师培训,教师的职业发展被认为是一个教育智慧、教学经验和教学态度持续成长和提高的过程,旨在促进教师教学技术与艺术的运用和创新。^[5]吴一安指出,外语教师专业发展是个长期的、逐步进步的过程,是在探索性、反思性教学实践中成就的。^[6]教师专业发展的渐变过程孕育着质变的顿悟。由此可见,仅仅依靠他人的外部研究,已经无法促进教师教学行为的改进,更谈不上教师的专业发展了。现代的教师发展提倡教师在教学实践中,通过研究、探索和反思达到专业的可持续性成长。教师专业发展的重要标志是:教师不再是被研究的对象,而是研究的参与者,甚至是研究者本身,“教师即研究者”。^[4]

从教师培训到教师发展的术语变化“标志着教师职业角色的调整”,体现的是从侧重技术行为“培训”到侧重认知能力“发展”的转变,同时也为教师发展研究提供了新的视角。^[7-8]

从教师培训向教师发展的过渡引发了对于互动问题的关注。教师发展所强调的探索、反思的能力、将“理论运用到实践中去”的能力,凸显的是教师作为一个研究者的素质,而交流互动的环境对研究的顺利进行起到了很好的推动作用。任何一个教师的发展都离不开专家的引导、同行的帮助和共同体的影响,固步自封、闭门造车只能是失去和外界交流与对话的权利和机会,从而逐渐变得思维僵化、孤陋寡闻。^[9]Wallace提出的外语教师专业发展的三个途径中的“学手艺模式”,强调的就是在教师专业发展过程中专家指导的重要性;^[10]Richards & Farrell提出了包括教师工作坊、教师支持小组、同伴观察、同伴辅导、团队教学等十一个外语教师发展模式,无不体现出合作团队以及互动交流对教师发展的意义。^[11]由此可见,教师的发展不能只靠教师们关起门来研读,而是需要在与同事的交流和碰撞中得到激励,为自己的发展增加动力。^[2]

周燕、文秋芳等学者充分意识到了互动对于教师专业发展的重要性。周燕通过一项大学英语教学改革的实验,探索教师在教学实践中实现发展的历程和促进教师成长的基本条件。^[12]实验组建了一个教师实践共同体,并以一个项目的完成作为共同的目标。研究彰显了互动的重要作用:教师可以通过在教学中的互动和交流实现自我发展;教师的交流和互动是项目完成的必然结果;一个由不同经历的教师构成的实践集体以及教师之间的交流互动是促进教师反思和发展的重要条件。文秋芳主张以研究者——教师合作为平台,构建高校外语教师互动发展新模式。^[1]该模式以课堂关键问题为抽象中介,以课堂录像、教师反思日记等为具体中介,通过情感互动和认知互动,实现团队成员的共同成长。

这些研究成果给了笔者很大的启示,但是同时有一个问题不容忽视,即这种模式是否可以复制,易于推广?周燕和文秋芳的研究都立足于北京外国语大学和中国外语教育研究中心,这两个学校和研究机构可以说代表了中国外语教学和外语教学研究的最高水平,是中国外语教学及研究的前沿阵地,她们所拥有的师资、研究力量和信息资源都是广大普通高校不可比拟的。在大多数的普通高校,外语教学与研究并没有一个研究机构可以依托,形成教师—研究者的研究平台有一定的难度;其次,由于存在职称评审、进修机会等利益冲突和竞争,同事之间在教学和科研上都各自为政,互不干涉,不愿进行资源和经验共享,不愿进行互动;^[13]再次,虽然各校都有基于校本的教研活动,但由于同事在研究方向、目标和兴趣方面的差异,难以形成有效的教师实践共同体,并且单一的教师共同体虽然可以相互帮助、启发和激励,但由于局限于自身经验,可能会在同一水平反复,达不到应有的理论高度,对提高教师教学科研水平的帮助有限,久而久之,也会影响教师参与互动的热情。^[14]然而,普通高校的教师也需要专业发展,而发展就必须冲破互动的障碍。如何加强同校教师,甚至是不同高校教师间的互动,最大限度地利用现有资源并拓宽信息来源,达到教师专业发展的最终目标?基于这样的想法,笔者提出了基于网络的外语教师

专业发展互动模式,以期提供一种适合普通高校教师专业发展的新选择。

二、网络技术支持下的外语教师专业发展互动模式

(一) 互动模式的说明

本模式以参加过“国内访问学者”计划,来自全国不同高校的外语教师为主体,以计算机网络为互动平台,构建一个以通信交互与协作学习为主要特征的、跨地区的信息技术环境下开放的教师资源共享的共同体,以达到教师专业发展的共同目的。此模式的合理运作能有效解决上述教师专业发展中出现的问题,并加大“国内访问学者”计划的后续影响,拓宽高校外语教师专业继续发展的途径。

(二) 互动模式的理论基础

Vygotsky 的社会建构主义理论强调与他人的交流和互动在学习中的作用,他的最近发展区理论认为,有效的学习是建立在学习者自身知识结构和经验的基础上的,教学应着眼于学生的最近发展区,也就是说,教学内容应略高于学习者目前的能力水平,这样才能调动其积极性、发挥其潜能;^[15]同时,有效的学习通过学习者与学习能力较强的同伴或者导师的互动交流得以实现,即发挥所谓的“支架”作用,帮助学习者延伸知识空间。教师的专业发展过程也是不断学习的过程,因此笔者认为此理论同样适用于教师专业发展研究。教师的专业发展是社会性的活动,需要通过与他人的交流和互动才能完成,同时交流与互动的对象应具有较强的专业能力,这样才能产生支架效应,达到最佳的发展效果。

Lave & Wenger 提出了“实践共同体”的概念,Wenger 在进一步的阐述中又指出,实践共同体的凝聚力主要来自于三个基础:同样的事业、同等的投入和共同的语言。^[12]在实践的基础上,教师之间相互信任、倾心交流,为了共同的目标而努力,从而获得自我发展的动力。在构建教师学习共同体或者实践共同体时,一定要注意共同体的有效性,首先共同体成员的研究方向应基本一致,这样才会有共同语言,互动的质量才会高;其次,共同体成员应对共同体的运作有奉献之心,不能有所保留,尽己所能,与人分享,这也就凸显出情感互动的重要性。

以上理论为本互动模式的建立提供了理论支持和实施原则。

(三) 互动模式的可行性

本模式的建立和实施是基于“国内访问学者”计划的有效实施和计算机网络技术提供的互动平台。

“国内访问学者”计划始于 20 世纪 80 年代中期,2004 年教育部又加大了对于此项计划的支持力度,每年资助 1000 名教师参加“访学”项目,再加上各级学校对此项目的追加计划,几年来,“国内访问学者”项目已成为高校外语教师实现专业发展的一个重要途径,并且教师们对于访学模式普遍持积极的态度,认为访学给教师提供了反思的基础条件和较为充足的时间,推动了教师的专业发展。“国内访问学者”计划无疑是有效的、成功的。^[2]访学教师在访学期间与受访的重点院校、导师、来自于其他高校的同学形成了人脉网络,蕴含着学术交流和资源整合的巨大空间,从而成为本模式构建中不可或缺的人力资源基础。

计算机网络技术的迅猛发展,使得信息技术成为教师进行专业发展,开展教育科研的得力助手。^[16]因此,笔者在此特别强调,要充分运用计算机网络技术超强的交流互动功能。网络技术为身处异地的教师提供了便捷的交流互动的机会和途径,为各地不均衡的资源整合提供了可能性,同时也成为本模式得以实施的物质基础。

(四) 互动模式的实践

本研究建立在“国内访问学者”计划的基础上,是访学计划的后续部分。参与本模式运作的教师来自于全国各普通高校,核心成员 5 人,教龄最短为 7 年,最长为 30 年,其科研背景也极为不同,有承担过国家基金项目的教授,也有忙于琐事荒废科研多年的讲师,但是他们都有一个共同之处,他们都曾在上海外国语大学访学一年,研究方向都是外语教学理论与实践,而且访学一年的同窗生活使他们产生了深厚的友情,情感交流通畅。按照教师实践共同体的理念和文秋芳、周燕等人的研究,这样的—一个团队,大家拥有共同的研究方向,有着共同的兴趣和语言,团队成员在研究能力和资历方面形成明显的层次梯队,并且情感互动的基础较为深厚,因此极易形成一个有效的教师实践共同体。

在上外访学期间,导师提供了一个优良的交流互动平台,每周一次的 seminar,参加者包括在读博士、访问学者和进修教师,每个人轮流把自己的在研课题及论文拿出来和大家切磋讨论。一年的熏陶,已经让大家熟悉了这种互动和交流的方式,并且受益良多。但是学习和发展是一个动态延续的过程,当访学教师回到原来的学校,离开了重点院校的丰富资源和交流互动的学术环境,教师专业发展的可持续性就大打折扣了。为了充分利用重点院校的优质资源,加强不同地区教师的交流互动,我们开始了基于网络的教师互动发展模式的尝试。我们申请了一个公共邮箱,每周会有一个博士同学把 seminar 的讨论题目及 PPT 放到网上;此外还开设了一个 QQ 群,成为大家互动交流的平台,并制定了模式运行规则,要求大家为共同的目标付出心力,包括:尽可能的抽出时间参加网上讨论;主动为有需要的人提供资料;认真地为他人阅读论文并提出修改意见;不得剽窃他人的研究成果等。

网络互动的主要内容有:(1)针对 seminar 的论题进行讨论;(2)为某位老师教学中出现的问题建言献策;(3)针对某位老师的研究课题展开讨论并提供帮助;(4)针对某位老师的论文展开讨论并提出评阅意见。

这种基于网络的教师专业发展互动模式运行了三年多,取得了一些阶段性的效果:

(1)充分利用网络整合资源,尤其是重点院校的优质资源,缓解校际资源不均衡的现象。文献资源对于学术研究来说是很重要的,互联网的发展提供了海量的信息源,很大程度上减轻了研究者的文献压力,但是却不能解决所有,尤其是在文献资源的新、快方面。本模式基于的网络互动功能加大了优质资源在校际间的流动,为教师专业发展提供了便利的条件。这一点对于来自较为偏远地区的教师来说,感触尤甚。教师 X 说“我们学校文科资源十分贫乏,图书馆购买的知网资料查不到近几年的文章,论文文献都做不全,网络互动平台对我个人帮助很大,比如我上上次要写一篇关于通识教育的文章,上外的同学甚至把最新杂志上的相关文章都扫描给了我,解决了我很大的一个难题。”

上外作为国内外语研究的一个中心,是学科研究的前沿,总是有许多学术会议召开,因此成为最新研究成果和研究热点集中展现的地方,形成极其宝贵的资源。教师 C 说“我不可能参加每一次的会议,但是当同学把在上外举办的教师发展培训班的课件发给我时,我觉得优质资源就在我身边。”

(2)缓解教师时间紧张的问题,保持了与同行之间的学术交流,促进了教师个人专业发展。网络互动信息的保留功能为教师的非即时交流和反思提供了可能,教师可以在自己方便的时间接触到前沿信息,进行反思与交流,从而促进个人发展。教师 L 说“我在学校担任行政职务,平时专注科研的时间十分有限,再次脱产学习的机会也不会很多,本来还很遗憾访学结束后就没机会参加 seminar 了,这个互动平台就是我们的‘网上 seminar’,我可以在工作之余很从容地浏览大家的讨论,发表自己的看法。博士们的研究都比较前沿,虽然和我的 focus 不完全一致,但是开阔了我的视野,活跃了我的思维。”互动发展模式使得跨地区的调查研究变得容易,各校人力资源得到整合,个人也在交流中不断进步。教师 M 说“访学的老师们回到各自的学校后,在信息接触的新、快方面可能有所欠缺,但是反思能力很强,思维有深度。这样的资源不利用太可惜了!就我个人而言,我前段时间关注的大学英语后续课程需要做问卷调查,从变量确定、问卷设计和修改,到数据收集,群里的老师各尽所能,太给力了!”

当问到这种互动模式的效果和质量时,教师 F 很直接地说“大家研究方向相近,所以每个人都有话说,而且因为不在一个地方,不存在竞争和利益冲突,加上感情又好,因此总是知无不言,言无不尽。”

(3)对高校的校本科研有所推动,使“国内访问学者”计划的影响由点及面,扩大了其影响辐射的范围。对于这一点, L 老师最有发言权“回校后,我在院里也推行了这种研讨会的互动交流模式,组成了不同的研究小组,在我的建议下,今年又有教师到上外访学,这样,研究就具有持续性,访学的效果也能最大化。”

教师 X 也说“我会把同事们的一些问题拿到群里来讨论,再反馈给他们,这样形成了一个小的教师学习共同体,等于是优化了我个人的研究微环境,我个人的资源惠及我的同事,而我同事的努力又成为推动我前进的动力,访学的影响不会因为访学的结束而结束。”

三、结语

外语教师要进行专业发展就必须成为研究者,而研究在与同行、导师/专家的交流中能更有效地完成,闭门造车不能造就研究,更不能促进发展。互动在教师专业发展中的作用是不言而喻的。基于“国内访问学者”计划的外语教师专业发展互动模式已经取得了成效,整合了人力资源和物质资源,利用计算机网络技术搭建了强大的互动交流平台,整合了校际间不均衡的资源,一方面,扩大和延伸了“国内访问学者”计划的影响和效果;另一方面,丰富了教师专业发展的途径,成为“后访学时代”教师专业继续发展的一种合理选择。此模式可与文秋芳、周燕提出的互动发展模式并用,互为补充,在普通高校具有一定的普适性和可操作性,也期待广大同行进行进一步的实践与验证。

参考文献:

- [1]文秋芳,任庆梅.探究我国高校外语教师互动发展的新模式[J].现代外语,2011,(2).
- [2]周燕.中国高校英语教师发展模式研究[J].外语教学理论与实践,2008a,(3).
- [3]束定芳,庄智象.现代外语教学——理论、实践与方法[M].上海:上海外语教育出版社,1999.
- [4]杨庆余.教师就是研究者[J].上海教育,2005,(3).
- [5]Lange D. E. *A Blueprint for Teacher Development* [A]. Richards J. C & Nunan, D(eds). *Second Language Teacher Education* [C]. New York: Cambridge University Press, 1990.
- [6]吴一安.外语教师研究:成果与启示[J].外语教学理论与实践,2008,(3).
- [7]吕乐,戴炜华.教学研究:外语教师职业发展的关键[J].外语界,2007,(4).
- [8]程晓堂.2010年外教社“教师发展”培训班讲座.
- [9]郭凤广.我与新课程共同成长——解读促进信息技术教师专业发展的八个“关键词”[J].信息技术教育,2006,(9).
- [10]Wallace M. *Training Foreign Language Teachers: A Reflective Approach* [M]. Cambridge: CUP, 1991.
- [11]Richards J. & T. Farrell. *Professional Development for Language Teachers: Strategies for Teacher Learning* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- [12]周燕.在教学和互动中成长:外语教师发展条件与过程研究[J].外语研究,2008b,(3).
- [13]段福明.发挥同伴互助作用,提升教师专业发展水平[J].学校管理,2007,(1).
- [14]文秋芳,任庆梅.大学英语教师专业发展研究的趋势、特点、问题与对策[J].中国外语,2010,(4).
- [15]Vygotsky L. S. *Mind in Society* [M]. Massachusetts: MIT Press, 1978.
- [16]赵玉.现代教育技术促进信息时代的教师专业发展[J].中国电化教育,2007,(7).

(责任编辑:舒娜)