

英语师范生教研能力培养的教学实验研究

黄 慧 , 徐 玲

(江西师范大学 国际教育学院 江西 南昌 330022)

摘要: 本研究对 367 名英语专业师范生进行了历时一学期的教研能力培养试验,并分别在实验前后进行了问卷调查,目的是了解英语专业师范生的教研能力现状,探究在教师教育类课程中融入教研理念和方法的讲解、展示、分析、讨论及实践这一方式在师范生教研能力培养中的作用。研究结果显示:师范生具有一定的教研意识,但是对教研的认识停留在传统的研究范式之下;师范生教研能力比较缺乏,在研究的各个方面都存在困难。在教师教育类课程中融入教研理念和方法对强化师范生的教研意识、增长师范生的教研知识非常有效。本研究对准教师培养具有重要启示。

关键词: 教研能力; 师范生; 教研方法; 教师教育课程

中图分类号: H319.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2015)06-0147-06

A Teaching Experiment on the Cultivation of Pre-service English Teachers' Educational Research Ability

HUANG Hui , XU Ling

(School of International Studies ,Jiangxi Normal University ,Nanchang ,Jinagxi 330022 ,China)

Abstract: With 367 English major pre-service teachers as subjects ,this research carries out a teaching experiment on the cultivation of their educational research ability for one term. And two questionnaires before and after the experiment are delivered. The purpose of this research is to inquire into the status quo. of the educational research ability of English major pre-service teachers , as well as the effects of integrating educational research idea and methods into teacher education courses in cultivating pre-service teachers' educational research ability. The results show that pre-service teachers have a certain degree of educational research awareness ,but they perceive educational research from the traditional paradigm. Pre-service teachers have limited ability in educational research and difficulties in all the steps of researching. Integrating educational research idea and methods into teacher education courses has good effects on strengthening pre-service teachers' educational research awareness and enriching their educational research knowledge. This study has very important implication on the cultivation of pre-service teachers.

Key words: educational research ability; pre-service teachers; educational research methods; teacher education courses

收稿日期: 2015-06-20

基金项目: 国家社会科学基金项目“英语师范生教研能力培养一体化模式构建研究”(项目批准号: 11CYY024)

作者简介: 黄 慧(1974-),女,江西鄱阳人,博士,江西师范大学副教授。研究方向为教师教育、二语习得。

徐 玲(1988-),女,江西上饶人,硕士,江西师范大学讲师。研究方向为应用语言学。

20 世纪 60 年代,“教师专业化”运动开始在世界范围内展开,“教师专业化”理念逐步为人们所接受;培养专业化的教师成为职前和在职教师教育的共同目标。^{[1] (p1-2)} 教师个体的专业化,即教师专业发展,强调教师的专业自主,要求教师在教育教学实践的基础上从事教育教学研究,实现自我发展。教师即“研究者”、^{[2] (p260-268)} “行动研究者”^[3] 等命题脱颖而出,教师的反思和教研能力也成为国内外对教师的共同素质要求,探索和试验教师反思和教研能力培养的有效途径显得尤为重要。在这一背景下,笔者结合在省教改项目实施过程中通过教育叙事培养师范生反思能力的实践经验,拟探索职前和在职英语教师反思和教研能力培养的一体化模式,并将初步构建的模式放到教师教育实践中进行验证。本文将汇报该模式第一步的试验效果——即在英语师范生教师教育课程《学科课程与教学论·英语》中融入教研理念和方法(校本教研、教育叙事和行动研究)的讲解对培养英语师范生教研能力的影响。

一、文献综述

目前,学界已有一些研究对如何培养职前教师的教研能力进行了有益的论证和尝试。胡涤花以思辨的方式论述了师范生终生学习能力、科学研究能力、教学反思能力和教师合作能力的培养。^[4] 田伟将建构主义理论、反省认知理论和动作技能形成理论作为师范生教研素养培养的理论基础,提出了明确办学目标、合理设置课程、强化理论知识、加强实践训练、加强教育研究五项策略。^[5] 顾群、杨平基于师范生教研能力培养的主客观需求和师范生教研能力的现状,构建了一个涵盖四个主要问题的教研能力培养模式:高校办学与基础教育对接、理论实践相结合、知识向能力转化、学习研究相结合。^[6] 许月燕等众多学者也都论述了师范生教研能力培养的途径和方法。^[7]

但已有的师范生教研能力的研究大多为思辨研究,是研究者基于自己的观察、个人经验再结合文献调研所做的思考,鲜有研究将自己的思辨放到培养实践中进行检验,从而使这些研究的实践价值受到一定的局限。据此,笔者着眼于教研能力培养的具体措施、实际操作以及效果检验。

二、教学实验

(一) 实验对象和方法

本教学实验的研究对象为某师范大学外语学院某年级全体本科英语师范生,共 367 名。由于该校并未开设培养师范生教研能力相关的课程,很少举办针对师范生的学术沙龙、学术讲座,且科研能力并未列入本科生考核体系等原因,调查对象鲜有机会接触相关提高教研能力的机会,受到的科研训练也十分匮乏。因此,本研究试图通过在《学科课程与教学论·英语》课程中融入教研理念和方法(主要是校本教研、教育叙事和行动研究三种方法)的讲解,以探索教学实践对英语师范生教研能力的影响。本研究通过实验前和实验后各进行一次问卷调查来收集实验数据,两次使用的问卷相同,通过对比两次调查的结果来探讨在《学科课程与教学论·英语》中融入教研理念和方法的讲解对英语师范生教研能力的影响。本研究采用的问卷是在 Borg^[8] 和成秀萍使用的两份关于教研能力调查问卷的基础上,结合国内英语专业的实际情况和研究目的做了适当修改编制而成的。问卷包含基本信息、教研意识、教研方法的掌握、教研能力、教研实践五个方面的内容。两次问卷均发放 367 份,第一次调查回收问卷 353 份,有效问卷 353 份;第二次回收问卷 338 份,有效问卷 338 份,收集的数据用统计软件进行分析。

(二) 实验过程

本实验历时 1 学期,在《学科课程与教学论·英语》课程上展开。授课教师适度压缩原有授课内容,融入校本教研、教育叙事和行动研究三个专题的讲解。具体实施过程如下:

第 1 周:进行第一次问卷调查以了解英语师范生在实验前的教研能力现状,同时授课教师与学生讨论决定本学期授课计划。

第 2-5 周:教师在原教学内容的基础上,讲解校本教研理论知识、展示和分析讨论校本教研优秀案例。期间,课题组给师范生发放已经搜集和整理好的校本教研理论和案例手册供师范生课后自学。师

师范生结合课堂学习和课后自学,撰写学习日志和读书报告。课题组对师范生反思逐一进行点评。

第6-9周和第10-13周:讲解教育叙事和行动研究的内容,并在三部分内容讲解期间,适时展示好的学习日志。

第14周到学期末:进行第二次问卷调查。师范生对整个学习过程进行回顾、撰写学期学习总结。

三、调查结果与分析

(一) 教研意识和意愿及变化

教研意识通过两个项目体现,分别是英语师范生教研能力培养的重要性和未来中小学教师类型。在实验前的调查中,87.3%的师范生认为教研能力的培养是重要的(含非常重要);89.5%的师范生认为未来的中小学英语教师为教学兼研究型教师。在实验后的调查中,两个数字分别提高到了90.8%和93.5%。数据说明,英语师范生对教研能力的培养支持态度且已意识到教研能力对未来中小学英语教师的重要作用。经过一个学期的实践,师范生对教研能力的重要性及其培养的认识更加坚定。

教研意愿方面,问卷中共设置了四道题:前三道分别是关于师范生阅读文献的意愿、从事教研实践的意愿、接受教研指导与训练的意愿;第四道是师范生认为什么时候开始培养他们的教研能力最合适。实验前的调查显示,师范生希望提高教研能力的意愿比较高,65.9%的师范生希望或者非常希望阅读最新教研成果的相关书籍和文章;83.5%的师范生希望能够参加教研实践;85.6%的师范生希望获得教研方面的指导。同时调查也发现,大部分师范生(66.4%)认为教研能力的培养从大三开始最合适。实验后的调查显示,72.8%的师范生希望能够阅读最新教研成果;83.1%的学生愿意参加教研实践;84.9%的师范生希望继续接受教研相关的指导和训练。其中52.7%的人认为大三开始培养最合适,23.1%的学生认为大二开始培训最合适。上述调查情况表明,大部分的师范生希望接受教研能力培养,具体的开课时间以大三为主较为妥当,大二也可以考虑开始初步的铺垫。

(二) 教研知识的掌握及变化

教研知识主要通过三个方面呈现:判定10个情景是不是教研、对教研特点的认识和对教研方法的了解。

1. 教研情景的判定

通过问卷中给出10个情景,邀请师范生对其是否是教研进行判断,选项包含四个等级:肯定不是教研、可能不是教研、可能是教研和肯定是教研。通过统计师范生的问卷结果发现,在实验前的调查中,师范生认为课堂实验这一情景是(含可能是)教研行为的比例最高,占91.2%;其次是课堂观察(84.9%)、课堂观察及反思(84.7%)和问卷调查(74.8%)的情景论述。对这些项目进行分析,我们不难发现,师范生对教研的认识偏向于传统的研究概念,即研究涉及观察、实验、比较、问卷、数据等内容。师范生认可度最低的情景是领导对教师进行访谈后,写成报告或文章的论述,只有31.5%,说明师范生对领导主导、教师本身参与不多的研究认可度不高,这也与Borg^[8]和Gao et al^[9]对教师的研究结果相同。实验后的调查结果则显示:在10个论述中,师范生认可度最高的是课堂实验(95.3%)和课堂观察及反思(92.9%)的情景论述,其次是课堂观察(91.1%)及问卷调查(79.3%)的论述。与实验前相比,这些项目没有太大的改变,但是这些选项的认可率均有所提高。同时认为课堂观察及反思这一情景论述是教研行为的师范生比例有所上升说明了师范生对课堂观察及反思这样的研究方式认可度有较大提高,这与本学期给他们讲授校本教研、教育叙事和行动研究,下发相关资料并要求他们写反思不无关系,因为这些研究都非常重视观察和反思。

2. 教研特点的认识

通过让学生判定问卷中所罗列的16个特点是否重要,笔者试图调查学生对教研特点的认识情况,问卷选项均采用Likert五分量表的形式分级,这里汇报的统计结果将重要与非常重要的比率相加。实验前,师范生认为教研特点中最重要的是研究者应该客观(94.0%)、应该收集大量的资料(88.4%)和

验证一定的假设(86.2%)。师范生认可度最低的是研究一定要有研究工具(10.5%)和研究方法(10.2%)。在实验后的调查中,师范生认为最重要的是研究者必须客观(93.2%)和必须研究实际教学中存在的问题(90.2%)这两个教研特点。然而对研究设计的实验化、研究资料量的要求和统计学上的分析要求及对研究结果应用于许多外语教学情景的要求有所下降。这可能与校本教研、教育叙事和行动研究的学习有关,因为这些研究注重从真实的课堂收集资料,以解决教学实际中的问题,对数据的量没有苛刻的要求,也不要求进行统计学上的分析,研究结果也多用于解决自己课堂中遇到的问题,没有强行要求结果要用于许多教学场景。然而,学生对研究工具和研究方法的重视度仍然偏低,说明在师范生看来,研究工具或方法本身不是教研。

3. 教研方法的掌握

教研方法方面,问卷中给出了11种教研方法,请调查对象选择他们了解的教研方法。实验前师范生最了解的教研方法是问卷调查和课堂观察,其次是案例研究和教学反思,这与前面师范生对教研进行判断所得的结果相一致。师范生最不了解的教研方法是校本教研、教育叙事和行动研究。然而,自2001年实施新一轮中小学英语教学改革以来,大量研究发现,校本教研、教育叙事和行动研究对于中小学教师个人的专业发展,对于教学质量的提高都发挥着巨大的作用,是适合现在中小学教师的教研方法,这为我们此次的教学实验提供了依据。^{[10][15-16][11][12]}实验后,师范生对教研方法的了解情况有较大变化,经过一个学期的学习之后,原本了解程度较低的教育叙事、校本教研和行动研究分别位列第1、2、3位,与这三种方法息息相关的教学反思也前移2位到了与校本教研并列第2的位置。但是其他的方法被选择为了解的概率均有所下降(除个案研究上升2.4个百分点),这可能是因为在学习了一些教研方法之后,学生对“了解”的要求有所上升。

(三) 教研实践及变化

教研实践方面,笔者调查了师范生开展教研存在哪些最困难、阅读教研文献和实施教研的情况。实验前,师范生开展教研最大的困难在于分析研究(57.5%)和收集材料(45.9%),这与他们对教研方法的了解不深入有关,因为具体的教研方法都有合适的收集和分析资料的方法。整体而言,师范生在选题(32.3%)、调研(27.8%)、撰写论文(27.7%)方面,也都存在一定的困难。因此,我们有必要引导师范生经历整个研究过程,逐步解决从选题到论文撰写整个过程中的困难,这与我们模式第二部分的设计相符(我们将另文阐述)。实验后,师范生开展教研最困难的方面在于分析研究(64.2%),但是收集材料(40.5%)、调研(37.0%)、撰写论文(30.8%)和选题(29.0%)也存在较大困难。这与实验前的调查结果相近,可能是因为本学期师范生还没有接触研究的具体过程,也没有进行研究实践。这方面知识与能力的培养还有待接下来的毕业论文写作课的开设和毕业论文撰写过程中的“做中学”。这为我们后续将毕业论文写作课程列入模式之中提供了依据。

教研文献阅读方面,实验前,92.9%的师范生很少或从未读过教研方面的文献;只有7.1%的师范生偶尔会阅读相关文献。师范生认为没有阅读教研文献的意识(87.8%)是他们很少阅读教研文献最主要的原因。此外,看不懂教研文献对此也有一定的影响(35.1%)。实验后,63.9%的师范生很少阅读教研文献,主要原因仍然是没有阅读教研文献的意识(54.1%)和看不懂教研文献(38.8%)。但从中可以看出,从未阅读教研文献和没有阅读文献的意识的比率有所下降,没有时间(21.0%)、看不懂教研文献(38.8%)的比率有所增加。这说明给师范生下发教育叙事、校本教研和行动研究文献的做法激起了部分师范生阅读文献的意识。

实施教研方面,实验前,90.7%的师范生完全没有或很少参加教研。9.1%的师范生有时参加教研实践,经常参加教研实践的师范生只有0.2%。实验后,很少参加教研的学生比例下降到了80.2%,这可能是因为进行了为期一学期的研究方法的学习之后,部分学生进行了以反思/思辨为主的“研究”,这在访谈和学生日志中有所反映(限于篇幅,访谈和学生日志分析结果,我们将另文阐述)。

(四) 教研能力及变化

教研能力方面 除直接询问师范生教研能力水平外,笔者还了解了他们教研能力的来源、教研能力偏差的原因,以及教研能力的培养方式等。实验前,师范生整体教研能力水平不高。36.6%的师范生认为自己教研能力差或非常差;60.3%的师范生认为能力一般;只有3.1%的师范生认为自己的教研能力好;没有师范生认为自己的教研能力非常好。师范生认为其教研能力主要来源于经常去发现和研究问题、热爱本专业、注意经常进行思维训练和充分认识其重要性。可以看出,这些来源都很抽象,说明师范生对具体如何提高自己的教研能力并无概念。在给出的12个教研能力偏差的原因选项中,没有研究意识、没有培养教研能力的活动、想做教研但无从下手和没有开设专门培养教研能力的课程被列为主要原因。这为我们结合教师教育类课程,讲解教研方法,引导师范生从事教研实践的整体模式设计提供了依据。

实验后,79%的师范生认为教研能力有提高;18.3%学生认为没有提高。学生选择的教研能力有所提高的原因中比例较高的是教师上课的启发(77.2%)、教师的点评(67.2%)、充分认识其重要性(64.2%)和勤写学习日志(50.3%)。这与我们所做的实践相符:在此学期,教师讲解了教研方法、阐述了教研的重要性、引导师范生经常写学习日志、并对学习日志进行逐一点评。验证了本实验设计和实践的有效性。师范生认为教研能力没有提高的原因主要是教研知识比较抽象(29.9%)、没有研究意识(26.3%)、想做教研但无从下手(26.3%)和没有培养教研能力的活动。这说明在教研知识讲解过程中,授课教师需要将其形象和具体化,最好能够结合一些生活中的实例,具体的教研实例;组织更多的培养教研能力的活动,并对师范生进行更为具体的引导。

在实验前,师范生认可度最高的方式有:增加教育见习、实习等教学实践机会(96.9%),从实习实践中提高教研能力(96.9%)和加强教学反思能力的培养(92.3%);其次是加强学习方法的指导(86.7%)、改进教法,课堂教学常用讨论式(86.1%)、增加同伴互相观课、议课(82.6%)以及经常观摩和研讨示范课(80.4%)。不难发现,这些项目都属于教学实践的重要组成部分。因此,师范教育有必要慎重思考和妥善安排教学见习、实习等实践环节。实验后,师范生认可度最高的是从实践中提高教研能力(94.3%)、增加教育见习实习机会(93.8%)、对学生上交的作业给予及时的反馈(93.2%)和加强教学反思能力的培养(92.6%);其次为改进教法,课堂教学常采用交流讨论(91.1%)和增加同伴互相观课、评课(91.1%)。除对学生上交的作业给予及时的反馈(93.2%)外,其他结果与实验前基本相同。此调查结果再次说明,目前师范生的实践机会偏少,教师教育机构需认真探索并及时解决。

四、结论及启示

本研究通过教学实验及比较实验前和实验后两次问卷调查的结果,了解英语师范生的教研能力状况,探讨在教师教育课程中融入教研理念和方法对英语师范生教研能力的影响。调查结果显示:英语师范生具有初步的教研意识,但因缺乏相应培养教研能力的课程和活动,从而感觉无从下手做教研。此外,英语师范生在选题、调研、资料收集和分析、论文撰写等方面都存在着一定的困难,她们很少阅读教研文献,参与实践教研的机会也少之又少。经过一个学期的实验教学,结果表明:虽然英语师范生仍存在看不懂文献的实际问题,但在教师教育课程中融入相关教研方法的讲解,讨论及实践的确可以提升英语师范生的教研意识,同时也能增强学生对校本研究、教育叙事和行动研究这三种基于真实课堂的研究方法的了解,阅读文献的意识和实践也有所提升。这一调查结果表明了将教师教育类课程、毕业论文写作课程、教学技能课程和教育实习全部融合到师范生教研能力培养中的合理性。上述结果对准教师培养有如下重要的启示:

(1) 改革和优化高师教育课程。增设或融入教研方法的介绍,融入最新教研成果的展示,都将有助于师范生明晰教研概念,树立教研意识,深化教研认识,掌握教研方法,激发教研兴趣,培养教研能力,为以后的教育教学实践打下坚实的基础。

(2) 增加教研类课外活动。课外活动也应该成为教研能力培养的重要组成部分。高师院校可以成

立更多的学术社团 增加学术沙龙活动(学术征文、学术演讲、学术辩论等) 将学术研究能力的培养渗透到师范生的日常学习和生活中。这样既丰富了师范生的课余生活 又提高了他们的教研能力。

(3) 改革培养方案。现行的高师教育未能将教研能力的培养纳入培养方案之中,这严重制约了师范生教研能力的培养。因此,有必要对高师教育的培养方案进行改革和完善,从而保障师范生教研能力的培养。

参考文献:

- [1] 单中惠. 教师专业发展的国际比较[M]. 北京: 教育科学出版社 2010.
- [2] Babkic A. M. & Provost M. C. Teachers as Researchers[J]. *Intervention in School and Clinic* 2004 39(5).
- [3] Nunan D. Action research in the language classroom[A](62-81). Richards J. C. and Nunan D. (eds). *Second Language Teacher Education*[C]. 北京: 外语教学与研究出版社 2000.
- [4] 胡涤花. 从教师专业发展的途径谈师范生的培养[J]. *继续教育研究* 2010 (12).
- [5] 田 伟. 高校师范学生教研素质培养的理论基础与策略分析[J]. *中国成人教育* 2010 (10).
- [6] 顾 群 杨 平. 高师学生教研能力培养模式的建构[J]. *继续教育研究* 2011 (3).
- [7] 许月燕. 培养小教本科生教研能力的尝试[J]. *黑龙江教育* 2010 (3).
- [8] Borg S. Research engagement in English language teaching[J]. *Teaching and Teacher Education* 2007 (23).
- [9] Gao X. S. , Barkhuizen G. & Chow A. 'Nowadays teachers are relatively obedient': Understanding primary school English teachers' conceptions of and drives for research in China[J]. *Language Teaching Research* 2007 (23).
- [10] 王 蕾. 英语教师行动研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社 2002.
- [11] 吴刚平. 校本教学研究的意义和理念[J]. *人民教育* 2003 (5).
- [12] 肖 丹. 以校为本的中学英语教师专业发展途径[J]. *基础英语教育* 2006 (2).

(责任编辑: 余小江)