

# 当前建构“和谐世界”的政治伦理条件探析

王玲玲, 何江, 何晶

(江西师范大学马克思主义学院, 江西 南昌 330022)

**摘要:** 建构“和谐世界”是十八大以来中国新一届政府在外交事务中秉持的政治伦理理念和外交战略要旨。客观上,“和谐世界”的建构离不开一定的政治伦理条件——“反对霸权”是建构“和谐世界”的政治伦理前提,“搁置争议”是建构“和谐世界”的政治伦理保证,“合作共赢”是建构“和谐世界”的政治伦理内涵。在人类社会的发展越来越依赖于各个国家和谐共处的 21 世纪,“反对霸权”、“搁置争议”、“合作共赢”等思想是“亚冷战”时代各国得以和谐相处共谋发展的政治伦理依据和政治伦理条件。它有助于国家之间、民族之间、地区之间互相了解、互相尊重、互相学习、互相理解、互相支持,以实现世界走向真正的和谐。

**关键词:** 和谐世界; 反对霸权; 搁置争议; 合作共赢; 政治伦理

**中图分类号:** D6    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1000 - 579(2016) 01 - 0034 - 05

## An Analysis of the Conditions of Political Ethics in Constructing “Harmonious World” at Present

WANG Lingling, HE Jiang, HE Jing

(School of Marxism, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

**Abstract:** The construction of “The Harmonious World” is the political ethics idea and the diplomatic strategy purpose that the new government of China adheres to in dealing with international relations since the Eighteenth National Congress of the CPC. Objectively, the construction of “The Harmonious World” must depend on certain conditions of political ethics. The specific behaviors are as follows: “Opposing Hegemony” is the political ethics premise condition in constructing “The Harmonious World”; “Suspending Dispute” is the political ethics guarantee in constructing “The Harmonious World”; “Win - win Cooperation” is the connotation of political ethics in constructing “The Harmonious World”. The development of human society is more and more depending on harmonious coexistence for each country in the 21st century, these thoughts such as “Opposing Hegemony”, “Suspending Dispute”, “Win - win Cooperation”, etc. are the political ethics gist and condition of living in harmony and seeking co - development for countries in the era of “The Inferior Cold War”. It is helpful to understand, respect, learn, comprehend and support for each other between countries, nations and areas, in order to realize the real harmony of the world.

**Key words:** harmonious world; opposing hegemony; suspending dispute; win - win cooperation; political ethical

收稿日期: 2015 - 11 - 28

基金项目: 2015 年江西省中国特色社会主义理论专项课题“中国特色社会主义道路、理论体系、制度相互关系研究”(编号: 15ZT08)

作者简介: 王玲玲(1956 -), 女, 江西永新人, 江西师范大学教授、博士生导师。研究方向为政治伦理和马克思主义理论。

何江(1973 -), 男, 贵州遵义人, 江西师范大学博士研究生, 安顺学院副教授。研究方向为思想政治教育。

2005 年,胡锦涛代表中国政府在联合国成立 60 周年会议上发表了“努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界”的讲话,向世界表明 21 世纪中国政府的外交理念和宗旨。十年后的今天,建构“和谐世界”仍然是十八大之后新一届政府在外交事务中秉持的政治伦理目标和外交战略要旨。区别在于,十年前的世界处在冷战结束时代,构建“和谐世界”对政治伦理条件的要求并不强烈也不迫切。而十年后的今天,“亚冷战”时代的开启,使得“和谐世界”的建构比以往任何时候都更加有赖于必要的政治伦理条件。某种意义上,政治伦理条件的缺失甚至会使“和谐世界”的建构成为空想,其作用不容小觑。

美国针对中国施行的“重返亚洲”战略,拉开了 21 世纪“亚冷战”的序幕,其特征是中美之间的战略互疑增长、双边关系频现紧张、危机管控愈益常态化。至今为止,中美关系整体上竞争多于合作、斗争多于和谐。面对中国的崛起,为了保持和延续自己在全球的主导地位,美国从克林顿和小布什时代“对话为主,遏制为辅”的战略,一改而为奥巴马时代的“遏制为主,对话为辅”战略。美国企图通过美日澳、美日印、美日韩,以及美菲、美越等各种形式的联盟或准联盟,对中国实行“O”型包围圈;企图通过不断制造东海、南海事端,怂恿和挑动与中国有边界争议的国家对中国进行挑衅,以延缓中国的发展速度,达到阻碍中国发展的目的;企图通过在中国国内培植反政府力量,搞乱中国;企图从经济、政治、军事、外交等方面对中国实行全方位的遏制,以此迫使中国在美国认可的轨迹上进行发展。美国对华关系的战略大逆转,缘于奥巴马政府对中国的崛起会动摇其世界老大地位的战略判断。然而,中国“和合”文化的传统决定了中国是一个尊崇“和为贵”理念、爱好和平的民族,任何时候都不想挑战任何国家的霸主地位。早在 1974 年中国重返联合国时,邓小平就向世界承诺“中国永远不称霸。”习近平在世界反法西斯战争胜利 70 周年纪念大会上也再次向世界宣布“为了和平,中国将始终坚持走和平发展的道路。中华民族历来爱好和平,无论发展到哪一步,中国都永远不称霸,永远不搞扩张。”为了避免“亚冷战”走向“新冷战”,保证中国有一个和平发展的环境,中国一直都致力于反对霸权和战争,希望立足于和平谈判的基础搁置争议,以解决国际关系中的主权争端、信仰冲突和矛盾对抗等问题。在中国看来,只有反对霸权、搁置争议,才能逻辑地实现合作共赢。因此,中国一直都在以发展促和平,推进与各国的全方位合作,奠定和平基础,实现世界和谐。毋庸置疑,“反对霸权”、“搁置争议”、“合作共赢”的政治伦理思想,是构建“和谐世界”不可或缺的前提、基础及内涵。

## 一、反对霸权是建构“和谐世界”的政治伦理前提

无论什么时代,世界的和平与和谐,都是建立在反对霸权前提下的。在国际社会,霸权表现为某些强权国家集国际规则的“制定者”、“执行者”、“监督者”于一身,不仅使国际规范的天平偏向于自己,而且将代表其国家意志的利益凌驾于他国和他族,乃至国际社会的权利之上。凭借自身强大的经济和军事实力,在国际经济、政治、外交和文化舞台上控制话语权,制定符合自身利益的霸王规则,强迫他国、他族听命于自己,顺者昌逆者亡。世界因为霸权的存在,不仅毫无公平可言,而且也失去了“和谐世界”存在的前提。如此霸权只会给世界带来冲突、对抗甚至战争,永远都不可能带来和平与和谐。冷战结束后,按照美国著名政治学家亨廷顿的观点,无论是政治意识形态还是经济意识形态都已经不再重要。如果说经济利益是引发世界冲突的显性原因,那么文化的差异就是引发冲突的隐性原因,主宰全球的将是“文明的冲突”。<sup>[1] (p1)</sup> 对于冷战后的这一重大变化,霸权国家在进行政治霸权、经济霸权和军事霸权的同时,也开始以霸权的方式向其它国家强制推行自己的文化理念、宗教信仰以及核心价值观,试图以此取代其它民族独有的宗教信仰、文化传统和文明特色。历史地看,人类文明的发展得益于“和而不同”之文化差异性的存在,但某些强权国家总是强求他国听命于自己的文化元素和核心价值观,通过意识形态领域强制性的“同”来掌控整个世界。这在全球政治和文化愈益变得多极和多元的现代社会,以经济霸权为基础,以文化霸权为内核的政治霸权和军事霸权势必加剧不同族群之间宗教、文化和文明的冲突与对抗,从而令整个世界愈发地动荡不安,及至走向战争。从 21 世纪初美国双子楼被撞到 2015 年的巴黎爆炸,无一不在证明着霸权行径必将导致世界的极不和谐与极度混乱。

然而在全球化时代,有一点是不以霸权主义者的意志为转移的。这就是“没有一个国家可以从别国的动荡中收获稳定。弱肉强食是丛林法则,不是国与国的相处之道。穷兵黩武是霸道做法……”<sup>[2]</sup>

放眼当今世界,某些霸权国家强取豪夺,中东哀鸿遍野;某些霸权国家肇事寻衅,欧洲无奈承乱;某些霸权国家无事生非,亚洲分崩离析……诸如此类唯恐天下不乱的霸道行径使得世界自冷战以后,变得越来越不和谐、越来越不太平、越来越动荡不安了。后冷战时期的世界,正在令人担忧地进入到一个“亚冷战”时代,且随时可能进入性质更为糟糕的“新冷战”时代。如此现实,使得“反对霸权”在客观上责无旁贷地成为了构建“和谐世界”的政治伦理前提。为了世界的和平与和谐,“我们要摒弃一切形式的冷战思维……通过和平解决争端和强制性行动双轨并举,化干戈为玉帛”。<sup>[2]</sup>这就要求世界各国、各民族都应该基于平等原则,互相尊重他国主权、他国利益,以及他国的文化、信仰及核心价值观。切忌在国际事务中手持双重标准翻云覆雨,在国际社会以推行民主进程,维护世界秩序为幌子,将自己的核心价值观推向全世界,强迫他国予以接受。谁若不从,轻则滥用经济霸权给予制裁,重则动用军事霸权动用武力,粗暴蛮横地干涉他国内政。伊拉克、利比亚、叙利亚的灾难和苦难是谁造成的?不是被西方社会鞭挞的所谓国家独裁者造成的,恰恰是西方某些霸权国家对待不同的独裁者采取不同的标准造成的。某些霸权主义者界定“独裁者”的标准很明确但也很简单,那就是以霸权国的利益为准绳,看其是否对自己性命是从。秉持顺昌逆亡的评判标准,令同样被西方视为独裁统治的沙特、科威特、阿联酋等国家可以安之若素,而伊拉克、叙利亚、也门的人民却必须天天生活在或兵连祸结或颠沛流离的恐怖之中。某些霸权国家为了本国的经济和政治利益,打着民主的旗号,借打击恐怖组织、颠覆“流氓国家”政权之名,或者发动“颜色革命”,或者直接兵戎相见,排除异己,培植“听话”的政权和势力。结果不仅在被干涉的地区和国家制造了诸多战争和灾难,而且还掀起了非常严重的世界难民潮,殃及很多无辜的国家和人民。倘若对这些严重违背国际政治道德的霸权行径不予反对和抵制,终将给世界带来更大更多更深更难以预见的灾难。无疑,“反对霸权”是避免国与国之间发生大规模冲突和战争的基本因素,更是建设“和谐世界”的基本前提。

## 二、搁置争议是建构“和谐世界”的政治伦理保证

“搁置争议”是中华民族独有的政治伦理智慧,作为现代国际治理的重要方法,它是建构“和谐世界”的政治伦理保证。在国际事务中,有很多事情如果不能“搁置争议”,不仅于事无补,而且还会激化矛盾。“搁置争议”的完整表述是“搁置争议,共同开发”。历史地看,“搁置争议”不是一开始就含有“共同开发”元素的。早在20世纪70年代,面对短时期内不可能解决钓鱼岛的主权争议,但又有必要与日本邦交正常化的国际形势,邓小平在强调“主权归我”的前提下,重复了周恩来1972年提出的“搁置争议”之主张。至于“共同开发”的理念,根据外交部条约法律司一秘肖建国撰写的《东海争议海域共同开发历程回顾》介绍,“共同开发”的主张最早是日本政府提出来的。上世纪70年代,当日本与韩国和台湾协商共同开发东海油气田的方案损害到中国的利益,遭到中国政府的强烈抗议和反对时,日本向中国建议共同开发东海油气田。邓小平智慧地顺势以此为突破口为钓鱼岛问题破局,强调在不涉及钓鱼岛领土主权的情况下,可以搁置争议,共同开发钓鱼岛附近的资源。<sup>[3]</sup>由此,“搁置争议,共同开发”作为中国和平解决领土争端的新思路,不仅被完整地提了出来,而且成为了日后中国对外和平解决主权争端问题的基本策略。十八大以后,这一策略也同样被运用于东海、南海等与邻国有主权争议的谈判桌上。习近平在中共中央政治局就建设海洋强国研究进行的第八次集体学习时,非常明确地指出:即使是今天,我们仍然“要坚持‘主权属我、搁置争议、共同开发’的方针,推进互利友好合作,寻求和扩大共同利益的汇合点”。毋庸置疑,“搁置争议,共同开发”的基本前提是主权属我,在此前提下,对那些目前还不具备解决条件的有争议的领土和领海,暂时先不去一味地纠结争议,而是把争议放一放,以最大的诚意进行共同开发。目的不是放弃主权,而是通过和平的方式、协商的方式、谈判的方式解决争端进行合作,以增进与他国之间的相互了解和善意,为全球“和谐世界”的建立,也为当事国之间最终合理解决主权的归属创造条件。

“搁置争议”之所以能够成为“和谐世界”的政治伦理保证,缘于它是中华传统伦理“和为贵”思想的最直接体现,是中国传统“和合”伦理精神在现代的传承。思想史学家钱穆先生在看到不同民族之间存在文化冲突的同时,更看到了中国文化中非常鲜明的融合理念和功能。他说“中国人常抱着一个天人合一的大理想,觉得外面一切异样的新鲜的所见所值,都可融会协调,和凝为一。”<sup>[4] [p162]</sup>“文化中发

生冲突,只是一时之变,要求调和,乃是万世之常。”<sup>[5] (p51)</sup> 当今世界之所以会有诸多的争议和对抗,正是缺少了兼容并包、共存并处的文化元素。在中国传统政治哲学看来,相异事物是相合事物存在的前提。“和合”并不否定对立,而是强调矛盾融通的过程。在“和合”理念中,“不同文明凝聚着不同民族的智慧和贡献,没有高低之别,更无优劣之分。文明之间要对话,不要排斥;要交流,不要取代。人类历史就是一幅不同文明相互交流、互鉴、融合的宏伟画卷”。<sup>[2]</sup> “世界是在人类各种文明交流交融中成为今天这个样子的。推进人类各种文明交流交融、互学互荐是让世界变得更加美丽、各国人民生活得更加美好的必由之路”<sup>[6]</sup> 作为最佳理念选择和最优价值导向,“搁置争议”凸显了中华“和合”思想中整合多元文化和多极政治的人文功能与政治伦理价值,是化解当代全球各种争议和对抗最为有效的良药。20世纪以来,西方霸权主义和强权政治“去和而取同”等“以同裨同”行为,使得争议与冲突日渐增多。与之大相径庭的“和而不同”思想通过对融合冲突、兼容并包、互惠互助的体认,不仅有助于国际社会中国、多元、多极之间互动、互补、互利、互尊的文化价值选择,更是营造多极、多国、多族间宽容谅解、同情接纳、和平共处、互相协调、互相帮助之氛围的重要原则。遵循这一原则,国家、民族、宗教、区域之间的冲突和战争,完全可以通过“己所不欲,勿施于人”以及“己欲立而立人,己欲达而达人”的“和”之理念得以化解。正是在“和”之理念的导引下,无论是古天竺的佛文化,还是西方的基督文化,抑或是阿拉伯的伊斯兰文化,进入中国后不仅没有引发宗教对抗和宗教战争,而且还与中国的汉文化及本土宗教融和于中华大地和谐共存。中国传统伦理中的“和”之道德精神一直融于中国的政治生活、文化生活、宗教生活以及外交领域中,为解决各种政治、文化乃至宗教间的冲突提供了最有效的解决之道。

当今世界,由资源危机直接引发的发展矛盾、资本逻辑和可持续发展逻辑的冲突,令局部冲突和战争不断——西方多国干涉利比亚政权,巴以民族冲突不断升温,俄罗斯因乌克兰问题而与西方的矛盾加剧,东海、南海因某霸权国的滋事而危机四伏,ISIS不断升级的恐怖袭击……冲突与对抗带给人类的种种灾难,使得世界人民渴望国际社会在公平、有效的安全机制引导下,搁置主权甚至信仰上的各种争议,以协商谈判的和平方式处理领土领海问题、宗教冲突问题、信仰对抗问题。在国际社会矛盾冲突纷呈的动荡时期,以政治伦理的视阈,唯有遵循能够体现“和为贵”精神的“搁置争议”原则,承认世界上客观存在的文化多元、利益有差、社会多极现状,以和平的方式协调利益、化解矛盾、有效沟通,才能为“和谐世界”的建构提供可靠的政治伦理保证。

### 三、合作共赢是“和谐世界”的政治伦理内涵

中国国家主席习近平在第七十届联合国大会发表主旨演讲时说:“当今世界,各国相互依存、休戚与共。我们要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造人类命运共同体。”<sup>[2]</sup> 以和平发展为宗旨,以构建人类命运共同体的“和谐世界”为目标,是中国政府的外交政策,也是中国处理外交事务的基本立足点和出发点。其中所蕴含的政治伦理内涵——“合作共赢”,表现为加强与世界各国的团结合作,打造一个和平和谐、多赢共赢、天下大同的局面。建构“和谐世界”,既是追求和平发展之“中国梦”的题中之意,更是国际社会理想的“世界梦”。合作共赢彰显了这一终极愿景的政治伦理内涵和奋斗宗旨,也是不以人的意志为转移的世心所向。它要求我们“奉行双赢、多赢、共赢的新理念,扔掉我赢你输、赢者通吃的旧思维”。<sup>[2]</sup>

由欧洲开辟,被美国发扬光大的传统全球化,囿于资本无限逐利的逻辑,通过盘剥他国的霸权主义行径,不仅实现了西方社会资本的急速增值和财富的迅速增长,而且也形成了20世纪主宰世界的“西方中心”格局。传统全球化在人类物质财富快速增加上的贡献是毋庸置疑和炫目的。但同样突出的还有反映在各方面的问题——贫富差距悬殊、粗暴干涉日增、军备竞赛升级、恐怖主义肆虐、环境污染严重、生态危机加剧、网络安全堪忧等诸多问题相互交织,全球经济发展和社会发展极不平衡……尤其令人担忧的是与这些问题相伴而行的还有发达国家与发展中国家之间的隔阂与积怨越来越深,不同文明和信仰的冲突与对抗越来越激烈。围绕着争夺自然资源而导致的太多战乱,更是让世界直接进入到愈益广泛愈益严重的秩序失衡、恐暴频发的乱局中。面对如此多的乱象,尤其是面对“亚冷战”时代的不期而至,南北各国的矛盾冲突,新兴市场国家对现代发展的诉求,以及生态危机和环境问题,都彰显了“合作共赢”的必要性、必然性和紧迫性。尤其是在全球化时代,一国经济和社会的发展不可避免的要

与外国发生联系,缩小南北差距,形成卓有成效的合作,需要各国拥有“合作共赢”的意识和举措。针对不合理的国际政治、经济秩序,必须增加各国进行交流实现沟通的渠道,以及多边对话机制,“不断扩大合作领域、创新合作方式,以合作谋和平、以合作促安全”。<sup>[7]</sup>无疑,作为建设“和谐世界”的政治伦理内涵,合作能够减少冲突,走向和平;共赢可以淡化矛盾,实现和谐。

以文明冲突和民族对抗为特征的极不和谐的20世纪,让人类比以往任何时候都渴望团结合作、互利共赢,渴望“和谐世界”的早日到来。2013年习近平代表中国政府提出了建设“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的战略构想,2015年又公布了“一带一路”的纲领性文件——《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》。“一带一路”的“愿景与行动”秉持开放包容、互相学习、互相合作、互利共赢的理念,秉承共商、共享、共建原则,求同存异、兼容并蓄、和平共处、共生共荣,致力于打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。<sup>[8]</sup>显而易见,“一带一路”战略不仅是增进不同国家之间互相理解的友谊之路、交流沟通的和平之路,更“是一条互尊互信之路,一条合作共赢之路,一条文明互鉴之路”。<sup>[8]</sup>它超越了传统全球化造成的贫富差距和地区发展的不平衡,也超越了马歇尔计划和过往的对外援助合作方式,给21世纪的国际合作带来了全新理念和全新方式。不仅实现了现代全球化的再平衡,而且开创了世界各地区的新型合作模式。<sup>[9]</sup>“一带一路”提出至今的实践充分证明,通过合作走向世界各国全方位共赢,实现不同国家、不同民族、不同地区之间的和谐局面,是“和谐世界”目标丰富而深刻的政治伦理内涵。对此,已经在国际社会达成了共识。美国前副国务卿罗伯特·霍马茨说:“‘一带一路’是几十年来一个国家发起的最广泛、最全面的国际性经济合作倡议。”俄罗斯科学院远东所高级研究员雅科夫·别尔格尔说:“‘一带一路’勾勒出的不仅是中国的发展蓝图,更是亚洲乃至世界的发展方向。”《澳大利亚金融评论报》专栏评论员詹妮弗·休伊特撰文说:“‘一带一路’将带来双赢,这一战略将帮助整个沿线地区以和平而繁荣的方式共享发展成果。”<sup>[10]</sup>

简而言之,“和谐世界”的建构有赖于反对霸权的胆魄和决心,搁置争议的气度和努力,合作共赢的理念和举措。再平衡后的现代全球化时代,各国利益彼此交织,各国关系相互依存。即使不同文明和价值观的碰撞仍然在所难免,但只要凭借反对霸权、搁置争议、合作共赢等政治伦理条件去求同存异,“和谐世界”的建构必将从理想走向现实。为了“携手构建合作共赢新伙伴,同心打造人类命运共同体。让铸剑为犁、永不再战的理念深植人心,让发展繁荣、公平正义的理念践行人间!”<sup>[2]</sup>

#### 参考文献:

- [1]〔美〕萨缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪,等译.北京:新华出版社,2010.
- [2]习近平在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话“携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体”[N].人民日报,2015-09-29.
- [3]腾讯网.“搁置争议,共同开发”始末[EB/OL].<http://view.news.qq.com/zl2012/gzzy/index.htm>.
- [4]钱穆.中国文化史导论[M].上海:上海三联书店,1988年影印本.
- [5]钱穆.中国文化精神[M].台湾:台北三民书局,1971.
- [6]习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[EB/OL].新华网:[http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/24/c\\_1112612018.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/24/c_1112612018.htm).
- [7]习近平.积极树立亚洲安全观,共创安全合作新局面[EB/OL].新华网:[http://news.xinhuanet.com/world/2014-05/21/c\\_126528981.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2014-05/21/c_126528981.htm).
- [8]国家发展改革委,外交部,商务部.推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动[EB/OL].新华社:[http://news.xinhuanet.com/finance/2015-03/28/c\\_1114793986\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/finance/2015-03/28/c_1114793986_2.htm).2015-03-28.
- [9]王义桅.“一带一路”的三重使命[N].人民日报(海外版),2015-03-28.
- [10]吴刚.“一带一路”是伟大而具历史意义的事业[EB/OL].新华网,2015-04-04.

(责任编辑:郭荣华)