

绿色食品农业龙头企业绩效结构及评价分析 ——基于江西部分绿色食品企业样本数据

张明林, 刘荣春

(江西师范大学 商学院 江西 南昌 330022)

摘要: 基于利益相关者理论, 本文从企业竞争绩效、企业潜力绩效、带动农户绩效和社会绩效四个维度构建了绿色食品农业龙头企业绩效评价体系。在此基础上运用主成分分析法对绿色食品农业龙头企业绩效结构进行分析及评价。研究发现, 绿色食品农业龙头企业绩效结构可分为经营能力、企业盈利能力、带动农户能力和新产品开发能力四个方面。企业要想提高绩效应该先扩大企业的规模, 增加基地建设和基地农民培训的投入, 但新产品的研发对企业长期绩效产生影响。

关键词: 绿色食品农业龙头企业; 绩效结构; 主成分分析法; 江西省

中图分类号: F303.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 579(2016) 03 - 0066 - 06

An Analysis of Performance Structure and Evaluation of the Agricultural Leading Enterprises of Green Foods

——Based on the Sample Data of Part of Green Food Enterprises of Jiangxi Province

ZHANG Minglin, LIU Rongchun

(School of Business, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022, China)

Abstract: Based on the stakeholder theory, this paper constructs the four - dimension performance evaluation system of the agricultural leading enterprises of green foods: the competition performance and potential performance of the enterprise, performance of driving farmers, and social performance. On this basis, using principal component analysis, this essay evaluates and analyzes the performance structures of the agricultural leading enterprises of green foods. The analysis shows that main business income, total gross, investment amount of the base construction of raw material sites and payment of wages are the biggest impact on the enterprise performance. In order to improve the performance, the enterprise should enlarge its scale and increase the base construction and the inputs of the base farmer training, but the development of the new product has the influence on the enterprise's long - term performance.

Key words: the agricultural leading enterprises of green foods; performance structure; principal component analysis; Jiangxi Province

绿色食品产业是更高层的农业, 该产业具备农业产业基本特征, 同时还具有一定特殊性。例如, 绿

收稿日期: 2015 - 09 - 08

作者简介: 张明林(1972 -), 男, 江西丰城人, 管理科学与工程博士, 江西师范大学商学院教授。研究方向为农业经济和产业经济。

刘荣春(1962 -), 男, 江西南昌人, 江西师范大学商学院教授。研究方向为经济学。

色生产不仅产出安全产品 ,同时还保护环境 ,带来一定环境保护效应。因此 ,绿色食品农业龙头企业绩效需要体现一定生态效应。而基地建设面积和绿色产品数量是反映这一特点的间接指标。当前我国学者对绿色食品农业龙头企业绩效研究大多数只是从部分影响因素着手 ,很少有学者对绿色食品农业龙头企业绩效结构进行研究及评价。本文结合绿色食品产业特点 ,借助农业龙头企业绩效研究成果 ,利用利益相关者理论 ,从企业竞争绩效、企业潜力绩效、带动农户绩效和社会绩效四个维度出发建立绿色食品农业龙头企业绩效评价体系。

一、绿色食品农业龙头企业绩效内涵分析

农业产业化龙头企业是指在农业产业化中 ,规模较大、经济效益好、带动能力强、与农户形成“风险共担、利益共享”利益机制的农业生产、加工与流通的企业。绿色食品农业龙头企业是指遵循发展农村经济与农业生态环境保护相协调 ,自然资源开发与保护增殖相协调的原则 ,通过开发优质、安全无公害农产品 ,带动农民致富的现代化农业产业企业。

企业绩效常常用来检验企业实施战略管理的效果 ,是企业战略管理的重要因素。如何界定和衡量企业绩效? 利益相关者理论得到普遍的赞同与接受。弗里曼将人和组织实体纳入到利益相关者的定义之中 ,认为利益相关者是能够影响一个组织目标的实现 ,或者受到一个组织实现其目标过程影响的所有个体和群体。^[1] 克拉克森认为利益相关者是指由于在企业中投入了一些实物资本、人力资本、财务资本或一些有价值的东西而承担了某种形式风险的主体。^[2] 江若尘将利益相关者定义为能够影响企业战略制定和绩效并对企业有法定权利的个人和组织。^[3] 李苹莉认为按照与利益相关者之间是否存在有效契约 ,可以将利益相关者划分为存在契约关系的利益相关者(股东、债权人、经营者、职工、顾客、供应商等) 和无契约关系 ,但其利益受公司经营影响的个人或群体(社会群体、社区、竞争对手等) 两类。^[4] 郝云宏、曲亮等从企业的契约本质 ,认为企业的利益相关者是与企业建立了契约关系 ,并根据这一契约关系规定了相互责任和收益的个人和团体。^[5]

基于此 ,本文以利益相关理论为基础 ,结合绿色食品产业特点 ,构建绿色食品农业龙头企业绩效评价体系。与绿色食品农业龙头企业利益相关者主要包括: 企业自身、农户、社会三个主体。由于绿色食品生产既有农业生产特征 ,又具有一定特殊性即带来一定的生态效应 ,因此构建该绩效指标体系 ,应涵盖这些因素。本文认为企业绩效体现在企业的经营效益(营运水平、发展潜力、营运状况) 和经营者业绩(管理者所做的贡献及取得的成果) 两个层面。考虑到农业龙头企业具有带动农户致富特点 ,因此设置一项带动农户绩效指标。又考虑到绿色食品产业具有生态效应 ,于是将绿色食品开发数量和绿色基地建设指标纳入到企业潜力绩效中。

二、绿色食品农业龙头企业绩效指标体系构建

本文根据利益相关者理论及绿色食品农业龙头企业特点 ,主要从企业竞争绩效、企业潜力绩效、企业带动农户绩效和社会绩效四个维度构建指标体系。如在潜力绩效中使用新绿色食品开发数量指标 ,原材料基地采用绿色食品基地建设指标等。其他各项指标均取自农业龙头企业绿色业务指标 ,具体如下表 1 所示。

表 1 绿色食品农业龙头企业绩效评价指标体系	
二级指标	三级指标
企业竞争绩效	净利润
	净资产收益率
	资产净利润率
	资产总额
	主营业务收入

二级指标	三级指标
企业潜力绩效	资本累计率
	绿色原料基地建设
	培训基地农民经费
带动农户绩效	新绿色食品开发数量
	带动农户数量
	支付农民报酬额
社会绩效	企业带动成立的农民专业合作社个数
	上缴税金额
	支付职工薪酬

1. 绿色食品农业龙头企业竞争绩效指标

竞争绩效和潜力绩效的相关主体都是企业本身,所以是评价企业绩效非常重要的两个维度。竞争绩效指标主要包含企业的财务绩效和市场绩效两方面,所以衡量企业的竞争绩效时主要从企业的财务增长和市场发展情况两方面考虑。自从企业开始进行组织绩效评价以来,财务指标一直深受研究者和企业管理者的重视。关于财务绩效的指标研究也很多,学者们主要从基于会计的财务指标和基于市场的指标两方面进行研究。Robinson 用销售增长率、销售收入、净利润、息税前收益、销售利润率、资产收益率、投资回报率和股票收益率这八个指标来测量企业的绩效。^[6]张炜等用参考以往 Ensley 和 Banks 实证研究绩效的竞争绩效和潜力绩效两个维度,又补充了一个财务指标,包括近三年的销售利润率、资产负债率、净资产收益率和销售平均增长率等指标进行评价。^[7]所以在总结前人关于财务绩效指标和市场绩效指标研究的基础上,本文最终选取净利润、净资产收益率、资产净利润率、资产总额和主营业务收入五个具体指标。

2. 绿色食品农业龙头企业潜力绩效指标

绿色食品农业龙头企业潜力绩效指标是为了评价企业所具有的潜在绩效水平而设置的。以前学者关于潜力绩效的研究主要从人力、物力、创新三个方面进行研究。王茜认为企业潜力绩效可以从员工的知识水平和业务素质、高层领导的综合素质状况、总资产、人均固定资产、创新投入能力、创新产出能力六个指标进行衡量。^[8]季灵玲认为企业的绩效可以用企业的竞争绩效和潜力绩效进行评价,潜力绩效指标可以从内部研发能力、技术创新水平、学习能力、国际化水平和整体竞争能力等方面进行研究。^[9]考虑到绿色食品产业具有生态效应,设置绿色食品开发数量和绿色基地建设指标纳入到企业潜力绩效中。所以本文最终采用资本累计率、绿色食品原料基地建设投入额、培训基地农民经费和新绿色食品增长数量四个具体指标。

3. 绿色食品农业龙头企业带动农户绩效指标

结合利益相关者理论,农户和企业之间是利益关系紧密相连的两大主体。农户的发展状况会制约企业的发展,而企业的发展也会给农户造成影响,所以评价企业绩效必须评价企业带动农户绩效。国内许多学者基于不同角度对农业龙头企业与农户之间的关系进行了大量的研究。^[10-12]所以本文认为带动农户绩效评价是用来评价企业在带动农户方面的能力和效果的情况。最后选取的具体衡量指标有:带动农户数量、支付农民报酬额和带动成立的农民专业合作社个数三个指标。

4. 绿色食品农业龙头企业社会绩效指标

社会绩效评价是用来评价企业履行社会责任的能力和效果的情况。龙头企业不仅要承担对所有利益相关者的责任,而且要承担法律规定的义务和政府强制的政策义务。最后选取的具体衡量指标有上缴税金额和支付职工薪酬二个指标。

三、绿色食品农业龙头企业绩效结构分析及评价

1. 样本选取和数据获取

(1) 研究样本选取

2013 年江西省共有绿色食品企业 182 家 , 省级以上绿色食品农业龙头企业 94 家。本研究采取随机抽样的方法 , 从 94 家企业随机抽取 29 家企业进行研究。因此最终选取的研究对象为 2013 年 29 家被评为江西省省级(含省级)以上绿色食品农业龙头企业。

(2) 原始数据获取

本研究涉及的原始数据是在江西省农业厅以及课题组的帮助下 , 通过发放问卷和访谈的形式 , 对绿色食品农业龙头企业进行实地调研获取的。

2. 实证分析具体步骤

经过对评价指标数据进行主成分分析 , 计算标准指标数据的相关矩阵 R 及其特征值和特征向量 , 确定综合解释因子。该过程本文采用 SPSS13.0 统计软件进行分析 , 由因子分析后的相关系数矩阵和各个相关系数检验的显著性水平可知 , 变量净利润 , 主营业务收入 , 资产总额 , 原材料基地建设投入额 , 培训基地农民经费 , 企业带动成立农民专业合作社个数 , 上交税金额 , 支付职工工资之间存在较强的相关关系 , 因此有必要运用主成分分析法提取主因子。

表 2 特征值及贡献率

	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.72	48.02	48.02	6.72	48.02	48.02	6.11	43.62	43.62
2	2.02	14.39	62.41	2.02	14.39	62.41	1.99	14.25	57.86
3	1.38	9.85	72.26	1.38	9.85	72.26	1.72	12.26	70.12
4	1.11	7.92	80.18	1.11	7.92	80.18	1.41	10.05	80.18
5	0.85	6.05	86.22						
6	0.60	4.26	90.48						
7	0.43	3.07	93.55						
8	0.33	2.37	95.93						
9	0.22	1.58	97.51						
10	0.18	1.30	98.81						
11	0.10	0.73	99.54						
12	0.04	0.26	99.80						
13	0.03	0.19	99.99						
14	0.00	0.01	100.00						

表 3 旋转后因子载荷矩阵

指标	F1	F2	F3	F4
净利润	0.872021	0.217224	0.280686	0.23628
主营业务收入	0.949085	0.047332	0.173418	0.171928
资产总额	0.916457	-0.1398	0.090337	0.030706
原料基地建设投入额	0.901145	0.082653	0.231932	0.183056
培训基地农民经费	0.787945	0.364975	0.159896	0.167601
企业带动成立农民专业合作社个数	0.758468	-0.25311	-0.2546	-0.05365
上交税金额	0.602494	0.141791	0.570543	-0.13415
支付职工工资	0.941198	-0.09382	0.148739	0.089535
净资产收益率	0.068236	0.903476	-0.10084	-0.09465
资产净利润率	-0.04239	0.918547	0.07359	-0.00912
资本累计率	0.062745	-0.0329	0.147698	0.871339
新增绿色食品个数	0.246127	-0.08374	-0.32793	0.63887
企业雇佣当地农民人数	0.110195	-0.10638	0.81848	-0.05865
企业雇佣当地农民支付的报酬	0.515041	0.114638	0.5407	0.225459

主成分的数量可从表 2 累积方差贡献率来定。由表 2 知,前 4 个主成分的累积方差贡献率达到 80.18% (大于 80%),也符合特征值大于 1 的规则,所以最终选取 4 个主成分因子比较合理。

从表 3 可知,净利润、主营业务收入、资产总额、原料基地建设投入额、培训基地农民经费、企业带动成立农民专业合作社个数、上交税金额、支付职工工资在第一主成分上有较大载荷,说明第一主成分基本反映了这些指标的信息,可以命名为企业以发展潜力和社会贡献为主的经营能力。净资产收益率、资产净利润率在第二主成分上有较大载荷,说明第二主成分基本反映了这些指标的信息,可以命名为企业的竞争盈利能力。企业雇佣当地农民人数、企业雇佣当地农民支付的报酬在第三主成分上有较大载荷,说明第三主成分基本反映了这些指标的信息,可以命名为企业带动农户能力。资本累计率、新增绿色食品个数在第四主成分上有较大载荷,说明第四主成分基本反映了这些指标的信息,可以命名为企业经营管理中的成长和新产品开发能力。所以提取的 4 个主成分是可以反映全部指标的信息,能够代表原来的 14 个指标变量。

根据上述数据分析结果,我们构造了绿色食品农业龙头企业的综合绩效评价函数: $F = 0.4362F_1 + 0.1425F_2 + 0.1226F_3 + 0.1005F_4$

根据此综合绩效评价函数得出 29 家企业的综合绩效评价排序如下:

表 4 29 家企业的综合绩效排名情况

企业名称	F_1	F_2	F_3	F_4	F
正邦集团有限公司	4.572	0.437	1.223	0.876	2.448
江西省新安食品集团有限公司	0.020	3.056	-0.153	-0.584	0.388
江西德宇集团	0.543	1.213	-0.526	-0.933	0.310
江西国鸿集团有限公司	0.292	0.214	-1.512	2.963	0.257
江西省粮油集团有限公司	1.548	-2.023	-1.114	-1.489	0.225
江西金农米业集团	0.918	-0.747	-1.305	-0.380	0.175
江西省德兴市百勤昇 VC 钠有限公司	-0.163	0.965	0.724	0.448	0.168
江西远泉实业集团有限公司	-0.369	0.007	3.022	-0.459	0.085
江西铁骑力士牧业科技有限公司	-0.338	-0.068	0.952	1.858	0.069
贵溪市宏友农工贸综合开发有限公司	-0.210	1.948	-1.123	-0.784	0.007
安远县安圣达果业有限公司	-0.370	1.396	-0.348	-0.447	-0.046
浮瑶仙茶叶有限公司	-0.341	0.567	-0.147	0.160	-0.084
江西大忙人实业有限公司	-0.144	0.148	-0.505	-0.331	-0.124
江西猕猴桃酒业股份有限公司	-0.191	-0.466	1.217	-1.076	-0.124
江西珊娜果业有限公司	-0.318	0.357	-0.192	-0.396	-0.151
丰城市子龙冻米糖厂	-0.131	-0.601	0.155	-0.238	-0.153
江西横峰葛佬葛产业开发有限公司	-0.610	-0.485	2.340	-0.295	-0.156
江西五丰食品有限公司	-0.321	-0.056	0.013	-0.148	-0.173
兴国将军果业发展有限公司	-0.478	-0.186	0.113	0.513	-0.205
江西万载千年食品有限公司	-0.362	-0.367	0.314	-0.156	-0.208
贵溪市龙虎山山食品有限公司	-0.010	-1.192	-0.648	0.270	-0.219
江西赣森绿色食品有限公司	-0.468	-0.228	-0.195	0.290	-0.254
瑶里茶叶有限公司	-0.280	-0.315	-0.389	-0.642	-0.269
鹰潭市天之然实业有限责任公司	-0.910	-0.221	-0.173	2.451	-0.292
江西省婺源大鄣山绿色食品有限公司	-0.200	-0.621	-0.438	-0.840	-0.295
江西仰山园油茶开发有限公司	-0.529	-0.639	-0.153	0.236	-0.342
万载县青叶食品有限公司	-0.457	-1.138	0.083	0.392	-0.344
鹰潭市上清荣胜米业有限公司	-0.353	-0.509	-0.599	-0.558	-0.346
景德镇市西湖珍芝天然食品有限公司	-0.340	-0.445	-0.638	-0.704	-0.346

从企业绩效排名情况来看,正邦集团有限公司、新安食品集团有限公司、德宇集团有限公司和国鸿集团有限公司等企业绩效值较大,发展情况较好,其他企业应该向这些企业学习,提高企业的绩效。但是通过分析,发现四大因子对企业绩效产生影响,但 F_1 对企业绩效的影响最显著。正邦集团有限公司由于四个主因子的得分都较高,企业绩效得分排名第一,所以要提高企业绩效必须综合考虑四大主因子的投入情况。铁骑力士牧业科技有限公司 F_2 、 F_3 、 F_4 因子得分虽较高,但由于 F_1 因子得分较低,所以企业绩效得分不高,影响了企业绩效。江西省粮油集团有限公司 F_2 、 F_3 、 F_4 因子得分虽较低,但是 F_1 得分较高,所以企业绩效排名情况较好。

四、结论

通过对表3和表4的分析,可以得到以下结论:

(1) 提高企业绩效,须综合考虑。从企业绩效排名可以看出有些企业的单个因子得分很高,而综合得分却很低,所以企业单独提升一个因子方面,并不能提高企业的效率。且由于 F_1 因子对企业的绩效贡献率最大,企业应该着重提高企业的净利润、主营业务收入、资产总额,并且增加原料基地建设投入额和培训基地农民经费。

(2) 通过扩大规模,促进企业绩效提升。影响绿色食品农业龙头企业绩效的因素主要体现在企业自身的规模大小,要提升企业绩效首先应该扩大自身规模。因为 F_1 对企业绩效的贡献程度最大,而 F_1 公因子体现企业规模的指标,如主营业务收入、资产总额、原材料基地建设投入和支付职工薪酬的载荷矩阵较大,明显大于其他指标的载荷矩阵,所以这些指标对企业绩效的影响程度也相对较大。企业要想发展得更好,首先必须扩大自身的规模,获得量的增大与突破,然后才会有质的提高。

(3) 企业资本的累计和新产品的开发对企业的绩效影响显著,属于长期性影响。资本累计率、新增绿色食品个数两大指标归类于 F_4 ,而 F_4 对于企业绩效的贡献率最小。所以资本累计率和新增绿色食品个数虽然对企业绩效产生影响,但影响程度小于 F_1 因子的影响力度。于是笔者认为企业的资本积累和新产品的开发对于企业的绩效虽然有显著的影响,可是对于绩效造成的影响在短期内却无法很好地体现出来,需要经过一定的时间积累,才能够显现对企业绩效的影响。

参考文献:

- [1] Freeman, JLE. Strategic management: stakeholder approach. MA: pitman, Boston.
- [2] 吕亚洁, 耿新. 浅议利益相关者管理[J]. 湖北成人教育学院学报, 2005 (3).
- [3] 王唤明, 江若尘. 利益相关者理论综述研究[J]. 经济问题探索, 2007 (4).
- [4] 王斌, 李苹莉. 关于企业预算目标确定及其分解的理论分析[J]. 会计研究, 2001 (8).
- [5] 郝云宏, 曲亮, 吴波. 利益相关者导向下企业经营绩效评价的理论基础[J]. 当代经济科学, 2009 (1).
- [6] G A Robinson, M W Prins, M G Haig. The Importance of Entanglement and Neps in Worsted Processing[A]. 中国纺织总会. 第二届中国国际毛纺织会议论文汇编(上册)[C]. 中国纺织总会, 1998.
- [7] 张炜. 中小高技术企业创业知识资本与成长绩效关系研究[D]. 浙江大学, 2005.
- [8] 王茜. 农业产业化龙头企业绩效评价研究[D]. 中国农业科学院, 2009.
- [9] 季灵玲. 公司创业与成长绩效的关系研究: 环境不确定性与动态能力的影响[D]. 浙江工商大学, 2012.
- [10] 郭红东. 农业龙头企业与农户订单安排及履约机制研究[D]. 浙江大学, 2005.
- [11] 陈超, 邱长慧. 农业龙头企业带动农户能力评价体系的构建[J]. 市场周刊(理论研究), 2007 (4).
- [12] 蒯旭光, 金安, 陈超. 农业龙头企业带动农户绩效的实证分析——以南京市为例[J]. 中国农学通报, 2008 (10).

(责任编辑: 余小江)