

# 海昏侯墓孔子屏风<sup>①</sup> 试探

邵 鸿

(九三学社中央委员会,北京 100089)

**摘要:** 本文根据最新公布的南昌海昏侯刘贺墓出土孔子屏风有关资料,对屏风文字进行了释读。在此基础上,对该屏风的文物价值和史料价值进行了讨论,认为其不仅可能是中国现存最早的人物像传屏风实物,也是迄今仅见的以孔子师徒为主题的屏风实物;屏风关于孔子的生年记载与传世文献完全一致,有关争论应可停息;屏风云孔子“姓孔,子氏”应为“姓孔氏”之误,“野居而生”则当为“野合而生”;屏风文本与《史记·孔子世家》和《仲尼弟子列传》可能有密切关系;屏风中较多文字错误则表明,其可能只是刘贺为自保而以尊儒示人的一件道具。

**关键词:** 海昏侯墓;屏风;孔子;史记

**中图分类号:** K877.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2016)05-0016-08

## A Tentative Exploration of the Screen With Confucius' s Portrait Found in the Tomb of Marquis of Haihun

SHAO Hong

(The Central Committee of the Jiu San Society, Beijing 100089, China)

**Abstract:** This paper interpreted the text on the screen according to latest published materials related to the Confucius Screen unearthed in the tomb of Marquis of Haihun, LIU He in Nanchang. Based on this, the cultural relic value and historical value of this screen were discussed, concluding that it could be not only the earliest extant substantial portrait screen in China, but also the only seen substantial screen themed with Confucius and his disciples till now. The record of Confucius' s birth year on the screen was exactly the same with that in inherited literature, therefore, related arguments should come to an end. The word “the family name is Kong Zi” on the screen must be the misinterpretation of “family name is Kong” and “born in the wild habitat” should be “born from an illicit sexual relationship”. The text on the screen was possibly closely related to *the Historical Records • the Biography of Confucius* and the *Biographies of Confucius' s Disciples*. Multiple textual mistakes on the screen indicated that it might be a fixture for LIU He to protect himself by showing respect to Confucianism.

**Key words:** tomb of Marquis of Haihun; screen; Confucius; *Historical Records*

<sup>①</sup> 今年 4 月 16 日在江西师范大学召开的海昏侯墓学术讨论会上,有关人士披露:在屏风的另一面发现镶嵌了铜镜,并有一篇《衣镜赋》。如此说来,所谓屏风可能是一个穿衣镜,或者是镜屏合一的家具。因为材料尚未公布,我们现在还只能按屏风加以讨论。

收稿日期:2016-04-20

作者简介:邵 鸿(1957-),男,历史学博士,九三学社中央副主席,南开大学、南昌大学兼职教授。研究方向为中国古代社会经济史、军事史。

南昌西汉海昏侯墓出土的屏风因有孔子画像并涉及孔子生辰问题,受到各方关注,学术界也陆续有所讨论。<sup>①</sup>但因为只能依据媒体初期刊发的屏风残部照片,讨论自难深入。今年1月,中央电视台“探索发现”栏目专题报导海昏侯墓,其中有屏风局部近距离影像,<sup>②</sup>可读文字增加不少,笔者曾据此对屏风做初步考察。<sup>③</sup>3月,《五色炫耀——南昌汉代海昏侯国考古成果展》在北京首都博物馆开展,江西人民出版社也出版了同名图录,二者均有屏风图像,内容较央视电视影像更为丰富。但两者之间也有不同,前者展示了相当清晰的有关孔子和子赣部分的屏风照片,后者则多出有关子张和颜回的部分内容,但清晰度较逊。本文根据这两项最新资料,进一步对该屏风进行研讨并求教于方家。

## 一、文字释注

根据《五色炫耀》展览和图录公布的资料,海昏侯墓所出屏风内容包括四个部分(均有程度不同的残损):最重要也最为丰富的是孔子部分;此外还有子赣、颜回和子张三位孔门高足的像传,子张部分内容较多,子赣和颜回则仅见十余字。当然,这只是屏风的局部。

### 1. 孔子部分

该部分居于屏风中上端,右侧系孔子和另一人像的身躯部分,左侧有纵向墨线为栏的文字10行,字数超过200个,内容为孔子小传。笔者试释文并注解如下:

第一行:

……【宋】人也,曰房(防)叔。房(防)叔生伯夏,伯夏生叔梁纥【纥】,□颜氏女野居而生孔子。畴(禱)于丘……

原文“房叔”、“伯夏”系重文。《史记·孔子世家》(以下简称《世家》):“孔子生鲁昌平乡陬邑。其先,宋人也,曰孔防叔。防叔生伯夏,伯夏生叔梁纥。纥与颜氏女野合而生孔子。禱于尼丘得孔子。”两相对照,除字有通假,几乎完全重合。“人也”前可据补“宋”字,“叔梁”后可补“纥”字。然屏风“野合”做“野居”,甚可注意。

第二行:

……故名丘云。字中(仲)尼,姓孔,子氏。孔子为兒,嬉(嬉)戏常陈俎豆,设……

《世家》:“鲁襄公二十二年而孔子生。生而首上圩顶,故因名曰丘云。字仲尼,姓孔氏。……孔子为儿,嬉戏常陈俎豆,设礼容。”“姓孔,子氏”,比照《世家》当为“姓孔氏”之误(说详下)。“兒”,原文清晰,然“为兒(貌)”不辞,也显然为“儿(儿)”之讹写。“俎”,屏风写作“”,云梦睡虎地秦简亦如此作。这一行文字与《世家》显然也极为接近。

第三行:

……皆称其贤也。鲁昭公六年,孔子盖卅矣。孔子长九尺有六寸,人……

《世家》:“鲁昭公之二十年,而孔子盖年三十矣。”屏风作“鲁昭公六年,孔子盖卅矣”,与《世家》文字及历来文献记载有重大差别,以致甫经报导,就引起世人瞩目和争论。按“六”字当为“廿”字之误(详下)。“孔子长九尺有六寸,人……”,《世家》作“孔子长九尺有六寸,人皆谓之长人而异之。”两者完全一致。曾有媒体报导称屏风记载孔子身高“七尺九”,现可确证是误传。屏风“人”以下残泐部分,亦当与《世家》相近。

第四行:

① 王楚宁《海昏侯墓孔子屏风浅释》;恩子健、任和合《海昏侯墓孔子屏风“野居而生”改正千年错误》;曹景年《海昏侯墓出土屏风所载孔子年岁蠡测》;若蝶之慕《孔子年谱与鲁国纪年问题》,均见于复旦大学出土文献与古文字研究中心网站。

② 此视频见 <http://tv.cntv.cn/video/C39278/fed63f919390452d841c7b029f133e28>。

③ 邵鸿《也谈海昏侯墓屏风》,复旦大学出土文献与古文字研究中心网站。

……□久,天下闻其圣,自远方多来学焉。孔子弟子:颜回、子赣之徒才有十人……

“才”疑为“七”字讹。原文或作“颜回、子赣之徒有七十人”,“七”误写为“才”,又置于“有”之前。

第五行:

……【陈】蔡之间。鲁哀公六年,孔子六十三。当此之时,周室威(灭),王道~~堯~~,礼乐废……

“周室灭”与历史事实不符。疑“灭”本为“微”,形近致误。“周室微”古书习见,《世家》亦有“孔子之时,周室微而礼乐废,《诗》《书》缺。”“【陈】蔡之间”,《世家》:“困于陈蔡之间。”“~~堯~~”,从土从差,借为差,《说文》:“差,贰也,差不相值也。”“王道差”,古籍中多作“王道缺”、“王道失”意同。

第六行:

……父,四面起兵,强者为右。南夷与北狄交,中国不绝弟(第)缕耳。孔子……

《公羊传·僖公四年》:“南夷与北狄交,中国不绝若线”,汉以来成为习语。屏风显袭《公羊》但又有所不同,“北狄”写为“北夷”,此种表述亦见于《汉书·韦玄成传》;“若线”作“弟(第)缕耳”,“第”如言仅仅,“缕”与“线”意同。

第七行:

……□□始于隐公,终于哀公,初以二三事是非□□□□□□□□……

此段盖述孔子作《春秋》始于鲁隐公而终于哀公,字寓褒贬。

第八行:

此行因残断与第七行之间尚有不详行列间隔。因残损过甚,难以释读。

第九行:

……□也,以□义孔子□士□鲁哀公□……

第十行:

本行左方为空格,可知处于文末部分。

……【孔】子布衣传十余世,至于今不绝。学者……

此句与《世家》结语文字亦近似:“孔子布衣传十余世,学者宗之。自天子王侯,中国言六艺者折中于夫子,可谓至圣矣。”

## 2. 子赣部分

孔子像传下方,有若干纵向文字,可识14字,从右至左分别为:

第一行:

子赣

“子赣”较其左侧文字要大一倍以上,当为画像题名。

第二行:

• 孔子弟【子】……

此行始均有纵向墨线栏分隔。

第三行:

结晋讨……

此数字疑与子贡外交事迹有关。春秋末,子贡在齐、晋、吴、越等国间纵横捭阖,《史记·仲尼弟子列传》:“子贡一出,存鲁、乱齐、破吴、强晋而霸越。子贡一使,使势相破,十年之中,五国各有变。”“讨”下或为“吴”字。

第四行:

其若乎……

第五行:

贤于子……

《论语·子张》:“陈子禽谓子贡曰‘子为恭也,仲尼岂贤于子乎?’”此语当系引《子张》残文。

第六行:

□□□……

屏风的这一部分应是子贡的画像和生平,可惜已公布者仅此。

### 3. 颜回部分

仅存三行,15字。未见墨栏。

第一行:

……颜回为涓

第二行:

……舍之则藏,唯我

此语见《论语·述而》:“子谓颜渊曰‘用之则行,舍之则藏,唯我与尔有是夫?’”

第三行:

……门人日益亲。

《世家》:“回年二十九,发尽白。蚤死。孔子哭之恸,曰‘自吾有回,门人益亲’。”《孔子家语·七十二弟子解》:“孔子曰‘自吾有回,门人日益亲’。”此同于《孔子家语》。然《世家》此段文字正承接“舍之则藏”一段,《孔子家语》则无,可见在文字编排上,屏风与《世家》更为相近。

### 4. 子张部分

存四行,117字。右侧亦有人像,自口鼻以上残去,应即子张画像。

第一行:

……子曰颡孙师,陈人,字子张,少孔子卅八岁。子张问干禄。孔子曰“多闻阙【疑】,……”

第二行:

【慎言】其余,则寡尤;多见阙殆,慎行其余,则寡悔。言寡尤,行寡悔,禄在其中矣。子【夏】……

以上两行文字亦见于《史记·仲尼弟子列传》:“颡孙师,陈人,字子张,少孔子四十八岁。子张问干禄。孔子曰‘多闻阙疑,慎言其余,则寡尤;多见阙殆,慎行其余,则寡悔。言寡尤,行寡悔,禄在其中矣。’”又《孔子家语·七十二弟子解》:“颡孙师,陈人,字子张,少孔子四十八岁。为人有容貌,资质宽冲,博接从容,自务居不,务立于仁义之行。”此子张与孔子问答,出《论语·为政》:“子张学干禄。子曰‘多闻阙疑,慎言其余,则寡尤;多见阙殆,慎行其余,则寡悔。言寡尤,行寡悔,禄在其中矣。’”屏风和《仲尼弟子列传》均作“问干禄”,与《为政》“学干禄”不同;又均将子张身世和子张向孔子“问干禄”相连,与《孔子家语》不同。

第三行:

……【子】张曰“子夏曰何?”对曰“子夏曰‘可者与之,不可者距之。’”子张曰“异乎吾所闻。君子尊贤而……”

第四行:

……能。我之大贤与,于人何所不容;我之不贤与,人将距我,若之何其距人也?

《论语·子张》:“子夏之门人问交于子张。子张曰‘子夏云何?’对曰‘子夏曰:可者与之,其不可者拒之。’子张曰‘异乎吾所闻:君子尊贤而容众,嘉善而矜不能。我之大贤与,于人何所不容?我之不贤与,人将拒我,如之何其拒人也?’”第二行末一字“子”至第四行末正是此文,所缺文字可据补。

## 二、几点讨论

根据上述新公布的资料,可知学者们先前讨论中的一些意见并不正确,笔者此前的释文和引述也有错误。在此,笔者再就海昏侯孔子屏风做几点论述。

### 1. 屏风的基本情况及其文物价值

可以确定,海昏侯墓所出漆木孔子屏风,内容为孔子及其主要弟子的画像和小传。因此严格说来,该屏风应该称为孔子及弟子传屏风。屏风之布局,应是孔子像传居于屏风上端,其弟子分布其下。不过孔子画像右侧似尚有一人像,可能是孔子的父亲叔梁纥。由“子赣”题名可知,孔子及其弟子也都应有题名。

屏风是中国古代一种富有特色、应用广泛而又品类众多的家具形式,大体始于西周,兴于战国秦汉,盛于六朝隋唐。秦汉以来上层社会的屏风制作,可谓穷极奢华,争奇斗艳,诸如玉屏风、云母屏风、琉璃屏风、五色锦屏风、金缕画屏风、水晶屏风、虹霓屏风等等,在古代文献中多有反映。<sup>①</sup>西汉时期,刘安、东方朔、羊胜等人均曾为屏风作赋,羊胜(景帝时人)《屏风赋》云:

屏风鞞匝 蔽我君王。重葩累绣 沓璧连璋。  
连以文锦 映以流黄。画以古烈 颢颢昂昂。  
蕃后宜之 寿考无疆。<sup>②</sup>

当时统治阶级屏风之奢靡,于此可见。《盐铁论·散不足》:“一柶秦用百人之力,一屏风就万人之功,为费多矣。”这一评价,也正是海昏侯刘贺所生活的西汉中期有关现实的真实反映。

海昏侯墓孔子屏风在同墓所出众多奇珍异宝中,似乎相形见绌,和见于历史记载的各种珍宝级屏风也不属于一个档次。但孔子屏风一方面具有非常宝贵的文本价值,这一点我们将在下面讨论;另一方面,它还有特殊的文物价值,即它是中国已知最早的人物像传屏风实物。

中国古代最早的屏风就是有画的。《礼记·名堂位》注“郑玄曰:斧扆,画屏风。”《太平御览》卷701引郑玄《三礼图》:“扆,纵广长八尺,画斧文。今之屏风则其遗象也。”西汉已有“画屏风”的记载,<sup>③</sup>则当时在屏风上作画必是习见。另一方面,中国古代也很早就有人利用屏风书写文字格言,作为箴戒教育的工具。两者合流,就有了将古人的形象和事迹写于屏风之上,以便时时提醒受教的情形,人物像、传一体的屏风制作于是出现。羊胜所谓“画以古烈,颢颢昂昂”是也。从古籍中看,西汉以来流行列女传屏风,刘向《七略别录》记载刘向、刘歆父子将“所校《列女传》种类相从为七篇,以著祸福荣辱之效,是非得失之分,画之于屏风四堵”。这是文献中最早的关于人物像传和列女像传屏风的记载。《后汉书·宋弘传》:“御坐新屏风图画列女,帝数顾视之。弘曰‘未见好德如好色者也’。帝即撤之。”可见当时的屏风图画有的大概相当精美,所以光武帝刘秀才会难以自制。后世著名的例子,是唐太宗命虞世南写列女传以装屏风,“于时无本,世南暗疏之不失一字”。<sup>[1]</sup>(卷22《虞世南传》,42566)考古中也有实物例证,著名的北魏司马金龙屏风,主体内容就是《列女传》的画像事迹。<sup>[2]</sup>从刘秀的故事中,我们还可以看出列女题材之所以特受欢迎,自有其故,因为其可以在冠冕堂皇的教化宫闱名义下,满足帝王权贵欣赏美色的需要。

回过头来看孔子屏风,其文物价值的可贵在于,虽然不是中国现存最早的古代屏风实物,在湖北江陵望山楚墓、河北平山中山王墓、湖南长沙马王堆汉墓、广东广州南越王墓等战国西汉墓葬中均曾出土早于西汉中期的屏风实物,<sup>[3]</sup>但它不仅仍属时间较早的屏风实物之一,更是最早的人物像传屏风实物。它使我们看到了西汉中期屏风“画以古烈”的真实景象,而且可以证明,刘向父子将《列女传》搬上屏风

① 《初学记》、《六帖》、《太平御览》、《玉海》等类书均有关于屏风的部份,所收资料甚丰。

② 《古文苑》卷3。

③ 《汉书·叙传》:“时乘舆幄坐张画屏风,画绌醉踞姬已作长夜之乐。”

并非他们的创举,而只是沿袭了以往的传统。还可注意的是,虽然中国古代自西汉中期以后一直独尊儒术,而且六朝以降,各种用于箴戒的人物书画类屏风多见于典籍,但以孔子师徒为主题的屏风制作却难再见,这是非常耐人寻味的,这就更显得海昏侯墓屏风的珍贵。

## 2. 关于屏风内容的几个问题

### (1) 孔子生年问题

众所周知,史籍中孔子生年有鲁襄公二十一年(前552年)与鲁襄公二十二年两种记载,前者见于《公羊传》和《穀梁传》,后者见《史记·孔子世家》。这两种说法相差不多,古今亦无异词。然而屏风对孔子生年有不同的记载“鲁昭公六年,孔子盖卅矣。”

根据史籍所载,鲁昭公六年(前536年)孔子应为十六、七岁,屏风却说是年孔子“盖卅矣”,则孔子生年为公元前565年左右,与传统说法相去甚远。正因此,屏风一面世就令学术界诧异。有人宣称,迄今为止的孔子系年定论都要重新审视乃至改写;反过来,也有人认为屏风大有问题。由于最初报导的屏风文字中“鲁哀公六年,孔子六十三”一句,缺了最重要的“鲁哀公”三字,无法作为内证对“鲁昭公六年,孔子盖卅矣”之言进行分析。显然,如果缺文是鲁定公,定公六年为公元前504年,就和昭公六年孔子三十岁左右大致相合;但如为鲁哀公六年(前489年),则孔子是年应为七十七岁,便与上文陷于自相矛盾。

新出屏风影像中此句清晰完整,作“鲁哀公六年,孔子六十三”。此记载与《世家》“孔子年六十三,而鲁哀公六年也”之文完全吻合,也支持了孔子生于鲁襄公二十二年之说。其充分证明,屏风“鲁昭公六年,孔子盖卅矣”之文是有问题的,“六”字必定有误。曹景年先生提出,“六”当为“十八”之误。然如我们将要详细讨论的,屏风关于孔子的身世与《世家》的记载极为近似,而屏风所记也与《世家》“鲁昭公之二十年,而孔子盖三十矣”文句相近,只有纪年不同,故“六”更可能是由“廿”字而误。这一点何新先生在屏风新资料发布以前已经指出,<sup>[4]</sup>他的判断是正确的。

因此,认为屏风的出土将动摇传统孔子生年认识之说和有关争论,应可休矣。

### (2) 孔子姓氏问题

屏风云孔子“姓孔,子氏”,《世家》作“姓孔氏”。粗看起来,两者有重要差别,但恐怕并非如此。我们知道,氏本自姓出,但是西汉时期姓氏已经混淆,所以司马迁才会说出“姓孔氏”这样的话。这种描述,实际上很符合当时已普遍以古氏为姓的情形。而屏风写成“姓孔,子氏”,则完全不通。西汉人以氏为姓不足为奇,但同时将古姓倒过来降格为氏却绝无可能。分析此语致误原因,只有两种可能:一是孔子祖先出于商人,商人子姓,当然可以说孔子氏孔,子姓,此处误倒;二是其本同于《世家》,作“姓孔氏”,因为“孔子”一词极为惯用而衍出一“子”字。鉴于西汉时期的姓氏实际,且前说不见于任何文献,因此后一种可能性最大。王楚宁先生说“各种传世书籍都没有完整记载孔子的姓与氏,”只有孔子屏风“将孔子的姓、氏、字完整记录”恐非是。有学者因此认为“屏风有诈”,更可不必。所以,这是屏风同于《世家》而非有重要差异的又一例证。

### (3) 关于“野居而生”

屏风记载孔子“野居而生”,与《世家》有微妙差异。对此恩子键、任和合两先生有专文探讨,认为古文字中“合”、“居”二字字形相当接近,故《史记》“野合而生孔子”之载应为后世传抄错误。这一解释有合理的方面,但尚有可商。因为汉代以来诸多孔子父母“野合”的文字乃至图像史料,很难说都是后世传抄之误。愚意《史记》“野合”不误,反而是屏风错了,误“居”为“合”;当然,其也有可能另有所本。承郭永秉先生告:似乎不必认为“居”为“合”字之抄错,“野居”即在野外同居相处,是委婉一些的说法。此解可备一说。

## 3. 屏风文本与《史记·孔子世家》的关系

从前面有关叙述中已可清楚看到,屏风关于孔子家世和个人情况的记载,与《世家》多相一致,这一

点很值得注意。

当然,屏风所记与《世家》确有差异。除了孔子成年后的事迹部分简要很多,文句也多不见于《世家》之外,就是与《世家》高度相似的部分也有若干不同。不过如前所论,这些差异大致都属于讹错。那么,屏风与《世家》之间有无直接联系?

《史记》关于孔子及其弟子的记载取材于《春秋》《左传》《国语》《礼记》《论语》以及《弟子籍》《弟子问》等,来源颇为广泛,然后自加剪裁而成一家之言。《汉书》:“迁既死后,其书稍出。宣帝时,迁外孙平通侯杨惲祖述其书,遂宣布焉。”<sup>[5]</sup>(卷66《司马迁传》,2737)根据目前研究,西汉武、昭以来,《史记》副本虽藏于中秘,但部分内容已在流传和被引用,只是范围较小。<sup>[6]</sup>而且刘贺卒于神爵三年(前59年),亦即宣帝即位14年后,其时杨惲可能已经宣布《史记》。从时间上看,屏风文本作者是有可能读到《史记》的。考虑到西汉皇室严控诸侯王拥有《史记》;<sup>①</sup>战国秦汉时期关于孔子及其弟子的文献众多,后出者多有渊源承继;<sup>[7]</sup>而且我们也已看到屏风文本确有其它来源,因此无法排除屏风和《世家》拥有共同文本来源的可能。然而屏风和《世家》关于孔子家世和生平的文字近似度如此之高,笔者仍不能不怀疑屏风文本作者利用了《世家》。

这里可举出两条证据。孔子小传的结尾部分有“【孔】子布衣传十余世,至于今不绝,学者……”其和《世家》不仅极为相近,更值得注意的是:其一,《世家》这一文字是司马迁在篇末所发的议论,亦即“太史公曰”中的内容,通常情况下这完全是他个人的评价或感慨;其二,说孔子之学“传十余世”,自然只能是司马迁那个时代的表述,而我们基本可以判断,太史公据以写作孔子及其弟子传记的上述数据,大抵应该都是西汉早期以前的作品。因此,这几句话抄于前人著作的可能性很小。这样看来,屏风利用了《世家》确实有极大可能。

类似的例子亦见于屏风的子张部分。如上述,屏风和《史记·仲尼弟子列传》的文字较一致而与《论语》不同;其将子张身世和子张向孔子“问干禄”相连,又与《孔子家语》不同。这不仅进一步证明屏风孔子小传确实可能参照了《世家》,而且证明在孔门弟子小传部分,也可能参照了《仲尼弟子列传》。也即是说,屏风作者确实看过并利用了《史记》。

鉴于刘贺在长安做皇帝的时间不足一月,其中秘抄录《史记》的可能性较小,而他的墓葬里众多书籍中也未见到《史记》,屏风作者从何得见《史记》,我们还无法知晓。但孔子屏风为西汉中期《史记》流传情况和孔子文献的研究提供了新材料,具有重要意义,则是可以肯定的。

#### 4. 屏风与刘贺的思想倾向

正如很多人已经指出的,海昏侯墓孔子屏风与该墓所出众多儒家典籍相一致,反映了刘贺本人的思想基调。从屏风出于椁室西室分析,刘贺生前其陈设在居室堂内,地位较为重要。的确,与考古出土文献较多的西汉时期的重要墓葬相比较,除了方技、数术类图书普遍出土具有共性外,海昏侯墓既不同于西汉初年的马王堆汉墓以黄老和《易经》类著作为主,不同于西汉前期的安徽阜阳汝阴侯墓儒、道、辞赋、史书并出和湖南沅陵虎溪山、湖北江陵张家山汉墓多出行政、司法文书,也不同于西汉中期的山东临沂银雀山汉墓多出兵书;和它最为相近的,是同时期的河北定县八角廊汉墓,该墓是汉宣帝时的中山怀王刘修之墓,也出土了《论语》、《儒家者言》、《礼记》等大量儒书。这种变化既与西汉中期以来王朝独尊儒术有关,也与朝廷加强了对诸侯王的限制有关。

但就刘贺来说,浓厚的儒家色彩很可能是为了表明自己恪守君臣之道而具有自保的成分。笔者这

① 《汉书·宣元六王传》:“东平思王刘宇上疏求诸子及《太史公书》。上以问大将军王凤,对曰:‘臣闻诸侯朝聘,考文章,正法度,非礼不言。今东平王幸得来朝,不思制节谨度,以防危失,而求诸书,非朝聘之义也。诸子书或反经术,非圣人;或明鬼神,信物怪。《太史公书》有战国纵横权谲之谋,汉兴之初谋臣奇策,天官灾异,地形塞阨,皆不宜在诸侯王。不可予。……’对奏,天子如凤言,遂不与。”又《汉书·叙传》:“祐以选受诏,进读群书,上器其能,赐以秘书之副。时书不布,自东平思王以叔父求太史公诸子书,大将军白不许。”

样判断,不仅来自《汉书》的有关记载,<sup>①</sup>也从屏风中得到启示。不难发现,屏风文字的错误不算少(已知部分即有5至6处),特别是还搞错了孔子的年龄。作为一件如此重要的家具,就算书手不够认真,但如果主人对孔子和儒家经典真是高度尊崇和非常熟悉,似乎不应允许有此错误存在。由此看来,屏风和众多儒家典籍,只是处于朝廷严密监控下的刘贺不得不然的选择,甚至有可能是一件保护自己的道具,示人以“坐则诵诗书,立则习礼容”的形象。<sup>[6](卷89《循吏传》,43638)</sup>自海昏侯墓发掘面世以来,颇有人主张为刘贺翻案,认为正史中他荒淫无度、不守礼法的形象系霍光强加,这有一定道理。子贡曾说“纣之不善,不如是之甚也”,<sup>[9]</sup>何况刘贺这样一位政治斗争的失败者。但如果因此完全否定刘贺“狂乱失道”的历史记载,将其视为一位饱受冤枉的贵族儒者,则似乎矫枉过正,还需慎重。

总之,孔子屏风的学术价值可谓珍贵,笔者由衷希望相关材料能够尽快整理公布,以利学术研究。

#### 参考文献:

- [1]刘 昫. 旧唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [2]山西省大同市博物馆 等. 山西大同石家寨北魏司马金龙墓[J]. 文物, 1972 (3).
- [3]王 果. 汉代的屏风艺术[J]. 苏州工艺美术职业技术学院学报, 2006 (4).
- [4]何 新. 南昌海昏侯刘贺墓出土屏风释读有误[EB/O]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4b712d230102w3kf.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4b712d230102w3kf.html).
- [5]班 固. 汉书[M]. 北京: 中华书局, 1962.
- [6]张玉春. 应三玉. 《史记》版本及三家注研究[M]. 北京: 华文出版社, 2005.
- [7]邬可晶. 《孔子家语》成书考[M]. 上海: 中西书局, 2015.
- [8]杨伯峻. 论语译注[M]. 北京: 中华书局, 1980.

(责任编辑: 方 兴)

---

<sup>①</sup> 《汉书·张敞传》载,刘贺退位后返回昌邑,处于地方官的严密监控之下,如同软禁。山阳太守张敞前往察看时,刘贺簪笔执笏做属官状,又“清狂不惠(慧)”,故示呆傻。然若干年后居豫章,与孙万世私下谈被废事,头脑清楚,不满溢于言表。