论社会风气结构

冷树青， 阳海鸥
(九江学院 社会系统学研究中心,江西 九江 332005)

摘要: 社会风气的产生、发展与演变存在四个基本环节:具有特定生存方式与生活方式的群体及其关系结构;体现群体利益的价值诉求与核心价值导向;实现群体价值诉求的行为方式及其示范效应;整合群体结构分化、群体价值诉求与维护社会风气稳定有序的价值规范。简言之,群体结构态势、价值诉求导向、行为示范效应与社会价值规范的相互作用构成社会风气的动态结构。

关键词: 社会风气结构;群体结构态势;价值诉求导向;行为示范效应;社会价值规范
中图分类号: C912.69;N949 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2020)06-0109-07

On the Formation of the General Mood of Society

LENG Shuqing， YANG Haiou
(Social System Research Center,Jiujiang University,Jiujiang,Jiangxi 332005,China)

Abstract: There are four basic links in the emergence,development and evolution of the general mood of society: having the group with a specific way of life and its relationship formation,reflecting the value appeal of group interests and core value orientation,the behavior mode and demonstration effect of realizing the value appeal of the group,integrating the group structure differentiation,the grup value appeal and maintaining the social ethos stable and orderly value norms. In short,the interaction of group formation,value appeal orientation,behavior demonstration effect and social value norms constitute the dynamic formation of the general mood of society.

Key words: formation of social general mood; group formation situation; value-oriented; behavior demonstration effect; social value norms

社会风气是经济、文化、政治与社会生活的综合体现。通常将社会风气解读为流行性群体行为,其社会功能主要表现为“社会历史态势的指示器”。[1](P3) 然而,群体是社会风气产生形成与发展演变的主体,群体与阶级、阶层既有区别也有联系,有待明确界定;群体行为体现群体的利益诉求与价值取向,群体行为的流行揭示出精英群体的价值导向与行为示范作用;社会风气的有序、失范、变迁与价值规范整合性的矛盾;等等,清楚地说明纷繁复杂、形态多样的社会风气具有自身的内在结构。有关社会风气深层结构的揭示与探讨有助于创新社会风气研究的方法、夯实社会风气的理论基础,并进一步构建社会风

收稿日期: 2020-02-20
基金项目: 江西省高等学校人文社会科学重点研究基地社会系统学研究中心项目“社会风气的‘四位一体性’研究”(编号:SHXTX1801);江西省社科规划“十三五”[2019]项目“社会风气形成演变的内在逻辑研究”(编号:19SH12)
作者简介: 冷树青(1962-),男,江西武宁人,法学博士,九江学院教授、硕士生导师。研究方向为历史哲学。
阳海鸥(1988-),女,湖南衡阳人,林学博士,九江学院副教授。研究方向为环境经济学。

气的理论框架。[2] 事实上,社会风气迄今并未成为相对独立的学术研究领域,缺少成熟学科所必备的诸多要素——相对确定的研究对象、方法与体系框架,[3](P17) 基础理论十分薄弱,学科的主要基本概念模糊不清甚至空白。本文不揣浅陋,积极借鉴前辈学者与学界同仁的有关成果①,尝试提出并探讨社会风气产生、发展与演变的四个基本环节:社会风气主体,即具有特定生存方式与生活方式的群体及其关系结构;社会群体意识,即体现群体生存方式与生活方式以及利益需要的价值诉求与导向;社会群体行为,即实现群体价值诉求的行为方式与行为示范效应;社会价值规范,即整合群体结构分化、群体利益与价值诉求以及促进社会风气稳定有序的价值规范。正是群体生存与生活方式、群体利益需要与价值诉求、群体行为方式与社会价值规范的递进性相互作用,构成群体行为的基本逻辑。[4] 换言之,群体结构态势、价值诉求导向、行为示范效应与社会价值规范的相互作用形成社会风气的动态结构。

一、群体结构态势

群体是社会风气产生与演变的主体,具有特定生存方式与生活方式。认识与把握社会风气现象,首先需要考察的是社会群体及其结构,特别是应明确界定群体与阶级、阶层的异同。群体结构的性质、特点与发展态势或时空状况决定社会风气的性质、特点与发展演变。

(一)社会结构的群体性

关于社会结构,通常较多关注的是阶级、阶层关系,对于群体及其关系似乎重视不够,然而,群体概念的界定但却是社会风气研究所不可或缺的主体因素与前提条件。尽管群体是客观存在的,但由于群体的多样性、动态性与复杂性,往往难以界定。

本质上看,群体与阶级、阶层都具有社会分工、利益诉求与价值取向分化的特征。然而,一般说来,阶级、阶层的脑体分工与社会分化的纵向层次性更加突出。阶级属于生产关系的范畴,强调意识形态功能;阶层侧重于财富、权力与声望,涵盖经济、政治与文化诸方面;群体亦与社会资本、社会地位与社会身份等相关,但社会角色的特征更加突出,主要体现出社会结构的横向功能分化。

诚然,群体可以涵盖不同的阶级、阶层,如行风中的业缘群体、党风中的志缘群体以及民族范畴的空间区域性群体等。阶级、阶层也可能包括不同特点的群体,如处于同一阶级与阶层中的同质群体、共生群体、复合群体、派生群体、依附群体等,但阶级、阶层与群体的社会功能不可相互替代。相对于阶级,阶层丰富着社会结构的纵向层次,缓和社会结构的两极分化与对立;相对于阶层,群体主要体现社会结构的横向角色分工与专业分化,有益于促进社会结构的和谐稳定,推动权力与责任以及平等与效率的发展。从根源上看,阶层分化以及阶级分化都是以社会角色分工即群体分化为基础的,或者说,阶级、阶层主要源于社会的脑体分工,群体则主要基于社会角色与专业分工,并逐步推动着社会的脑脑分工。而且,群体更能体现出现代社会结构的高度分化、自主分化、复杂化与丰富多彩,彰显社会结构的自组织性、开放性、扁平化、多元化与整体化。倘若结合阶级性、阶层性与群体性综合把握人类社会的多重复杂结构,剖析阶级性、阶层性与群体性的相互作用,探讨阶级、阶层中的群体性与群体中的阶级性、阶层性,把握社会结构在纵向层次与横向水平互动中的演进,或许不仅会深化对社会风气现象的认识,而且也将进一步促进对人类社会结构性质、特点与发展规律的认识。这正是我们认为有必要重视与深化认识社会群体结构的客观原因。

就社会风气的具体类型与内容看,经济、文化与政治风气的主体一般是社会分工的角色与功能群体,社会生活风气的主体则多与群体的阶层性有关。诚然,也存在性别、年龄与兴趣爱好等特殊群体。一般而言,群体都具有自身的身份角色、生存方式、生活方式及价值观念,都对个体产生归属感与制约作

① 学界社会风气研究的代表性成果是郑仓元、陈立旭所著的《社会风气论》。该成果涵盖社会风气的内涵特征、构成要素、形成机制、基本类型、运演规律、影响因素、社会功能和有机调控等诸方面,具有开拓性。但对群体结构、价值规范有所忽视,体系框架存在进一步深化凝练的可能。应予重视的是,傅衣凌、刘志琴等社会经济文化史视角下的晚明商品经济与社会风气研究,李长莉、孙燕京等近代中国社会变迁与社会风尚研究,强调社会变迁中新的社会群体价值观念、生存方式与生活方式的变化所推动的社会风气的流行;朱力等有关当代中国社会转型期失范问题的研究;等等,对于社会风气理论研究的系统化都具有重要的方法论意义。

用，都会形成一定的群体认同、群体共识与群体行为。不同群体的社会功能各具特色而又相辅相成。

（二）群体结构的时空性

群体结构的性质特点与发展演变即状况态势是时间与空间的统一。群体结构纵向与横向的矛盾共同推动着社会结构的发展进步。群体的产生与发展是社会结构专业分工与功能分化的产物。精神生产及政治管理中的脑力劳动与物质生产体力劳动的脑体分工是纵向的层次分工，而精神生产、政治管理与现代知识社会物质生产的各自内部以及相互间专业化的脑脑分工则是横向的水平分工。物质生产及其脑力劳动化决定着群体结构的发展演变。群体结构的发展本质上是人的生存方式与生活方式的演进。自给自足的自然经济产生纵向的封闭社会，群体关系存在人身依附性；市场交换的商品经济形成多元的开放社会，群体关系趋向自由独立与自主竞争。群体结构的同质性与异质性、独立性与依附性以及开放性与封闭性等等矛盾不断推动着群体结构的时空演变。

随着现代社会的知识化与信息化，社会群体的自组织性与横向功能分化日益突出。诚然，既有源于社会身份、角色差异而产生的横向功能性群体，也客观存在由于现实社会发展水平的制约而形成的纵向层次性群体。前者如官员群体、商人群体与知识分子群体以及众多的中间阶层群体、异质群体等，后者如精英群体、主流群体、新兴群体、基础群体、特殊群体、依附群体、派生群体与边缘群体等。群体行为的社会化流行彰显精英或主流群体与群体精英的重要性。客观说来，群体分化的阶层性是历史的产物，群体分化的本质是社会结构纵向性的反动。在现代社会，群体结构的层次性是社会横向发展中的纵向性，也表明社会纵向性依然主导中的横向趋势的日渐兴起。

阶级、阶层与群体一般都以区域性的民族国家为载体。正是由于群体的横向拓展功能，相对于阶级与阶层，群体的空间性较为突出并呈现出新的重大变化。在全球化与信息化的推动中，已然产生国际性的跨国群体，诸如生态主义、女权主义、人道主义等国际经济、社会、环境、文化、教育、卫生保健、科学、技术和人权等方面的非政府组织群体，甚至产生了去空间化、去中心化、层出不穷的虚拟群体。社会群体结构的当代复杂演变日益增强着自身的整体性，同时也愈加严峻地面临着风险社会的挑战。

二、价值诉求导向

群体行为本质是群体价值观念的外化与价值诉求的体现。社会风气的形成、发展与转型存在内在的价值张力。群体结构的时空演变产生群体利益的分化并由此形成群体价值诉求，特定生存方式与生活方式或身份、地位、角色的群体必然具有自身的物质需要、精神需要以及价值诉求取向。社会核心价值观主导群体价值结构的矛盾演变。

（一）群体利益的价值性

群体具有自身的生存方式、生活方式以及由此所产生的物质与精神需要。群体分化一般源于社会结构的专业分工，由此产生群体利益诉求并决定群体行为方式的价值观念的变化，是社会结构功能分化与身份角色的体现。由于社会资源分配与利益需要实现的矛盾性，群体间生存方式与生活方式的矛盾导致物质与精神需要的利益分化，并进一步决定着群体间价值取向的异趣。

价值是客体满足主体需要的属性，是主体根据自身需要对客体所作的评价。所谓群体利益的价值性，是指群体利益需要的主观性，是利益需要与价值取向群体分化的主体性。诚然，并非所有群体都与其他群体存在迥然不同的生存方式、生活方式以及利益需要与价值取向。利益需要与价值取向不同的异质性群体主要存在于新兴群体与传统群体或上层群体与下层群体之间。事实上，阶层相同、社会身份、地位与角色相近的同质群体其生存方式、生活方式以及利益需要与价值取向往往是趋同的。诸如精英阶层中的政治精英群体、经济精英群体与文化精英群体等同质性群体，在社会结构中分别具有政治、经济与文化的不同角色功能，但大体都具有相接近的社会身份、地位，都是社会结构的主导者；在当代中国转型期，新中间阶层中的私营与外资企业的管理人员和技术人员群体、中介组织从业人员群体、自由职业人员群体等新兴群体，在脑力劳动与工资薪金谋生方式、专业教育与文化层次、张扬个性与成就感、身心紧张与较强的“地位焦虑”、求稳务实而又积极进取的行为特征、消费观念与体面生活方式等方面，

大体都是他们共同具有的群体特征。

正是由于群体间生存方式、生活方式以及利益需要与价值取向的同质性特征,存在利益实现方式的相关性与共存性,才有可能求同存异,形成价值共识甚至价值认同。由于价值诉求的多样性与复杂性,即使是异质性群体间,在利益需要与价值诉求上也并非绝对的对立。诸如以国家为载体的民族性群体、以地球村为载体的人类群体,都是人与自然矛盾的产物。其原因在于,群体主体价值的实现程度是以群体价值结构的可持续性或客观存在为前提条件的。

(二)价值诉求的导向性

群体利益需要的主观性产生价值取向的异趣与分化。但是,群体主观价值诉求的实现是群体价值取向结构矛盾的产物,为价值观结构的性质所导向。换言之,不同群体价值取向的相互作用形成价值观结构,产生经济价值观、文化价值观、政治价值观以及人生价值观、职业价值观等多元化、多样性、多层次的一般价值观与特殊价值观,并进一步形成与统治阶级群体价值取向相一致且深刻影响社会群体经济、文化、政治和社会生活的核心价值观。核心价值观对诸社会群体的主观价值诉求具有重要的整合与导向作用。

价值观结构的层次性、多元性与复杂性是核心价值观演进的动力。核心价值观的导向性实现于统治阶级群体的权力地位,同时也基于群体间价值诉求的通约性。核心价值观具有阶级性,但并不能否认其一定程度上的社会性。核心价值观是阶级性与社会性的统一。群体价值观为核心价值观所制约与整合。核心价值观通过价值共识与价值认同,形成群体价值导向,以维护统治阶级群体的自身利益。然而,维护特定统治阶级群体利益的核心价值观的导向功能却并非绝对的,核心价值观的价值共识与价值认同功能决定于其阶级性与社会性的矛盾演变。就本质而言,由于群体存在的结构性与群体结构分化的客观性,代表先进生产力发展要求的非统治阶级群体或新兴群体必然成为核心价值观自我变革的进步群体。先进社会群体是社会核心价值观的真正主导者也是社会核心价值观演变的主要推动者。因此,群体核心价值导向的形成与变革是社会群体结构以及价值观结构演变的产物。

因此,开放性是价值观结构的内在要求,是核心价值观先进性的前提条件,应客观重视核心价值观的一元性与非核心价值观多元性的矛盾。一元性与多元性的相互促进是核心价值观价值导向功能以及核心地位的维系有效实现的基础。统治阶级群体应通过价值观念的传承借鉴与融汇创新,构建求同存异的核心价值与共享价值,实现核心价值观的自我发展与巩固发展。

从价值理念的层面看,价值观结构的演变还需要科学把握价值理性与工具理性的矛盾。价值理性是工具理性的根本,工具理性是价值理性的基础。价值理性的至善性实现于工具理性的科学性。传统社会核心价值观执着于抽象的价值理性,现代社会工具理性的异化与后现代价值虚无主义成为新的极端。大体说来,执着于抽象的价值理性的价值取向与极端化工具理性的价值取向是社会风气失范的主要根源。

三、行为示范效应

价值导向的形成与价值诉求的实现有待群体的行为实践。社会风气中的群体行为一般表现为群体行为方式,而非复杂多样的群体行为。所谓社会风气,即通过主流与进步群体的行为示范与表率,从而产生群体间的价值共识、认同、内化与规范接受以及社会群体间的“羊群”行为,形成风气效应,实现群体行为的社会化流行。

(一)行为方式的群体性

大体说来,所谓群体行为,并非反映特定群体社会分工与职业特征的具体的角色内容或专业技术性行为,而是体现特定群体社会角色之生存方式、生活方式以及利益需要与价值诉求的内在行为方式,即实现特定群体社会分工职能的权利与责任的统一。

群体源于社会结构的专业分工与功能分化,具有自身的社会身份、地位与角色,由此产生权利与责任的矛盾,形成个性与共性相统一的行为方式。如在社会结构经济、文化与政治的功能分化中,商人群

体被赋予商品生产与交换的权利与责任，平等竞争是他们的行为方式；知识分子群体被赋予文化生产与传播的权利与责任，求真扬善臻美是他们的行为方式；公务员群体被赋予公共管理的权利与责任，清正廉明是他们的行为方式；军人群体被赋予国家与人民安全的权力与责任，保家卫国是他们的行为方式。倘若将群体结构进一步地层次分化，则仍然是权力与责任的分化。如知识分子群体子结构中，教师群体被赋予教书育人的权利与责任，为人师表是他们的行为方式；医生被赋予医疗保健的权利与责任，救死扶伤是他们的行为方式；如此等等。

应予指出的是，群体行为方式的形成与确立是群体权利与责任矛盾演变的历史过程，有关特定群体行为方式的界定实际上是社会结构专业分工与功能分化所赋予的理想状态的行为方式，由此才存在现实社会风气的良善与失范。从本质上看，权利与责任的矛盾及其历史演进是形成群体行为方式性质与特点的根源，也是理解群体生存方式与生活方式、利益需要与价值诉求以及决定群体间行为方式相互影响的基础。

因此，所谓主流群体或统治群体的行为方式，是特定历史条件下权力与责任的动态统一，而社会历史条件的变化必然导致统治群体进步性的局限，因而其权力与责任的统一性难以延续；即使是在社会历史条件尚没有发生本质变化的时期，统治群体内部也难以避免自身的腐化与失范。诸如物质生产与交换中的垄断与欺诈、文化生产与传播中的功利与丑恶、公共管理中的专制与腐败以及社会生活中的放纵与冷漠，等等，无不体现出权利与责任的严重背离，导致社会风气的失范与异化。

权利与责任关系的矛盾进一步揭示出群体行为方式中价值理性与工具理性的张力。价值理性与工具理性是衡量群体行为方式的根本价值尺度。由于群体结构的层次性，群体行为方式间竞争与特权、开放与封闭、冲突与调适以及自律与放纵等的矛盾具有客观普遍性。价值理性是群体价值导向与行为方式的根本，体现所有社会群体共同的利益需要与价值诉求；工具理性是核心价值导向不可或缺的基础，价值理性是工具理性的归宿，二者相互统一，如经济人的行为方式是实现价值理性与价值诉求的基础。群体间行为方式的相互影响不断推动着价值理性与工具理性的协调发展。

（二）群体行为的示范性

群体行为方式是社会结构专业分工与功能实现的需要，同时也是群体生存方式、生活方式的体现，是实现群体利益需要与价值诉求的实践。然而，由于群体结构的阶级性、层次性，群体行为方式必然存在权威与服从、自觉与自在、主动与被动以及创新与因循等差异性特征。处于优势地位的精英群体与主流群体，或者顺应与适应社会发展潮流的新兴进步群体的行为方式更加具有自觉性与主导性，更能维护或实现自身利益的最大化。依附群体、派生群体、弱势群体与落后群体等等成为保守、被动与受保护的“羊群”群体。换言之，社会结构中优势与进步群体的行为方式具有示范性。通过优势或新兴进步群体的表率示范，产生群体间的价值导向、价值共识与价值认同以及规范接受，形成群体行为的社会化流行，此即社会风气效应。

所谓效应，是在特定条件下某种原因和某种结果而构成的一种因果现象，并非指严格的科学定理、定律中的因果关系。效应较之影响、作用，较具实证性，诸如众所周知的青蛙效应、羊群效应、鲶鱼效应和温室效应，等等。社会风气效应的产生、发展与演变是一个十分复杂的时空过程，纷繁复杂、形态多样，学界尚无较好的逻辑解读。提出并探讨社会风气的效应现象是社会风气研究方法的重要创新，有助于深化揭示社会风气演变的时空方式，提升社会风气研究的实证性。一般通过典型风气事件与案例解读特定风气效应的产生形成与发展演变。群体行为的示范作用以及社会风气效应的性质特点多取决于自身的进步性与权威性。群体行为的结构性、层次性、阶级性、社会性与多元性等导致社会风气效应的复杂性。社会风气效应丰富多变，这里主要探讨旗帜风气效应与蝴蝶风气效应，失范风气效应与骨牌风气效应。应予说明的是，蝴蝶风气效应与骨牌风气效应有所区别，前者主要强调有序社会风气结构形成与发展进程中难以预知的突现性与非线性特征，特别能较好地解读新旧社会风气的嬗替；后者着重突出落后社会风气结构产生与演变过程中环环相扣的连锁性与传递性特征，有助于警示既有社会风气结构的无序。

旗帜风气效应。旗帜风气效应体现价值整合与导向的有效性或社会风气变迁的进步性。精英群体、主流群体或新兴群体是社会风气的引领者,影响其他群体积极或消极地适应群体结构、价值观念、行为方式与价值规范的巩固完善或创新发展,实现社会的稳定有序。

蝴蝶风气效应。蝴蝶风气效应是旗帜风气效应的持续、强化与社会化实现,表现为群体结构分化、价值诉求导向、行为方式理性与社会价值规范的整体性有效互动。主流群体既得利益的深入推进与社会秩序的稳定巩固或新兴群体良善风气的广泛流行与根本确立有待蝴蝶风气效应的形成。

失范风气效应。失范风气效应揭示社会风气演进的曲折性与复杂性。群体结构分化的无序与失公、群体利益需要与价值诉求的分化与冲突、行为方式价值理性与工具理性的背离与异化、新旧价值规范的更替与失范,等等,都将导致社会风气的失范。市场化、信息化、全球化和多元化的社会转型导致失范风气效应的易发性。

骨牌风气效应。骨牌风气效应是失范风气效应的蔓延与失控,表现为群体结构分化、价值诉求导向、行为方式异化与价值规范失范的系统性失范,揭示社会风气状况的危机性。主要决定于群体结构分化的无序以及价值规范的失范产生的系统性失范导致失范风气骨牌效应化的危机性,彰显社会风气治理的迫切性。

四、社会价值规范

价值规范是群体利益需要与价值诉求的社会实现与保障,是认识和把握社会风气的重要环节,不容忽视。社会风气效应揭示出群体利益需要与价值诉求实现的特殊方式途径。社会风气效应影响价值诉求、形成价值导向,最终必然通过价值规范实现群体利益,而价值规范也将反过来制约行为示范效应、价值诉求导向与群体结构态势。因此,应重视群体结构态势、价值诉求导向、行为示范效应与价值规范等规范的相互作用,揭示社会风气乃至社会发展的内在逻辑与规律性。

(一)价值规范的整合性

行为示范的社会风气效应对价值规范的促进作用具有两重性,一方面,通过价值规范的整合功能,实现社会风气的有序,维护主流社会群体的既得利益与价值诉求;另一方面,通过价值规范的规范或创新发展,促进社会风气的扬善惩恶,实现新兴群体与弱势群体的利益需要与价值诉求。

价值规范的整合功能,一分为二:一是促进旗帜风气及其蝴蝶效应化,实现价值规范的丰富完善与稳定巩固,二是通过对群体结构分化失范、价值导向失范以及行为方式失范的有效调节,遏制风气失范的骨牌效应化;合二为一:二者都是维护主流社会群体的既得利益与价值诉求,加强价值规范的权威性,实现社会风气群体结构分化、价值诉求导向、行为示范效应与价值规范规范的“四位一体”有效互动。价值规范的结构性、层次性、阶级性与多元性决定着其整合功能的多样性与复杂性,具体主要表现为对群体结构态势、价值诉求导向与行为示范效应的整合:

维护群体结构的有序稳定。由于群体生存方式与生活方式、利益需要与价值诉求以及行为方式的多元性与复杂性,变化必然是群体结构的常态。通过价值规范的有效整合,加强同质性群体间的开放与互动,制约异质性群体的产生与成长,实现群体结构的有序分化与动态稳定。

增强核心价值的主导作用。核心价值是价值导向的根本。工具理性与价值理性历史与逻辑的统一是核心价值观的内在要求。价值规范通过价值观念的传承借鉴与融汇创新,避免价值虚无主义与价值多元主义,加强群体间的价值共识与价值认同,促进核心价值在社会群体中的内化,构建求同存异的核心价值与共享价值,巩固核心价值的主导地位。

推动行为方式的权责统一。权力与责任的矛盾揭示出行为方式的实质。权力与责任的背离必然导致价值理性或工具理性的异化以及行为方式的失范。应通过价值规范的权威性与强制性,特别重视转型期主体、权利和竞争意识的觉醒与责任、他人和诚信意识匮乏并存的两重性,有效治理行为方式失范,推动价值理性与工具理性的相互促进,实现行为方式的权力与责任的历史统一。

(二)整合功能的规范性

群体利益需要与价值诉求是通过价值规范所确立的群体行为方式实现的,群体行为的社会化流行

影响着价值规范的巩固或变革。

价值规范主要为风俗习惯、道德与法律规章等。风俗习惯规范是文化传统源远流长的积淀，包括民族风俗、节日习俗、传统礼仪等，是道德与法律的基础和辅助，在经济、文化、政治与社会生活诸方面对社会群体有较强的行为制约作用。道德规范主要作用人的思想，包括社会公德规范、家庭道德规范与职业道德规范等，具有调节、认识、教育、评价与导向等功能，一般通过社会舆论、内心信念、道德良知影响群体行为。其中道德良知尤为重要，它是“主体对道德知识、原则、规范等道德现象的辨识能力”。[4] 法律规章规范规定群体的权利和义务以及严重失范行为的禁止和惩罚，彰显价值规范的进步性与价值规范发展的方向性，具有稳定性、权威性，其外在的强制性形成群体行为方式的硬约束。

价值规范是历史的产物，具有客观的阶级性、社会性、民族性、现实性与时代性。价值规范整合功能的规范主要通过价值规范的发展创新与自我扬弃，克服规范失范，实现新兴群体与弱势群体的利益需要与价值诉求。由于新兴群体的崛起或弱势群体的“特殊强势”，积极影响或甚至产生新的核心价值导向，由此形成新的行为方式示范，挑战既得利益群体的价值规范，良善风气的旗帜效应向蝴蝶效应转变；特别是在社会转型期，旧的价值规范的失范以及潜规则的产生甚至社会性蔓延，进一步导致群体结构分化失范、核心价值导向失范与行为方式示范失范的局部或“四位一体”的系统性失范，价值规范面临自身规范性的严峻挑战。价值规范的规范成为必然。

规范价值规范的基本原则，一是价值规范自身的科学性与公共性。价值规范的整合功能本质上取决于自身的科学性与公共性，亦即工具理性与价值理性历史与逻辑的动态统一。价值规范既是社会生活意义与秩序的表现形式，亦是社会资源控制与利益分配的约束条件。[5] 价值规范权力与责任的统一和工具理性与价值理性的和谐是规范功能有效实现的根本。价值规范的科学性与公共性强调群体结构的开放性，追求群体间利益的再分配与动态平衡，重视通过价值规范的革命实现行为方式权利与责任的内在统一、工具理性与价值理性的相得益彰。

二是增强价值规范作用的现实性与有效性。社会风气结构的知识矛盾决定着其稳定是相对的而变化是绝对的，即使是实现了科学性与公共性相统一的价值规范亦仅仅是动态的统一。社会风气的失范客观存在。这就需要价值规范的自我发展与完善，提升价值规范的整合性。因而，特别需要重视社会风气转型期规范真空、规范冲突、规范失灵、规范虚置与规范模糊，抓好规范执行的社会监督，特别是典型群体的重点治理，注重社会风气失范治理群体结构分化、价值诉求导向、行为示范效应与社会价值规范的“四位一体”系统工程，走出治乱循环的周期性陷阱，不断促进与实现社会风气的旗帜效应向蝴蝶效应的转变。

参考文献：

[1] 郑仓元，陈立旭. 社会风气论 [M]. 杭州：浙江人民出版社，1996.

[2] 盛美真，李维昌. 近 20 年来中国近代社会风尚研究述评 [J]. 思想战线，2010(3)：127－130.

[3] 冷树青，等. 百年中国社会风习寻脉 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2016.

[4] 阳海鸥，汤　瑶，冷树青. 社会风气研究的深化与创新 [J]. 九江学院学报(社科版)，2018(3)：73－76.

[5] 潘自勉. 论价值规范. 现代哲学 [J]. 2002(1)：53－58.

[6] 吴瑾菁，刘光华. 作为能力的道德良知 [J]. 江西社会科学，2020(6)：42－50.

(责任编辑：余小江)